

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02

№ 8 от 24 мая 2019 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек. Присутствовали на заседании 15 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
5. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
6. Егорова Оксана Вениаминовна	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
7. Зеленеев Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
8. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
9. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
10. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	07.00.07
11. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
12. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
13. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
14. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
15. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Кузьминых Александр Леонидович, профессор кафедры философии и истории федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»;

кандидат исторических наук Ким Сергей Петрович, научный сотрудник центра военной истории России федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт российской истории Российской академии наук».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», г. Астрахань.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Перовщикова Дмитрия Викторовича на тему «Иностранные военнопленные в Удмуртии в 1941–1949 гг.».

Постановили:

присудить Перовщику Дмитрию Викторовичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 15, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета Д 999.173.02
24.05.2019

А. А. Данилов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 мая 2019 г. № 8

О присуждении Перовошикову Дмитрию Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Иностранцы военнопленные в Удмуртии в 1941–1949 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 15 марта 2019 г., протокол № 4 объединенным диссертационным советом Д 999.173.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Перовошиков Дмитрий Викторович 1976 года рождения, в 1999 году окончил Удмуртский государственный университет по специальности «История». В 2017 году окончил аспирантуру очной формы обучения в федеральном государственном бюджетном учреждении науки Удмуртского института истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работает младшим научным сотрудником отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе исторических исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук Бехтерева Людмила Николаевна, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», отдел исторических исследований, заведующий.

Официальные оппоненты:

Кузьминых Александр Леонидович, доктор исторических наук, доцент, федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кафедра философии и истории, профессор;

Ким Сергей Петрович, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, центр военной истории России, научный сотрудник
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», г. Астрахань, в своем положительном отзыве, подписанном Тюриным Алексеем Олеговичем, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории России, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Перовощиков Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях размещено 10 работ. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 8,6 печатных листов (авторский вклад – 8,6 п. л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Перовощиков, Д. В. Госпитали для иностранных военнопленных на территории Удмуртии в 1943–1949 гг. / Д. В. Перовощиков // Вопросы истории. – 2016. – № 10. – С. 139–144 (0,7 п.л.). 2) Перовощиков, Д. В. Повседневная жизнь и досуг иностранных военнопленных в Удмуртии в 1945–1948 гг. (на примере лагеря № 371) / Д. В. Перовощиков // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 417. – С. 132–141 (1 п.л.). 3) Перовощиков, Д. В. Лагеря для иностранных военнопленных в Удмуртии в 1942–1948 годах / Д. В. Перовощиков // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2017. – № 3. – С. 15–22 (0,9 п.л.).

В диссертационной работе Перевощикова Дмитрия Викторовича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) в исследовании ощущается некоторый недостаток информации о трудовой деятельности военнопленных из отдельных рабочих батальонов, находившихся в Удмуртии; 2) автору можно было бы более детально осветить работу персонала лагерных лазаретов, где лечили военнопленных; 3) обилие цифр и статистического материала местами несколько затрудняет восприятие текста;

в отзыве официального оппонента Кузьминых А.Л.: 1) в тексте диссертации и автореферате диссертант применительно к военнопленным не вполне оправданно использует термин «спецконтингент»; 2) анализируя современную историографию, автор полемизирует с «некоторыми» или «отдельными» исследователями советского военного плена, фамилии которых он не называет, обвиняя их в драматизации положения военнопленных в СССР и даже прямой фальсификации исторических фактов; 3) в диссертации не получила научного анализа деятельность отдела по делам военнопленных и интернированных (ОПВИ) республиканского НКВД-МВД; 4) возлагать всю вину за похищенное в лагерях только на военнопленных представляется не вполне корректным; 5) в тексте и приложениях отсутствуют таблицы или диаграммы с анализом обобщенных и систематизированных статистических сведений;

в отзыве официального оппонента Кима С.П.: 1) недостаточно проработана база опубликованных источников по теме; 2) отсутствует историографический анализ целого ряда работ, посвященных японским военнопленным; 3) в диссертационном исследовании не прослеживается анализ системы содержания иностранных военнопленных в ракурсе проблематики органов военного плена; 4) вывод диссертанта о том, что «бывшие военнослужащие армий гитлеровского блока, находившиеся в СССР, ежедневно обеспечивались трехразовым питанием, в рацион которого помимо прочих продуктов входили мясо, рыба, овощи», нуждается в более убедительной аргументации; 5) комментируя «активную переписку», которую вели военнопленные, диссертант не упомянул, что все письма проходили довольно жесткую цензуру;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Бердинских Виктор Аркадьевич, профессор кафедры истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» обратил внимание на недостаточное освещение в диссертации проблемы менталитета военнопленных, находящихся в тот период времени в лагерях;

доктор исторических наук Долгов Вадим Викторович, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» акцентировал внимание на том, что в Заключении уместно было определить хотя бы в тезисной форме перспективные направления исследования темы;

доктор исторических наук, профессор Ипполитов Георгий Михайлович, профессор кафедры отечественной истории и археологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» высказал мнение о недостаточно подробном описании в автореферате методов лечения военнопленных в специализированных учреждениях, размещенных в Удмуртии;

доктор исторических наук, доцент Цысь Валерий Валентинович, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» отметил, что в тексте отсутствует информация, в фондах каких учреждений федеральных или региональных архивов содержатся материалы, использованные автором; в историографии отсутствуют ссылки на работу, посвященную итальянским военнопленным в СССР;

кандидат исторических наук Смирнова Наталья Борисовна, научный сотрудник БНУ «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» представила отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Перевошиков Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются известными специалистами, занятыми изучением истории содержания иностранных военнопленных Второй мировой войны в СССР, а в ведущей организации исследуется жизнедеятельность бывших вражеских военнослужащих на территории Астраханского края.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная идея о процессе содержания, медицинского обслуживания, трудового использования и других сторонах жизнедеятельности иностранных военнопленных в Удмуртии, с учетом региональных особенностей;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения по проблеме функционирования пунктов пребывания и медобслуживания военнопленных применительно к территории Удмуртской АССР;

доказана перспективность изучения процесса содержания военнопленных на территории республики, а также деятельности персонала лагерей и спецгоспиталей для получения нового материала, содействующего целостному восприятию истории России и ее региональных особенностей в указанный период на примере Удмуртии;

введена в научный оборот несколько измененная трактовка понятия «советский плен».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о содержании и жизнедеятельности иностранных военнопленных в Удмуртии в рассматриваемый период;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-системный, сравнительно-исторический, сравнительный, описательный, статистический и др.;

изложены следующие основные положения: в Удмуртии в 1941–1949 гг. сформировалась сеть учреждений для содержания и лечения военнопленных; пункты содержания представителей спецконтингента неправомерно отождествлять с гитлеровскими концентрационными лагерями; национальный состав спецконтингента в Удмуртской АССР почти пропорционально соответствовал доле участия войск многих стран Западной и Центральной Европы в агрессии против Советского Союза; антифашистские и досуговые мероприятия в лагерях и спецгоспиталях позволили несколько облегчить тяжелое моральное и психологическое состояние обезоруженных солдат и офицеров армий гитлеровского блока, сформировать у многих из них четкое представление о причинах и уроках Второй мировой войны; бывшие солдаты и офицеры армий противника получили в Удмуртии достаточно качественное медобслуживание. Наличие тяжелых заболеваний и смертность среди пленных были обусловлены, в первую очередь, отсутствием квалифицированного лечения на фронте и его нехваткой при их этапировании к пунктам содержания; иностранные военнопленные рассматривались властями СССР как дополнительный ресурс рабочей силы в деле мобилизации производительных сил страны для отпора гитлеровским захватчикам и их союзникам, а после мая 1945 г. как вспомогательный резерв для восстановления довоенного уровня развития многих отраслей промышленности и народного хозяйства;

раскрыты особенности содержания и жизнедеятельности иностранных военнопленных в Удмуртской АССР, которые до настоящего времени не рассматривались;

изучены связи процесса жизнедеятельности иностранных военнопленных в республике с регламентациями и установками центрального советского аппарата системы содержания бывших иностранных военнослужащих;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания региональных особенностей исторического развития России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, которые могут быть использованы при обучении студентов в Удмуртском государственном университете, других учебных учреждениях Удмуртии;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для преподавания общих и специальных курсов по экономической истории региона;

создана модель эффективного применения знаний, способствующая объективной характеристике Великой Отечественной и Второй мировой войн;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных в процессе изучения различных сторон жизни и деятельности иностранных военнопленных в Удмуртии.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей истории пребывания иностранных военнопленных в СССР (В.П. Галицкий, Н.В. Суржикова, А.Л. Кузьминых и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме жизнедеятельности военнопленных Второй мировой войны в СССР (В.Б. Конасов, И.В. Безбородова, Н.М. Маркдорф и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении истории пребывания военнопленных Второй мировой войны в республике (труды Н.А. Родионова, А.А. Шепталиной и др.);

установлено, что функционирование системы содержания военнопленных в Удмуртии во многих случаях совпадает с результатами, представленными в научных публикациях по теме содержания спецотряда в других регионах СССР (Н.Б. Смирнова, Ю.А. Ларичкина, Г.С. Оганян и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных

документах, а также историко-системный, статистический, сравнительно-исторический метод и др.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении региональных особенностей условий содержания, снабжения иностранных военнопленных, проведения среди них антифашистских агитационно-пропагандистских мероприятий, а также медобслуживания, трудового использования; выявлен национальный состав спецконтингента, размещавшегося на территории Удмуртии; определено количество пунктов содержания и медобслуживания военнопленных; на основе анализа впервые введенных в научный оборот источников, главными из которых являются архивные материалы и воспоминания очевидцев, реконструирована и воссоздана общая, целостная картина жизни и деятельности военнопленных в республике; на основе выявленных фактов сделаны обобщения и выводы, касающиеся характеристики всей централизованной советской системы содержания обезоруженных военнослужащих противника.

Диссертационная работа Перовощикова Дмитрия Викторовича «Иностранные военнопленные в Удмуртии в 1941–1949 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, существенно расширяющей рамки исследований проблемы содержания, трудового использования и медицинского обслуживания иностранных военнопленных в СССР. Исследование Перовощикова Д. В. соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании 24 мая 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Перовощикову Дмитрию Викторовичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

24.05.2019 г.