

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Прокофьевой Натальи Петровны «Крестьянское хозяйство Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Исследования по аграрной истории в нашей стране ведутся уже достаточно давно, в том числе и в междисциплинарном поле. Над разработкой этой обширной темы работают историки, экономисты, социологи, философы. Раскрыты многие конкретные вопросы, созданы теоретические модели, но так как сельскохозяйственное производство и его важнейшая часть – производство продуктов питания – до сих пор является одной из главных, стратегических задач государства, то изучение аграрной истории по-прежнему остается актуальным и злободневным вопросом.

Основу национального дохода дореволюционной России составляло сельскохозяйственное производство, которое в свою очередь базировалось на крестьянском хозяйстве. Экономическое развитие страны в советский период выдвинуло задачу создания высокотоварного производства и мелкое крестьянское хозяйство было заменено сельскохозяйственными артелями. В настоящее время наряду с крупными агропромышленными комплексами производством сельскохозяйственной продукции заняты разнообразные фермерские хозяйства, которые несмотря на слабые связи с мировым рынком, имеют определенный запас прочности и навыки выживания в российских реалиях, а потому являются важнейшим элементом продовольственной безопасности государства. Дальнейшее изучение эволюции и механизмов функционирования крестьянского (фермерского) хозяйства является актуальной задачей, которой и посвящено диссертационное исследование Н. П. Прокофьевой. В настоящее время интерес историков направлен на исследование аграрной истории отдельных регионов страны, ими все чаще применяются подходы экономической науки и

количественные методы. В этом плане диссертация Н. П. Прокофьевой, посвященная крестьянскому хозяйству Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века, основанная на анализе большого пласта статистических источников и регионального материала, хорошо включается в это современное направление исследований сельского хозяйства России.

Структура работы сформирована в соответствии с поставленными задачами. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка источников и литературы, списка иллюстративного материала, приложений.

Во Введении соискатель аргументировано показала актуальность исследуемой темы, которая связана с внешнеполитической и внутренней социально-экономической ситуацией в современной России, подразумевающей необходимость модернизации аграрного сектора. Во введении также определен объект и предмет, территориальные и хронологические рамки диссертации, рассмотрена историография темы, проанализирована источниковая база.

Цели и задачи, поставленные в диссертации сформулированы грамотно и четко, что обнаруживает тщательную проработку методологической базы. И хотя во Введении диссертации и автореферате методология представлена довольно поверхностно, из самого текста работы видно, что диссертант в полной мере использовала как общенаучные, так и специально-исторические методы, в особенности проблемно-хронологический подход, историко-сравнительный и статистический методы, на основе которых диссертантом были сделаны главные выводы о неравномерности распределения земли по уездам, а также среди различных категорий крестьянства, о специфике арендных отношений в губернии, о развитии полеводства, животноводства, кустарных промыслов и т. д.

Учитывая то, что тематические рамки исследования довольно широки, диссертант представила сравнительно полный историографический обзор, в котором традиционно выделила три периода: дореволюционный, советский и постсоветский. При этом второй период, советский, разделен автором еще на

три хронологических этапа в соответствии с историческими изменениями, повлиявшими на состояние историографии в это время. Несмотря на подробно представленную историографическую ситуацию, трудно согласиться с утверждением соискателя о том, что «советская историография посвящена, главным образом, исследованию Столыпинской аграрной реформы» (с. 17). На наш взгляд, историографии этого периода свойственно достаточно большое тематическое разнообразие в рамках исследования аграрной истории, в том числе и оценок столыпинских преобразований. Тем не менее благодаря критическому анализу научных выводов предшественников, выдвинутые диссертантом положения и заключения согласуются с достигнутыми по этой теме в исторической науке результатами.

Источниковая база исследования поделена диссертантом на четыре группы: опубликованные документы, неопубликованные архивные документы, статистика и периодическая печать. Архивные материалы представлены документами из Российского государственного исторического архива (РГИА) и Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), которые охватывают всю обозначенную в диссертации проблематику. Такое разнообразие привлеченных архивных источников позволило диссертанту провести комплексное исследование крестьянского хозяйства Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века и сделать научно обоснованные выводы.

В первой главе автор рассматривает крестьянское землевладение, уделяя внимание и дворянскому, для того чтобы полнее раскрыть процесс мобилизации земли в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века. Рассматривая результаты Столыпинской аграрной реформы, автор делает вывод, что реформа в губернии не имела успеха. Дискуссионным с нашей точки зрения выглядит заключение соискателя о том, что аграрная реформа дала возможность крестьянской буржуазии сделать хозяйство более рентабельным, что в свою очередь позволило «окончательно вытеснить из системы поземельных отношений дворян, а потом и купцов» (С. 71). Скорее, данный процесс уже имел

место и столыпинская реформа лишь ускорила капитализацию деревни. В первой главе также анализируется землепользование и аренда, которая в губернии продолжала носить продовольственный характер.

Вторая глава посвящена собственно крестьянскому хозяйству. Здесь диссертант сосредоточила внимание на развитии растениеводства и животноводства, а также на распределении и применении усовершенствованной сельскохозяйственной техники и инвентаря в крестьянских хозяйствах. По мнению автора, столыпинская реформа значительно подтолкнула развитие полеводства, хотя все новшества приживались медленно и в основном благодаря деятельности агрономов (С. 96), а распространение новых сельскохозяйственных машин, несмотря на деятельность земств, почти не затрагивало большую часть крестьян, которые не имели средств на покупку техники (С. 146-147).

В третьей главе автор исследовала основные черты кустарно-ремесленных промыслов крестьян Симбирской губернии, их организационные формы, распределение промыслов по уездам. Интерес вызывает попытка автора определить зависимость наличия кустарных промыслов и числа кустарей от количества земли, находящейся во владении крестьян. При анализе подворных переписей, диссертант установила, что «чем меньше размер посевной площади в крестьянском хозяйстве, тем больше задействовано в промыслах население» (С. 161), но, в то же время, рост ремесленников и промышленников отмечается и в среде зажиточного крестьянства. Во втором параграфе третьей главы рассматриваются условия и специфика развития сельскохозяйственной кооперации в Симбирской губернии. Широкое распространение в губернии получили кредитные, потребительские и ссудо-сберегательные кооперативы (С. 188).

В заключении диссертант обобщила все выявленные результаты, представив целостную картину развития крестьянского хозяйства в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века. Согласно заключениям, сделанным диссертантом, проблемы крестьянского хозяйства в этот период нельзя было решить без полной его модернизации, что и было предпринято в ходе реализации столыпинской аграрной реформы, но несмотря на некоторые ее успехи,

интенсификация сельского хозяйства так и не была осуществлена. В то же время в регионе отмечалось усиление темпов капитализации сельскохозяйственного производства, крестьянское хозяйство медленно модернизировалось, но Первая мировая, а затем и Гражданская войны прервали этот процесс (С. 190–193).

Основные результаты диссертации опубликованы в 9 научных статьях, общим объемом 2,5 п. л., в том числе – 3 в изданиях, внесенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК при Минобрнауки России. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на региональных и всероссийских научно-практических конференциях. Содержание диссертации соответствует содержанию и качеству опубликованных работ, автореферат отражает содержание диссертации.

В целом положительно оценивая работу, хотелось бы высказать ряд замечаний по содержанию диссертации:

1. Хронологические рамки исследования определены не четко и требуют уточнения, тем более, что верхняя граница – реализация столыпинской аграрной реформы – хорошо прослеживается в тексте диссертации.

2. На наш взгляд, в диссертационном исследовании уделено недостаточно внимания сравнению развития крестьянского хозяйства в Симбирской губернии с данными других губерний, а также общероссийскими показателями.

3. Диссертация, несомненно, выиграла бы при более подробном рассмотрении национального элемента. Например, при сравнении специфики общинного хозяйства мордвы, чувашей, русских, татар.

Приведенные замечания не влияют на теоретические и практические результаты диссертации и не снижают ее качества. Диссертация носит творческий характер, является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Автор хорошо владеет терминологическим и понятийным аппаратом, полученные в ходе исследования выводы и заключения достоверны и обоснованы.

Диссертация отличается хорошим стилем и ясностью изложения. Проблематика и основные аналитические выводы диссертационной работы соответствуют пунктам 2, 4, 6, 15, 19, 21 Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России. По тематике, поставленным целям и задачам, примененным методам и источниковой базе диссертация Н. П. Прокофьевой «Крестьянское хозяйство Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века» соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история. Результаты, полученные в ходе работы, обладают научной новизной и вносят вклад в изучение аграрной истории Среднего Поволжья. Представленная диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Прокофьева Наталья Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва: кандидат исторических наук Зоркова Нина Николаевна.

Место работы: государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия».

Должность: старший научный сотрудник отдела истории.

Почтовый адрес: 430005, Российская Федерация, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3.

Тел.: 8 (8342) 24-62-42.

E-mail: soledad__83@mail.ru.

Официальный оппонент

+

Зоркова Нина Николаевна

15 февраля 2017 г.