

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации соискателя кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» Прокофьевой Натальи Петровны «Крестьянское хозяйство Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, Гилязова Искандера Аязовича, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии Института международных отношений, истории и востоковедения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Сегодня связь между качеством жизни и гражданским правовым обществом с эффективной экономикой и развитой культурой очевидна. Понятно, что кардинальная модернизация такой важной сферы общественной жизни, как хозяйственная повседневность сельского населения, являющейся одной из наиболее актуальных общенациональных задач, немыслима без сравнительной научно-практической оценки всех экономических преобразований, имевших место в дореволюционный период.

Тема диссертации имеет как научный, так и практический интерес, поскольку многие вопросы, связанные с историей многонационального крестьянства Поволжья и Приуралья, не нашли должного освещения в экономической и обществоведческой литературе. Особую актуальность заявленная тема приобретает и в связи с кардинальными изменениями в аграрном секторе экономики современной России. Интересным представляется также обращение автора к региональному аспекту. В целом в рецензируемом автореферате анализируются специфические особенности развития крестьянского землевладения и землепользования, животноводства, кустарно-ремесленной и сельскохозяйственной кооперации в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX вв., а также обеспечение крестьянских хозяйств земледельческим инвентарем и сельскохозяйственными машинами.

Научная новизна диссертационного сочинения определяется как обращением к новому массиву источниковых материалов, так и особенностями авторского подхода к заявленной теме. Н.П. Прокофьева исходила из того, что дореволюционное крестьянство периода капиталистической диверсифи-

кации следует рассматривать как первооснову для формирования торгово-предпринимательского страта на селе. Совершенно логичным является рассмотрение многоукладного крестьянского хозяйства во всем многообразии хозяйственной повседневности. При этом в диссертационной работе анализируются не только положительные моменты, но и отдельные негативные явления, получившие развитие в деревне в процессе буржуазной диверсификации многоукладного крестьянского хозяйства в Симбирской губернии. Вполне можно согласиться с выводами автора, что при всей своей косности крестьянство региона постепенно втягивалось в систему рыночных отношений, происходила производственная специализация уездов и волостей изучаемой губернии, каждый из которых отличался своей характерной торгово-хозяйственной спецификой. Именно на эти отличительные моменты диссертант обратил особое внимание.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Несомненным достоинством диссертационной работы является то, что в процессе исследования Н.П. Прокофьева проанализировала большое количество исследований по заявленной теме. Достоинством работы является также комплексное использование солидного корпуса разноплановых источников: от делопроизводственных материалов до статистических исследований. Междисциплинарный подход позволил автору построить оригинальный модельный ряд в диссертационном сочинении, когда в главах логично и последовательно раскрываются этапы торгово-предпринимательской трансформации крестьянского населения изучаемого региона: изменения в материальной и культурно-бытовой сферах, рационализация, отчасти и асоциализация, поведение сельского населения, перемены в семейных отношениях и быту. Названия параграфов соответствуют их содержанию, а сама работа носит самостоятельный и логически завершенный характер. В заключении автор выделяет этапы формирования стиля жизни татарского буржуазного общества и приводит его характерные черты.

Вместе с тем следует отметить, что не всегда адекватно автором преподносятся отдельные понятия такие, как «экстенсивное хозяйство» (с.17), «ограниченные виды растений» (с.15), «невежество и безынициативность крестьян» (с.16). В то же время из анализа содержания текста автореферата не совсем понятно, какие же буржуазные реформы второй половины XIX – начала XX вв. способствовали формированию новых отношений в деревне Симбирской губернии. Н.П. Прокофьевой в работе не удалось избежать отдельных голословностей типа «большой доход населению приносила яровая пшеница» (с.16). Хотелось бы пожелать автору не останавливаться на достигнутом уровне, продолжить дальнейшие исследования по заявленной тематике, поскольку она имеет бесспорную научную новизну и исследовательскую перспективу.

Эти замечания не умаляют научное и практическое значение представленной к защите диссертации, они могут быть учтены в дальнейшей научно-исследовательской практике диссертанта, а сама Прокофьева Наталья Петровна за свою работу, безусловно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор Института международных отношений,
истории и востоковедения Казанского федерального
университета, доктор исторических наук

И.А. Гилязов

21.02.17

Секретарь 
Казанский федеральный университет
Институт международных отношений, истории и востоковедения
Кафедра истории Татарстана, археологии и этнологии
Казань, ул.Пушкина, 1/55; e-mail: gilyazov1958@mail.ru; тел. +79033054177

