

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации соискателя кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» Прокофьевой Натальи Петровны «Крестьянское хозяйство Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Современное состояние аграрного сектора России, его активного развития подталкивает исследователей обращаться к историческому опыту функционирования сельского хозяйства в сложные эпохи «экономических вызовов» и «модернизационных процессов». Особенно эти процессы затрагивают самую низшую ступень сельскохозяйственного производства – фермерское крестьянское хозяйство. Одним из таких периодов стала эпоха капиталистической модернизации российской экономики в конце XIX – начале XX века. В целом в этот период правительство участвовало в ускоренной модернизации крестьянского хозяйства посредством столыпинской реформы. В этой связи диссертационное исследование Прокофьевой Н.П., посвящённое анализу развития крестьянского хозяйства на примере Симбирской губернии в заявленный диссертантом период, представляется актуальным и современным, что достаточно чётко отражено в вводном разделе автореферата. Здесь же обозначены предмет и объект исследования, детально обоснован выбор хронологических рамок и территориальных границ, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Совокупность опубликованных документов, а также архивных материалов, впервые вводимых диссертантом в научный оборот, составили комплексную и репрезентативную источниковую базу исследования, позволили дать объективную оценку процесса развития научного знания по изучаемой проблеме. Автор систематизировала материал в таблицах и диаграммах, которые в качестве приложений были критически осмыслены и проанализированы в тексте исследования. Диссертант показал умение систематизировать и обобщать различные источники, критически осмысливать и сопоставлять их. Представленный в работе анализ литературы свидетельствует о хорошей подготовке соискателя.

В первой главе осуществлён анализ крестьянского землевладения и землепользования, причины формирования земельного рынка в конце XIX – начале XX века. Диссертантом были изучены арендные отношения в крестьянской среде, причины их распространения и влияние на арендную ренту. Автором исследован процесс социального расслоения деревни, которое выражалось «крайне резко», и отмечено концентрацией земли в одних руках. Результаты изысканий автора в обозначенной сфере нашли полное отражение в автореферате.

Во второй главе диссертантом исследованы составные части крестьянского хозяйства. Это полевое хозяйство, в котором проанализирована система земледельческого ведения хозяйства, показаны недостатки данного способа

земледелия, а также показана деятельность агрономических организаций, которая была направлена на совершенствование крестьянской системы земледелия. Автор сделала вывод о том, что крестьянские хозяйства в конце XIX – начале XX века втягивались в систему рыночных отношений, и, именно рынок диктовал сельским жителям выращивать культуру, которая приносила самый большой доход. По мнению автора, такой культурой была пшеница. С повышением агрокультуры связано использование симбирскими крестьянами сельскохозяйственного инвентаря. Диссертант замечает, что агрономическая комиссия при земствах активно пропагандировала внедрение жаток, веялок и сеялок в жизнь симбирских крестьян. Третье направление развитие экономики крестьянского двора в конце XIX – начале XX века – это животноводство. Н.П. Прокофьева в автореферате указывает, что для развития животноводства нужна была хорошая кормовая база и новые высокопродуктивные породы скота. Однако при существующих в начале XX века методах ведения крестьянского хозяйства это было невозможно сделать.

В третьей главе диссертант рассмотрела деятельность сельскохозяйственных кооперативов, развитие внутригубернской сельскохозяйственной кооперации, местных кустарных и отхожих промыслов. При этом автор анализирует различные виды кустарной деятельности, отмечает объединения в различные формы кооперации.

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации и заслуживают положительной оценки.

Таким образом, диссертант представил к защите самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пунктам 2, 4, 6, 15, 19, 21 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история. Исходя из вышеизложенного, Прокофьева Наталья Петровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Точеный Дмитрий Степанович.

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет».

Должность: профессор кафедры истории Отечества, регионоведения и международных отношений.

Почтовый адрес: 432017, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д. 42.

Тел.: (8422) 37-24-72.

E-mail: tmichael1977@rambler.ru.

Доктор исторических наук,

профессор

08.02.2017 г.

Д.С. Точеный