

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Сергея Александровича Попова
«Система крестьянского самоуправления в Вологодской губернии
(вторая половина XIX – начало XX вв.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация С.А Попова представляет собой оригинальный научный труд, написанный на актуальную тему. Несмотря на огромный опыт в изучении истории крестьянства и объединяющей его общины, что показано автором в историографическом обзоре (с. 7-9), многие проблемы по-прежнему остаются слабо исследованными, особенно на региональном уровне. К ним можно отнести вопросы развития системы крестьянского самоуправления в пореформенный период, на которые в основном в последнее тридцатилетие научное сообщество стало обращать пристальное внимание. Тем не менее, затронутые соискателем аспекты организации и функционирования сельского и волостного самоуправления в Вологодской губернии (второй половины XIX – XX вв.) не получили должного освещения, что подтверждается отсутствием крупного обобщающего труда (с. 24).

Не вызывает сомнения научная новизна представленной диссертационной работы. Выводы и умозаключения диссертанта по истории системы самоуправления в северном регионе дополняют общую и многообразную картину развития крестьянской общины и действовавшей в ней общественной власти, а также могут послужить фундаментом в дальнейшем изучении становления крестьянской демократии на Европейском Севере России.

План диссертации продуман, логичен и соответствует перечню поставленных исследователем задач. Работа выполнена в объеме 266 страниц машинописного текста. Структурно она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во введении автором проведено обоснование выбора темы, четко определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки (с. 5-6), ясно сформулированы цель и задачи (с. 24-25), кратко и емко обозначены выносимые на защиту положения (с. 35-36).

В ходе изучения автором использованы общенаучные и общеисторические методы исследования. Они позволили представить историю устройства и модернизации системы крестьянского самоуправления в регионе, но и раскрыть причинно-следственные связи рассматривавшихся явлений, закономерности их развития и выявить их особенности.

Диссертантом проведен глубокий анализ историографии проблемы. Особо следует отметить стремление автора охарактеризовать интерпретацию понятия самоуправления в научных кругах (с. 6-7). Заслуживает внимание его обращение к опыту коллег, защитивших диссертации, также написанных на региональном материале (с. 19-20).

С.А. Поповым реализована обстоятельная аналитическая работа с источниками, основную часть которых составляют неопубликованные материалы Государственного архива Вологодской области и Национального архива Республики Коми. Широко использованы также статистические источники, данные периодики, этнографические материалы. Особо хотелось бы отметить скрупулезную работу диссертанта с законодательством Российской империи, определявшего крестьянское самоуправление. Привлечение столь широкого круга источников, несомненно, положительно сказалось на качестве диссертационного исследования.

Первая глава диссертации посвящена характеристике наблюдавшихся в регионе социально-экономических процессов, определявших в пореформенный период организацию института самоуправления и пути его дальнейшего развития, выявлены и охарактеризованы административно-территориальные и природно-климатические особенности губернии. Разделив условно регион на три экономические зоны: юго-западную, центральную и северо-восточную (с. 39), автор представил наглядную картину развития сельской местности Вологодской губернии. Изучив значительный фактологический материал, соискатель справедливо отмечает аграрно-промысловый статус Вологодской губернии, в которой доля крестьянства составляла 95-96 % населения (с. 43-44). С.А. Попов, проанализировав хозяйственную деятельность крестьянской семьи, доказал сохранение за земледелием основной доли в жизнеобеспечении крестьянской семьи, несмотря на возрастающую роль отходничества. Было обращено оправдан-

ное внимание на изучение уровня грамотности в сельской местности (с. 44-46) и податных функций деревенского населения (с. 52-55). Если первый фактор оказывал непосредственное влияние на процесс организации системы крестьянского самоуправления, то второй являлся основной обязанностью членов общины перед государством. Изучив степень образованности в крестьянской среде, автор пришел к выводу, что она снижалась при продвижении с юго-запада на северо-восток губернии (с. 45). Анализ налоговой политики правительства в деревне убедительно показал, что государство, проводя меры якобы направленные на снижение финансового бремени крестьян, преследовало фискальные цели, что плохо сказывалось на развитии сельскохозяйственного производства (с. 59).

Интерес представляет обращение к характеристике крестьянской общины в регионе, которая легла в основу образованных сельских обществ. Справедливо утверждая о «тесной связи с административной и земельно-хозяйственной деятельностью общины её поселенческой организации» (с. 67), автор подробно исследовал структуру общины на севере. Приведены статистические данные по составу населенных пунктов, дворов, а также сельских обществ в виде сводных таблиц (с. 71, 231, 232). В результате С.А. Попов на фактическом материале показал различия по уездам губернии как по численности селений и дворов, объединенных в сложную крестьянскую общину, так и по плотности расселения «миров».

В трёх параграфах второй главы диссертант последовательно раскрыл деятельность правительства по регулированию организации и функционирования системы самоуправления, а также уделил внимание анализу способов донесения законов до крестьян. Заслуживает особого внимания логически выстроенное изложение материала. Автор попытался решить поднятые в главе проблемы во взаимосвязи с общественно-политической и социально-экономической обстановкой как в стране в целом, так и в Вологодской губернии в частности. Охарактеризовав комплекс нормативных актов Российской империи, соискатель раскрыл направления деятельности государственных органов власти в отношении института самоуправления северной деревни. Диссертант успешно показал происходившее во второй половине XIX – начале XX вв. изменение общей кон-

цепции государственной политики в регламентации системы самоуправления. С.А. Попов констатирует, что с 1870-х гг. законы были направлены на повышение эффективности аппарата самоуправления в сельском обществе (с. 89), а с 1880-х гг. внимание бюрократического аппарата было сосредоточено на проблемах судопроизводства и системы наказания против должностных лиц уездной администрации, а также волостного правления (с. 91). Целесообразным итогом данной главы выступает параграф, посвященный анализу методов ознакомления крестьян с законами, что, пишет соискатель, «способствовало, с одной стороны, повышению правовой грамотности крестьян, а с другой – эффективному функционированию системы крестьянского самоуправления» (с. 107).

Интерес представляет выбранный соискателем подход к анализу распространенной в регионе практики ознакомления сельского населения с принятыми законами. Выделив способы информирования с нормативными правовыми актами жителей сельских обществ (с. 123), он представил подробный анализ каждого из них по следующим критериям: доступности для сельского обывателя с точки зрения финансовых затрат и природно-ландшафтных особенностей губернии; объема содержащейся информации; простоты изложения материала. На базе широкого круга источников С.А. Попов сопоставил степень информативности каждой формы поступления в северную деревню источников правовой информации с первоначальным законом, принятым правительством (с. 114-115, 118-119). Особо соискатель отмечает роль уездных начальников и представителей волостных правлений в деле ознакомления крестьян с правовыми актами. В итоге он пришел к логичному вводу, что местные власти, являясь «помощниками» крестьян в познании закона (с. 118), обязаны были при необходимости разъяснять им суть непонятных норм права.

В последней главе, состоящей из трех параграфов, основной акцент сделан на изучении широкого спектра вопросов устройства крестьянских сходов и аппарата должностных лиц в Вологодской губернии. Автором обстоятельно показано развитие института самоуправления в условиях социально-экономических процессов, протекавших в регионе. Соискателем подробно проанализированы процессы модернизации распорядительных (сходы) и исполнительных (должностные

лица) органов самоуправления, особое внимание обращено на изучение отношений сельского населения с выборными должностными лицами, а также между последними и представителями уездной администрации в регионе.

Положительным моментом этого раздела работы является стремление автора проследить влияние государственных законов и обычного права, продолжавшего сохранять в обществе сильные позиции, на регламентацию исследуемой структуры (с. 135, 140, 147).

С.А. Попов пришел к выводу, что эффективность системы самоуправления в деревне во многом зависела от отношения к службе крестьян, а также их поведения на сходах и при исполнении должностных обязанностей. Автор занялся целью проанализировать эти два аспекта и успешно справился с задачей. В результате он выявил не только общую тенденцию изменения со стороны «сельских обывателей» к общественной службе, которая постепенно стала негативно восприниматься в глазах крестьян, но и раскрыл факторы, формировавшие подобное отношение. К последним он отнес: сохранение большого числа неоплачиваемых должностей (с. 149-150); усиление контроля со стороны уездных чиновников (с. 159); низкий размер жалованья (с. 162-163); участвовавшие случаи злоупотребления должностным положением со стороны лиц, находившихся на службе (с. 164-166).

Автор стремится показать системность структуры крестьянского самоуправления в обществе и её место в общегосударственной вертикали власти, что можно отнести к достоинствам его работы. В начале третьего параграфа он сформулировал тезис о том, что «организация в северной деревне вертикали власти (село – волость) включала в себя как сотрудничество внутри каждого уровня, так и определенный уровень подчиненности» (с. 167), что и постарался аргументировано доказать. С.А. Попов показал, что двухуровневая структура самоуправления строилась на координации деятельности сельских должностных лиц со стороны волостного правления. Одновременно их функционирование происходило под руководством региональных представителей государственной власти в лице мировых посредников, а затем – земских начальников.

Особо следует отметить обширный документальный и статистический материал, приведенный в приложениях. Он наглядно иллюстрирует исследуемые проблемы и прекрасно увязывается с контекстом исследования.

В заключительной части диссертации сделаны аргументированные обобщающие выводы, отражающие в целом содержание работы. Полагаю, что С.А. Попову удалось успешно обосновать все положения, выносимые им на защиту. Текст исследования ясный, выдержанный в научном стиле.

Наряду с этим хотелось бы высказать несколько замечаний:

Первое. В приложениях в ряде таблиц (с. 225, с. 227, с. 229, с. 230) вместе с абсолютными значениями следовало бы для большей наглядности приводить и их процентное соотношение.

Второе. В Вологодской губернии кроме русских крестьян были и крестьяне коми. Полагаю, что если бы диссертант проанализировал особенности крестьянского самоуправления коми и русских (если они, конечно, были), то картина исследуемой проблемы была бы более полной.

Третье. Содержание 2-го раздела 2-й главы вполне можно было бы объединить с 1-м разделом этой же главы, т. к., по моему мнению, из сведений, приведенных во 2-м разделе, не следует, что государство проводило какую-то особую политику относительно крестьянского самоуправления Вологодской губернии.

Четвертое. В диссертации хорошо показано значение государства в формировании крестьянского самоуправления, роль уездных представителей власти, но очень слабо отражена роль властей губернского уровня. Более подробное отражение этой темы пошло бы только на пользу исследованию.

Отмеченные замечания не могут повлиять на общую высокую оценку выполненного диссертационного исследования. В целом диссертация С.А. Попова является законченным самостоятельным и оригинальным исследованием, выполненным на актуальную тему, на высоком теоретическом уровне. Она прошла необходимую апробацию на научных конференциях, при выполнении гранта РГНФ, а ее основные положения легли в основу ряда публикаций, три из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Диссертация может иметь практическое значение для учреждений науки

и образования. Содержание автореферата представляет собой изложение основных идей и выводов, развернутых на страницах диссертационной работы.

Считаю, что диссертационное исследование Попова Сергея Александровича на тему «Система крестьянского самоуправления в Вологодской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, выполнено на высоком профессиональном уровне. Оно соответствует критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения искомой степени.

Автор отзыва:

Кандидат исторических наук Акшиков Александр Геннадьевич

Место работы: государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева»

Должность: старший научный сотрудник отдела истории

Почтовый адрес: 424036, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, д. 44.

Тел.: (8362)45-14-73

E-mail: marnii@mari-el.ru

Официальный оппонент

кандидат исторических наук

03 декабря 201



А.Г. Акшиков