

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВПО
«Сыктывкарский государственный
университет», к.ю.н.
М.Д. Истиховская
28 ноября 2014 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сыктывкарский государственный университет» – на диссертацию Попова Сергея Александровича «Система крестьянского самоуправления в Вологодской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационная работа Попова Сергея Александровича посвящена изучению истории устройства системы крестьянского самоуправления в одном из крупнейших регионов Европейского Севера Российской империи – Вологодской губернии, выявлению особенностей её организации в условиях развивавшихся социально-экономических отношений в поземельной общине и нормативной законодательной деятельности правительства. Актуальность исследования обусловлена тем, что в последнее время государством принимаются различные шаги по модернизации органов местного самоуправления. В связи с этим становится интересным обращение к историческому прошлому, постижению и осознанию как позитивного, так и негативного опыта предшественников в формировании власти на местах.

Вторая половина XIX – начало XX в. вошла в историю нашего государства как период, наполненный комплексом реформ: Великие реформы Александра II, контрреформы Александра III, реформаторская деятельность П.А. Столыпина и др. Все эти преобразования непосредственно касались жизнедеятельности крестьянства, следовательно, отражались на организации сформированной структуры управления многомиллионным сословием. Поэтому исследование основных тенденций устройства системы самоуправле-

ния в сельском обществе, мероприятий со стороны правительства, направленных на её модернизацию, позволяет выявить и охарактеризовать внутренние механизмы непростых социально-экономических, правовых и культурных процессов, протекавших в пореформенной северной деревне.

Новизна диссертационной работы С.А. Попова в том, что в ней принята попытка комплексного изучения истории крестьянского самоуправления, представленного распорядительными (крестьянские сходы) и исполнительными (аппарат выборных должностных лиц) органами власти в отдельно взятом регионе; раскрыто влияние социально-экономического развития сельского общества, типологии поземельной общины на общий процесс организации управления в северной деревне; определены основные направления реформирования изученного института и выделены причины принятия новых законов; охарактеризовано отношение сельского жителя к исполнению выборной должности.

Глубокий историографический анализ, сделанный автором, показывает, что на российском уровне данная тема в целом исследована достаточно многогранно, но на материалах Вологодской губернии, которую можно считать в качестве репрезентативного региона всего Европейского Севера России, до сих пор оставалась малоизученной (с. 20-24). Новые сведения об устройстве и преобразовании сельской администрации дополняют общую, весьма многообразную картину исторического развития института крестьянской демократии в пореформенной России, дают возможность его более глубокого анализа, с выделением региональных особенностей. Исследуемая тема впервые рассматривается на примере данного региона и обладает своей спецификой, ставшей предметом изучения и авторских обобщений.

Территориальные и хронологические рамки, объект и предмет рецензируемой работы, определенные автором, представляются обоснованными (с. 5-6). Источниковая база достаточно обширна и представлена опубликованными и неопубликованными материалами: законодательные акты, делопроизводственные документы, статистические данные и периодическая пе-

чать. Значительный объем впервые вовлеченных в научный оборот материалов составили источники Государственного архива Вологодской области и Национального архива Республики Коми, представленные материалами текущего делопроизводства волостных и сельских правлений, представителей губернской администрации и правительства (например, циркуляры министра внутренних дел и губернатора, акты ревизии волостных и сельских правлений земскими начальниками, приговоры крестьянских сходов и др.) (с. 27-29). Необходимо отметить, что они являются весьма оригинальным источником, который позволяет оценить проведенный анализ как весьма операбельный. Особый интерес вызывают использованные автором этнографические материалы, представленные рукописями корреспондентов «Этнографического бюро» князя В.Н. Тенишева, которые характеризуют наблюдавшиеся процессы созыва крестьянских сходов и их проведение, а также взаимодействие сельских жителей с представителями губернской администрации. Полнота раскрытия темы и аргументированность выводов исследования во многом обеспечены именно убедительной оснащенностью источниками.

Анализ диссертации дает право констатировать, что структура исследования логична, четко обозначенные задачи, объединены единой исследовательской целью (с. 24-25). Структура работы включает в себя введение, три главы, разделенные на восемь параграфов, заключение, список использованных источников и литературы и приложения. Разделы диссертации взаимосвязаны, однако каждая из глав носит заверченный характер, заканчивается обстоятельными выводами.

Остановимся на основных моментах рецензируемой работы. Устройство и развитие института крестьянского самоуправления в Российской империи осуществлялось в непосредственной взаимосвязи с социально-экономическими процессами, протекавшими в деревне, которые по территории страны были как идентичными, так и имели существенные различия. Поэтому, на наш взгляд, обращение диссертанта в первой главе к характеристике региональных особенностей данных процессов является целесообразным и

оправданным. Выделив три группы уездов: юго-западная, центральная и северо-восточная (с. 39), автор обстоятельно проанализировал демографические процессы, протекавшие в сельском обществе (с. 41-45); роль неземледельческих занятий в жизнедеятельности крестьянской семьи (с. 47-51); развитие налогов, сборов и повинностей, возложенных правительством на общину (с. 52-55). Особое внимание уделено изучению проблемы землевладения и землепользования крестьян. С.А. Попов обратился к выявлению источников увеличения земельных наделов в пореформенной северной деревне. В итоге автор аргументировано доказал тезис об увеличении «земельного голода», т.к. в исследованный период наблюдался рост численности сельского населения, а возможности расширения земельного надела были ограничены сосредоточением основной доли земли в собственности государства (с. 63). Подробно исследовав структуру крестьянской общины, которая оказывала непосредственное влияние на устройство системы самоуправления, автор обосновал преобладание в регионе её сложного вида, включавшего в среднем до 10 деревень и около 200 дворов. Учитывая специфику региона – значительное отличие по природно-климатическим и хозяйственно-экономическим условиям проживания местного населения, автор справедливо сопоставляет юго-западные уезды северо-восточным: по категориям крестьян, проживавших в губернии; плотности их расселения и уровню грамотности; в роли отходничества в сельской экономике; в структуре общины (с. 40-43, 45, 51, 72-73).

Во второй главе проанализирована нормативно-правовая деятельность правительства Российской империи, направленная на регулирование системы крестьянского самоуправления в государстве в целом и в Вологодской губернии в частности. Особое внимание уделено характеристике распространенных в регионе способов ознакомления сельского населения с принятыми законами. По мнению автора, социально-экономическое и политическое положение в государстве, а также непосредственно в северной деревне и интересы бюрократического аппарата наложили отпечаток на интенсивность и

направленность политики государства в реформировании системы крестьянского самоуправления. В ходе исследования соискатель совершенно справедливо выявил тенденцию снижения динамики принятия нормативных актов, падения актуальности вопроса развития крестьянского самоуправления (с. 83), а также отсутствия с 1870-х гг. комплексной программы мероприятий по дальнейшей модернизации крестьянского института самоуправления (с. 88-89), что и было им аргументировано доказано. Важнейшей причиной этого, по мнению автора, стало стремление государства к поддержанию управляемости в крестьянском обществе и усилению контроля над деятельностью общественных органов власти, на что неоднократно указывает диссертант (с. 87, 99, 100). Неоспоримым достижением диссертационной работы является представленная в ней классификация законодательных актов в сфере крестьянского самоуправления, в основание которой был положен проблемно-тематический принцип (с. 86-87). Стремление государственного аппарата власти к созданию унифицированной, централизованной системы управления сельским обществом, что совершенно справедливо С.А. Попов подчеркнул в своей работе (с. 94), отразилось на отсутствии законодательных актов, касавшихся непосредственно Вологодской губернии. В результате исследования диссертант подытожил, что особенностью регламентации крестьянского самоуправления на Европейском Севере России являлось регулирование налоговой и хозяйственной деятельности крестьянской общины (с. 95). Несомненным достоинством работы выступает тот факт, что соискатель постарался сопоставить выявленные им способы информирования общинников на предмет их доступности для них, информативности и, самое главное, простоты изложения норм законодательного акта, что было немаловажным с учетом малообразованности жителей. Так, к примеру, в работе отмечается, что «... основным источником для ознакомления сельских жителей с принятыми законами являлись распоряжения и циркуляры уездных и губернских начальников. Они были более доступны для понимания малообразованного

крестьянина, т.к. содержали в себе, как правило, выдержки из отдельных статей указов и комментарии к ним» (с. 121).

В третьей главе исследованы проблемы устройства крестьянских сход и аппарата должностных лиц в контексте протекавших в вологодской деревне социально-экономических процессов и принятых нормативных актов. Диссертантом подробно раскрыты следующие аспекты: направления развития рассмотренного института самоуправления, отношение сельских жителей к исполнению общественной службы и должностным лицам, взаимоотношения между представителями волостного правления и уездной администрации. В данном разделе диссертации автор доказательно показал, что органы крестьянского самоуправления, представленные сходами и аппаратом выборных должностных лиц, являлись слаженной системой самоуправления в деревне, подтверждая это многочисленными документами (с. 126, 141-142, 146, 151). Исследовав процессы устройства института крестьянского самоуправления в развитии, С.А. Попов совершенно верно и справедливо подытожил, что, несмотря на регламентацию данной процедуры законом, сельские общества зачастую прибегали к традициям и обычаям. Это, к примеру, прослеживалось в участии женщин в общих собраниях, системе принятия решений на сходах, избрании должностных лиц (с. 132, 140, 147).

Заключение диссертационной работы содержит основные выводы, соответствующие задачам исследования, а также его общие итоги. Её содержание свидетельствует о том, что автор достиг поставленной цели. Данные, размещенные в приложении, коррелируются с основным содержанием, усиливая выводы заключения, свидетельствуют о глубине анализа.

Среди достоинств диссертации следует отметить всесторонний анализ поставленных проблем, последовательность, логичность, аргументированность и ясность изложения, наличие четко выраженной позиции автора. Текст диссертации может послужить основой для обобщающей монографической публикации. Необходимо подчеркнуть способность диссертанта к на-

учному обобщению, анализу, комплексному подходу в изучении заявленной темы.

Вместе с тем считаем необходимым высказать отдельные замечания и предложения по диссертации. Во-первых, автору следовало изыскать возможности для работы в центральных архивах, документы из которых, вероятно, усилили бы содержательную часть и придали более весомое значение всей работе. Во-вторых, С.А. Попов обстоятельно проанализировал происшедшие изменения в составе крестьянских сходов по гендерному принципу (с. 129-133). При этом он недостаточно полно раскрыл отмеченный аспект по возрастному принципу участников общинных собраний. В-третьих, несмотря на ограниченный объем региональной историографии, на наш взгляд, в диссертации проявляется явная диспропорция в пользу общероссийской части историографического обзора. В-четвертых, автор допускает в исследовании отдельные досадные погрешности. Неясно, например, на какой год приводятся данные об уровне грамотности крестьян (с. 44-45) или в каком году и относительно какого года «...выкупные платежи увеличились примерно в 2,5 раза...» (с. 53). И, наконец, в единичных местах работы встречаются мелкие неточности. Так, в автореферате фиксируется (с. 13), что удельные крестьяне проживали только в 2 уездах Вологодской губернии, тогда как в трудах П.П. Котова четко фиксируется их обитание в 7 уездах губернии (см., например: Котов П.П. Удельные крестьяне на Европейском Севере России: размещение и демографические процессы // Ученые записки ПетрГУ. Сер. «Общественные и гуманитарные науки». № 1 (130). Февраль, 2013. С. 18–22).

Данные замечания не умоляют достоинств проведенного исследования, ибо в целом проблематика и выводы диссертационной работы С.А. Попова соответствуют пунктам 2, 4, 7, 19 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история. Публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 14 публикациях, в том числе 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестаци-

онной комиссией. В автореферате изложено основное содержание диссертации, личный вклад автора в освещение проблемы, степень новизны и практическая значимость.

Диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а Сергей Александрович Попов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию С.А. Попова «Система крестьянского самоуправления в Вологодской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.)» составлен кандидатом исторических наук, профессором кафедры истории России и зарубежных стран Института истории и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сыктывкарский государственный университет» Котовым Петром Павловичем (раб. тел.: 8-8212-255186, e-mail: kotovpetr55@mail.ru), обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России и зарубежных стран Института истории и права ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский государственный университет», протокол № 4 от 27 ноября 2014 г.

Заведующий кафедрой истории России
и зарубежных стран Института истории и права
ФГБОУ ВПО «Сыктывкарский
государственный университет»
кандидат исторических наук,
доцент

Любовь Анатольевна Максимова

