

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пашковой Татьяны Владимировны
«Народная медицина карелов XIX – начала XXI века:
опыт комплексного исследования», представленной на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 –
Этнография, этнология и антропология

Знакомство с текстом автореферата диссертации Т.В. Пашковой позволяет утверждать, что выбранная тема актуальна, как минимум, в силу недостаточной изученности карельской народно-медицинской традиции. Обращение к этому аспекту традиционной культуры в настоящее время обосновано как научными вопросами (реконструкции и сопоставления этнических картин мира, устойчивости и динамики представлений и моделей поведения и т. д.), так и практическими потребностями, связанными с возможностями оценки и использования «неофициального» опыта заинтересованными институтами.

Научная новизна работы обусловлена тем, что это первое комплексное историко-этнографическое и этнолингвистическое исследование проблем карельской народной медицины, которое охватывает все этнолокальные группы карелов. Т. В. Пашкова собрала и обработала большое количество различных источников (словари карельского языка, образцы карельской речи, фольклорные тексты), изданных в России, Финляндии и Эстонии, причем ряд публикаций финляндских исследователей являются малодоступными для российских коллег. Автор впервые вводит в научный оборот собственные полевые материалы, собранные с 2003 по 2015 гг. в различных районах Республики Карелия. Источники различного вида подвергнуты всестороннему анализу. Комплексный подход, основанный на совокупности методов, позволил автору, в целом, решить поставленные задачи.

Выскажу несколько замечаний, которые касаются программной части работы.

В автореферате нет четкой формулировки проблемы. Хотелось бы уточнить, что именно автор относит к «проблемам карельской народной медицины», очевидно, имея в виду «проблемы изучения» (с.7 автореферата)? Между тем, материалы диссертации, безусловно, ценные и репрезентативные, как и результаты анализа, позволяют разрабатывать целый ряд теоретически важных проблем.

Не отрицая полноправной научной значимости дескриптивных этнографических работ, хочу заметить, что и такой подход нуждается в более серьезном методологическом обосновании, чем отсылка к авторитетной

советской традиции 1970-х годов. Автор следует этой традиции и в языке описания, и в способах интерпретации материала. Высказывания такого рода: «Языческие верования веками были органически связаны со всем укладом традиционного крестьянского быта» (с.26 автореферата), – могут рассматриваться лишь как дань научной риторике соответствующего времени.

Следствием недостаточной проработки теоретико-методологической части является нечеткость определения и разграничения теоретической и практической значимости исследования. При этом нет сомнений в широких возможностях именно практического применения результатов, что следует отнести к достоинствам диссертации.

«Всестороннее изучение» феномена как определение цели исследования не является корректным. Цель требует конкретизации, данная формулировка (с.5 автореферата) включает, скорее, детализацию предмета изучения.

Основное содержание диссертации изложено в автореферате достаточно полно. Положения, которые выносятся на защиту, заслуживают внимания. Автореферат убеждает в том, что они хорошо подкреплены эмпирическими данными. Структура диссертации оправданна и логична.

Нет оснований возражать, что на развитие народной медицины карелов влияли природно-климатические условия, хозяйственная деятельность, исторические традиции, контакты карелов с соседями, а также отрицать то обстоятельство, что на длительное сохранение народной медицины вплоть до начала XX в. влияла малодоступность или полное отсутствие государственного медицинского обслуживания населения. Выводы автора о том, что выявление причинно-следственных связей возникновения заболеваний составляет необходимое условие для успешного излечения, а деревенский знахарь являлся ключевой фигурой при проведении лечебных обрядов, не являются оригинальными. Однако они впервые обосновываются на карельском материале, в чем несомненная заслуга автора диссертации.

Рассмотрение фигур карельских врачей, а также рациональных и иррациональных средств и методов лечения призвано способствовать дальнейшему углубленному изучению традиционных практик целительства, и оно может быть очень полезно для кросскультурных исследований. Вклад Т. В. Пашковой в изучение народно-медицинских представлений во многом определяется широким использованием этнолингвистических данных, особенно в третьей главе, посвященной мифологическим представлениям карелов о болезнях.

Судя по автореферату, четвертая глава является основной в диссертации. Т. В. Пашкова впервые реконструировала народную классификацию заболеваний у карелов, и в этой части исследование отличается особым новаторством. Все позиции подтверждены тщательным анализом языковых и этнографических материалов.

Язык автореферата выдержан в научном стиле, речевые погрешности единичны.

В целом, диссертация очень содержательна, основывается на репрезентативном и ярком этнографическом материале, она вносит вклад в изучение традиционной культуры карелов и – шире – народно-медицинской традиции в целом.

Результаты работы прошли необходимую апробацию в монографии, 17 научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация Т. В. Пашковой «Народная медицина карелов XIX – начала XXI века: опыт комплексного исследования» является самостоятельным и законченным исследованием и соответствует критериям оценки «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Татьяна Владимировна Пашкова заслуживает присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07. – Этнография, этнология и антропология.

Главный научный сотрудник
сектора исторической
и социальной антропологии
Центра гуманитарных проблем
Баренц региона,
доктор исторических наук

Ирина Алексеевна Разумова

Автор отзыва: доктор исторических наук Ирина Алексеевна Разумова
Место работы: Центр гуманитарных проблем Баренц региона - филиала
федерального государственного бюджетного учреждения науки федерального
исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук».

Должность: главный научный сотрудник сектора исторической и социальной
антропологии

Почтовый адрес: 184200, Россия, Мурманская область, г. Апатиты, Академгородок
40-а

Телефон: (8-81555) 79-440

E-mail: irinarazumova@yandex.ru

14 мая 2018 г.



21