

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Никоновой Людмилы Ивановны на диссертацию
Пашковой Татьяны Владимировны
«Народная медицина карелов XIX – начала XXI века:
опыт комплексного исследования», представленную на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 –
Этнография, этнология и антропология**

Исследование Т.В. Пашковой актуально. Народная медицина – феномен традиционной культуры, существует во все периоды истории человечества, опыт умножается тысячелетиями и передается из поколения в поколение, сохраняется в быту и вызывает интерес исследователей. Диссертант, справедливо акцентирует внимание на изучение особенностей народной медицины, включающей этногенетический уровень выявления этнокультурных связей в традиционной системе сохранения здоровья. В настоящее время накоплено большое количество обобщающих работ этого направления по народам Европейского Севера, Поволжья, Восточной Сибири и Дальнего Востока, но народная медицина карелов, до сих пор не была предметом специального изучения и представленная работа – опыт комплексного исследования. Бесспорная актуальность диссертации и в том, что автор поднимает большой пласт общетеоретических вопросов этнологии, связанных с традиционным мировоззрением, знаниями, локальными группами этноса и вариативностью их традиций в результате адаптации к новым условиям жизни.

Содержание диссертации соответствует пунктам Паспорта специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология (исторические науки): 1. Этногенез, 4. Этнологическое регионоведение, 6. Этнокультуроведение (в том числе этнофольклористика, этнофилология,

этномузееведение, 7. Этнодемография и этноэкология, 12. Методы и техника этнологических исследований.

Диссертационное исследование Т.В. Пашковой четко структурировано, обладает внутренним единством. Оно состоит из Введения, четырех глав, разделенных на параграфы, Заключения, списка источников и литературы, списка сокращений, приложений.

Объект и предмет, задачи исследования не вызывают сомнений, а только подчеркивают масштабность представленной диссертации. Автор решает разносторонние, но взаимосвязанные задачи: воссоздать народную классификацию болезней у карелов, а также определить основные критерии ее систематизации; проанализировать народные представления карелов о причинах заболеваний; определить и сгруппировать лекарственные средства растительного, животного и минерального происхождения, проследить их зависимость от местной флоры и фауны, традиционных занятий и этнокультурных контактов у карельских этнолокальных групп; дать характеристику карельской народной физиотерапии и ее региональных особенностей; выявить и представить типологию хирургических приемов лечения у карелов; систематизировать магические методы и средства лечения заболеваний, используемые карелами; охарактеризовать категории народных целителей, особенности их медицинской практики, правила и способы передачи лечебных навыков; выявить карельские народные названия болезней, собранные из различных источников, определить их семантику; установить происхождение и географию бытования; определить схожие и отличительные признаки в методах и средствах лечения, в названиях заболеваний и причинах их возникновения у всех групп карелов, проживающих как в пределах современной Республики Карелия (северные карелы, ливвиковские карелы, людиковские карелы), так и вне этой территории (тихвинские карелы, тверские карелы).

Поставленные в работе задачи доказательно рассматриваются в многоплановой исторической ретроспективе (социально-хозяйственной,

этнокультурной, межэтнической), поскольку в течение своего многовекового существования народная медицина подвергалась различным трансформациям.

Хронологические рамки работы объективны и охватывают период с XIX в. до начала XXI в.

Рассматривая степень изученности поставленной проблемы, автор проявил глубокие знания использованных источников и научной литературы. Многообразен и полевой материал, собранный Т.В. Пашковой в исследуемых регионах. Разноплановый состав привлеченных архивных и опубликованных источников, литературы позволил автору представить актуальное, научно-значимое исследование, новизна и практическая значимость которого аргументирована самой постановкой проблемы и не вызывает сомнений.

Особенно заслуживает положительной оценки широкий круг источников – опубликованные (этнографические, лингвистические, фольклорные) и неопубликованные (архивные и полевые материалы автора). Причем уместно, что для полноты восприятия и более подробного раскрытия содержания первой главы, источниковая база проанализирована в третьем параграфе первой главы диссертации.

Работа отличается новизной привлеченного материала: кроме источников введен в оборот обширный полевой материал, что позволило сделать обоснованные оценки и выводы.

В первой главе «Исследования и источники по карельской народной медицине» (С. 27-73) диссертант логично и на основе достоверных данных последовательно раскрывает общие сведения о карелах (численность, расселение, хозяйственно-бытовой уклад), историю изучения народной медицины карелов, источниковую базу по карельской этномедицине. В результате Т.В. Пашковой выявлен богатый этнографический, лингвистический (лексический, этимологический), фольклорный материал, необходимый для решения поставленных задач. Несомненно, большой научной новизной обладают привлеченные ранее не опубликованные

архивные и полевые источники, что является ценным вкладом в представленном диссертационном исследовании.

Во второй главе «Народное врачевание в карельской деревне: знахари, средства и методы лечения» (С. 74-138) на основе достоверного и обширного материала дана характеристика карельских знатоков лечебного дела, рациональных и иррациональных средств и методов. Диссертанту удалось, опираясь на многообразный, разноплановый материал, собрать, проанализировать и систематизировать огромный пласт народных знаний: статус и функция знахарей в карельской деревне; религиозно-магические способы воздействия на заболевания, рациональные средства и способы лечения в народной медицине карелов. Была определена роль государственного здравоохранения в лечении населения карельских деревень в конце XIX – начале XX вв. Обосновано приводятся историко-социальные и краеведческие данные, аргументировано раскрываются факторы длительного сохранения народной медицины как вида медицинской помощи карельскому народу еще в начале XX в.

Третья глава «Мифологическая составляющая в народной медицине карелов» (С. 139-169) посвящена мифологическим представлениям карелов о болезнях: источникам и прогностике недугов, наименованиям заболеваний в диалектах карельского языка. Каждый раздел главы последовательно и на фактическом материале погружает нас в мир народных представлений о болезнях и прогностику заболеваний в религиозно-мифологических воззрениях карелов.

В четвёртой главе «Народная классификация болезней у карелов» (С. 163-406) на основе глубокого анализа всей совокупности собранной информации аргументировано предлагается система классификации болезней у карелов, созданная Т.В. Пашковой, на основе полученных данных из этнографических, лингвистических и фольклорных источников, а также собственных полевых материалов. Данная классификация впервые представлена в отечественной этнографии. Она состоит из двух больших

групп заболеваний, первая из которых базируется на религиозно-мифологических представлениях карелов, а вторая включает болезни естественного происхождения. При рассмотрении способов лечения заболеваний, объясняемых религиозно-мифологическим происхождением, автор подчеркивает, что «в целом рациональная народная медицина заболеваний естественного происхождения у рассматриваемых групп карелов была единой: использовались природные ресурсы (растения, минералы), продукты животноводства, птицеводства и пчеловодства (молоко, масло, жир, мед, прополис и т.д.)» (С. 402). Карелы сопровождали некоторые рациональные способы лечения словесными приговорами или заговорами.

В Заключении на основе фактического и достоверно изложенного материала подведены итоги исследования, которые соответствуют цели, задачам; положениям, выносимым на защиту.

Положительно оценивая представленную работу, обратим внимание на ряд дискуссионных вопросов:

1. Под термином «народная медицина» понимается сфера традиционной крестьянской культуры, представляющая собой комплекс устных медицинских знаний, проявляющийся в многообразии компонентов (лексика, фольклор, фразеологизмы, народная симптоматика, народная этиология болезней, представления о болезненных состояниях), включающий как рациональные, так и иррациональные элементы. Таким образом, сфера народной медицины – богатейший источник информации, в котором отражены представления о религиозно-мифологической картине мира этноса, народные знания, некоторые сферы жизнеобеспечения, фольклор.

На мой взгляд, диссертантка сузила актуальность темы. Так, Т.В. Пашкова пишет: «Под термином «народная медицина» понимается сфера традиционной крестьянской культуры...» (С. 4). Однако, тема диссертации соотносится (см. название темы «... начала XXI века»), т.е. с сегодняшним временем, а ныне сельское население считается урбанизированным или склонно к урбанизации, следовательно, даже среди сельского населения может

наблюдаться городская культура. Поэтому диссертант с самого начала в актуальности вычленяет актуальность городской культуры в этой области. Считаю применимый термин «крестьянский» в данном случае не совсем уместным. Но диссертантка имеет смягчающее обстоятельство – это термин другого исследователя.

2. Не использован материал конгрессов этнологов и антропологов России по народной медицине, где работают секции, круглые столы ученых, аспирантов по проблемам народной медицины. Это позволило бы расширить представление о ее роли в жизни народов, учесть многие теоретические и практические аспекты историко-этнографического характера данного направления.

3. В диссертации лингвистический материал по народной медицине в некоторых главах несколько превалирует над историко-этнографическим.

4. Взаимодействие народной медицины в Карелии можно было бы проследить и по другим финно-угорским и тюркским народам, издавна проживающим в этой местности (мордва, чуваша, татары), что позволило бы несколько подчеркнуть особенность рассматриваемой проблемы.

5. Некоторые выводы не совсем понятны. Например, карелы сопровождали некоторые рациональные способы лечения словесными приговорами или заговорами. Приговор и заговор – это одно и то же или они отличаются по назначению, содержанию, влиянию и т.п.?

6. Приложения значительно расширяют представление о диссертации, но наблюдается хаотичность их расположения. Например, современный материал, собранный самим автором, располагается вместе с музейными экспонатами. Надо было бы указать принцип составления приложений.

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание диссертации и заслуживают положительной оценки. Отмеченные замечания и пожелания не снижают уровень огромной работы, проделанной автором. Диссертационная работа является завершенным комплексным исследованием, обладающим теоретической новизной, концептуальным

видением и вносящим значительный вклад в этнологическую науку. Представленная работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским исследованиям. Диссертация написана хорошим научным языком.

Диссертационное исследование Пашковой Татьяны Владимировны «Народная медицина карелов XIX – начала XXI века: опыт комплексного исследования» соответствует заявленной научной специальности и критериям Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24. 09. 2013, № 842), а ее автор Пашкова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент

доктор исторических наук

профессор

Людмила Ивановна Никонова

« 7 » мая 2018

Подпись официального оппонента заверяю

Ученый секретарь Ученого Совета

ГУ НИИГН при Правительстве РМ

А.В. Чернов

Место работы и адрес оппонента: Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

430031, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Гожувская, д. 37, кв. 70.

Должность оппонента: главный научный сотрудник, заведующий отделом этнографии и этнологии.

Тел.: 89271816653

E-mail: congress7@list.ru.