

## ОТЗЫВ

### официального оппонента на диссертацию

**Пашковой Татьяны Владимировны «Народная медицина карелов XIX – начала XXI века: опыт комплексного исследования», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология**

Диссертационное исследование Татьяны Владимировны Пашковой посвящено комплексному исследованию народной медицины карелов. Как известно, народная медицина – неотъемлемая часть традиционной культуры каждого этноса, представляющая собой комплекс устных медицинских знаний, как рациональных, так и иррациональных. В ней аккумулировались представления народа о причинах и сущности болезней, опыт многих поколений врачей-врачевателей. По определению автора представленной работы, «сфера народной медицины – богатейший источник информации» в котором отражены многие аспекты истории, традиционной культуры, языка и фольклора народа (с. 4).

Изучение народной медицины разных народов и этнических групп на сегодняшний день – одно из популярных направлений этнографических исследований. Можно согласиться с мнением автора о том, что традиционная карельская медицина, до сих пор не ставшая предметом специального изучения, по мнению Т.В. Пашковой, «выглядит белым пятном на фоне медицинских традиций многих российских народов» (с. 5). Таким образом, *актуальность и научная значимость* данной проблемы не вызывают никаких сомнений. Диссертационная работа Т.В. Пашковой является первым комплексным историко-этнографическим исследованием проблем карельской народной медицины, охватывающим все этнолокальные группы карелов. Автором впервые на основе широкого корпуса источников проведены реконструкция, систематизация и анализ системы карельского народного врачевания и его составных частей. Актуальность работы в этнологическом аспекте усиливается также тем, что народная медицина карелов развивалась в условиях многоэтнической среды во взаимодействии с финна-



ми, вепсами, русскими и другими народами, в ней сохранились многие архаичные черты, свойственные глубокой финно-угорской древности, «языческие» представления перемежаются с поздними христианскими элементами. Все это дает возможность решить многие научные проблемы, в частности, выявить этногенетические параллели.

*Научная и практическая ценность работы* заключается в том, что в ней обобщен уникальный полевой материал, собранный автором в ходе многолетних экспедиционных изысканий в среде всех этнографических и этнолокальных групп российских карелов. Работа написана в лучших традициях российской, дореволюционной и советской, этнографической науки, основу которой составляла полевая работа. К сожалению, многие современные исследования этнических культур придают этому аспекту второстепенное значение: увлеченность новомодными теориями и методологиями приводит к умалению значения полевой этнографии. Работы, основанные на многолетних полевых исследованиях, становятся все более редкими. В этом плане диссертация Т.В. Пашковой является приятным исключением. Полевые изыскания соискателя ученой степени выявили, что народно-медицинские традиции карелов сохраняются в памяти старожилов, а некоторые из них бытуют до сих пор, также происходит их актуализация в современных условиях.

Положительной стороной диссертации является то, что она по своей сути представляет собой междисциплинарное исследование. Диссертант в равной степени использовала данные и методику этнографии, лингвистики и фольклористики, что позволило комплексно раскрыть изучаемую проблему, рассмотреть ее в новых аспектах. Данное обстоятельство повышает также достоверность полученных результатов.

*Хронологические и территориальные рамки* полностью соответствуют исследуемой теме и не вызывают возражений. Исследованием охвачена народная медицина карелов, проживающих в Республике Карелия, Ленинградской и Тверской областях, XIX – начала XXI вв., т.е. периода, обеспеченного надежными источниками.



Автором проведен глубокий и всесторонний *историографический анализ* не только исследований по народному врачеванию у карелов, но и посвященных общим и частным проблемам народной медицины как части традиционной культуры. Рассмотрев работы предшествующих исследователей, Т.В. Пашкова приходит к обоснованному выводу, что, несмотря на значительное количество публикаций по данной проблематике, до сих пор не существует целостного исследования данной темы, и, что данная работа позволяет восполнить указанный пробел.

Диссертация основана на репрезентативной *источниковой базе*, которую составили опубликованные, архивные и полевые материалы. Используемые источники позволили автору максимально точно осветить изучаемую проблему и получить достоверные выводы.

*Цели и задачи исследования* научно обоснованы, логично соотносятся с названием, объектом, предметом и структурой диссертационной работы. Применяемые соискателем ученой степени научные подходы и *методологические разработки* по данной проблеме соответствуют современным требованиям, предъявляемым к подобным научным работам.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Во *введении* диссертант обосновывает актуальность темы исследования, ее объект и предмет, очерчивает хронологические и территориальные рамки, показывает степень разработанности проблемы, формулирует цель и задачи, анализирует источниковую базу, обосновывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, характеризует методологическую основу исследования, определяет основные положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* исследователем представлены общие сведения о карелах (численность, расселение, хозяйственно-культурное районирование и т.д.), произведен детальный обзор литературы и источников по народной карельской медицине.

Во *второй главе* характеризуются карельские врачеватели – знахари и колдуны, систематизируются рациональные и иррациональные средства и



методы лечения. Автор рисует социальный портрет основных хранителей медицинского наследия – знахарей и колдунов, проводит анализ лексики, используемой для обозначения данных персонажей, и приходит к выводу, что в карельской традиции не существовало резкой границы между ними. Диссертант приводит обстоятельный анализ и систематизирует религиозно-магические способы воздействия на заболевания и рациональные средства и способы лечения в народной медицине этого этноса. Подробно рассмотрены карельская народная фармакология, основанная на использовании лекарственных растений, средств животного происхождения и минералов, физиотерапевтические методы лечения и народная хирургия. Большую ценность представляет проведенный соискателем этнографо-фольклористический анализ заговоров – одного из популярных жанров устного народного творчества карелов, рассмотрены их мотивы, сюжеты и образы. Автор заключает, что «дохристианские верования с их древними заклинаниями были ближе, понятнее, нужнее, чем церковная служба на непонятном языке, поэтому в Карелии эти древние поэтические формы сравнительно долго сохранялись» (с. 98). В отдельном параграфе рассмотрены роль и функции государственных органов здравоохранения в медицинском обслуживании карелов в конце XIX – начале XX столетия. Автор приходит к выводу, что одной из главных причин сохранения народной медицины и ее важного значения в жизни карельского населения в тот период, является малодоступность, а в некоторых случаях фактическое отсутствие государственного медицинского обслуживания, а также недоверие крестьян к врачам и фельдшерам.

*Третья глава* посвящена разбору мифологической составляющей народной медицины рассматриваемого народа. Т.В. Пашковой рассмотрены устойчивые, сохранившиеся вплоть до настоящего времени верования, связанные о происхождении хворей от духов природных стихий, построек, предметов и т.д., гадания с целью установления источника происхождения болезни. Самостоятельное значение имеет третий параграф главы, где проанализированы лексические данные разных диалектов карельского языка, обозначающие термины, связанные с народной медициной.



В *четвертой главе* рассматривается народная классификация болезней. Диссертант выделяет две основные группы заболеваний: имеющие религиозно-мифологические и естественные причины происхождения. Внутри этих групп определены подгруппы и виды различных болезней и недугов. На основе огромного эмпирического материала соискателем проанализированы этиология и способы лечения данных групп болезней, лингвистические и фольклорные данные, связанные с ними. В частности, исследователь выделяет 12 подгрупп болезней, связанных с мифологическими причинами возникновения и 11 подгрупп, связанных с естественными причинами. Для их лечения применялись рациональные и иррациональные способы лечения, которые зависели от хозяйственных особенностей, природных условий и мифологических представлений разных групп карелов.

*Заключение* содержит последовательно изложенные основные положения и выводы диссертационной работы. Т.В. Пашкова отмечает, что проведенное комплексное исследование показало, что в рассматриваемый период карельская народная медицина складывалась под влиянием природного окружения, климата, хозяйственно-промысловой деятельности и этнокультурных контактов. Данные факторы оказали значительное воздействие на формирование локальных отличий, которые отразились как в наименованиях болезней, так и в способах врачевания.

В *приложении* приводятся табличные материалы и фотодокументы, характеризующие исследуемую тему.

*Основные результаты* и их научная и практическая значимость.

- Классифицированы карельские народные представления о болезнях, их происхождении и лечении;
- Проанализированы лексические и фольклорные данные, характеризующие народную медицину карелов;
- Доказана связь народных способов врачевания с хозяйственно-культурными типами у разных групп карелов;



– Систематизированы и проанализированы многочисленные и разнообразные мифологические представления, связанные с болезнями и способами их лечения, показана их связь с мифологией других народов;

– Изучены разнообразные рациональные способы излечения: фитотерапия, физиотерапия, хирургические вмешательства (кровопускание) и др.;

– Установлено, что центральной фигурой в народной медицине карелов являлись знахари, использовавшие в своей практике заговоры и ритуальные действия, подкрепляемые рациональными способами лечения. В то же время элементарными медицинскими знаниями и навыками владело практически все взрослое население;

– Выявлено, что одним из основных принципов лечения религиозно-магического характера являлась передача недуга обратно источнику появления, что наиболее ярко проявилось в текстах карельских заговоров;

– Выявлены локальные особенности, которые зависели от моделей природопользования, конфессиональных особенностей, контактов с соседними народами.

Научная значимость диссертации усиливается введением в научный оборот оригинального авторского полевого материала. Разработка темы вносит значимый вклад в исследование народной медицины как этнологической проблемы. Результаты исследования могут быть использованы при изучении не только данной сферы традиционной культуры, но и шире – этнокультурных процессов в условиях полиэтничной среды. Выводы и фактические данные диссертации могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по этнографии карельского народа, составлении спецкурсов, в преподавании этнографии и краеведения в высшей и средней школе, подготовке словарей и т.д. Собранные материалы могут быть использованы современными врачами, т.к. интерес к народной медицине в современных реалиях очень высок.

Несмотря на высокий теоретический и эмпирический уровень диссертации имеются некоторые *замечания*.

1. Историографический обзор следовало бы дополнить работами зарубежных исследователей по проблемам народной медицины, что дало бы



возможность характеризовать состояние этого направления исследований на международном уровне. Приведенные в работе ссылки на работы финляндских и эстонских ученых касаются только проблем карельской народной медицины;

2. Во вводной главе, где дается общая этнографическая характеристика карелов, отсутствуют сведения об их конфессиональных особенностях. Следовало, хотя бы и кратко, охарактеризовать религиозную ситуацию среди карелов, как в прошлом, так и в настоящее время, например, привести сведения о времени и масштабах христианизации, особенностях карельского народного православия, сохранении «языческих» представлений и обрядов, о наличии этноконфессиональных групп (староверов) и т.д. Судя по тексту, религиозно-конфессиональная составляющая играла значительную роль в народной медицине карелов;

3. Рассматривая историю изучения народной карельской медицины, автор констатирует, что «Научные труды отечественных этнографов о культуре, быте и традициях карелов, включая народную медицину, стали появляться только в 1940-х гг.» (с. 41). Хотя, излагая особенности корпуса источников, отмечает, что публикации по исследуемой теме появились еще в XIX – начале XX в. Утверждается, что существовавшее с 1908 г. Архангельское общество изучения Русского Севера публиковало в своем научном издании статьи, посвященные знахарству, заговорам и поверьям карелов (с. 53). Таким образом, в данном вопросе автор приводит противоречивые сведения. Видимо, диссертанту следовало бы показать, что грань между историческими источниками и историографией в этнографических исследованиях представляется весьма условной. Ранние этнографические публикации в равной степени могут быть отнесены как к первым опытам изучения народной медицины, так и к источникам. То же касается и научных публикаций современных авторов: их эмпирический материал часто используется в качестве источников.

4. При характеристике источников значительное внимание уделено словарям и сборникам образцов речи и фольклорных произведений. Сле-



довало бы большее внимание уделить самим лингвистическим и фольклорным источникам как таковым;

5. Рассматривая разнообразные способы и средства лечения болезней, мало внимания уделено роли в этой сфере церковных атрибутов и обрядов. Будучи православными, карелы все-таки обращались, наверное, к помощи церкви, например, заказывали молебны о здравии и т.д.;

6. Анализируя лексический, фольклорный и этнографический материал, диссертант уделяет мало внимания сравнительным данным по другим народам, кроме прибалтийско-финских. Использование сравнительного материала по другим финно-угорским и шире – уральским народам, дало бы возможность обогатить выводы и усилить доказательную аргументацию исследования.

Оценивая диссертационное исследование Т.В. Пашковой в целом, отметим, что высказанные замечания не имеют принципиального характера и носят рекомендательный и уточняющий характер и не влияют на общую высокую оценку работы. Диссертационная работа представляет собой оригинальное, выполненное на высоком уровне, завершённое научное исследование, обладающее значительной научной новизной и вносящее существенный вклад в этнологическую науку.

Диссертация написана грамотным научным языком, отличается хорошим стилем и логичностью изложения. Автореферат и опубликованные автором работы отражают основное содержание и выводы диссертации. Итоги научной работы апробированы на ряде научных конференций международного, всероссийского и регионального уровней. По теме диссертации опубликовано 17 статей в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Проблематика и выводы диссертационного исследования соответствуют пунктам 5 и 8 Паспорта специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

По актуальности, новизне, методологии, научной и практической значимости полученных результатов, широте источниковой базы, обоснованности выдвинутых гипотез, достижению поставленных цели и задач диссертация Татьяны Владимировны Пашковой «Народная медицина ка-

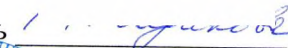


релов XIX – начала XXI века: опыт комплексного исследования» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подобным сочинениям «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (п.п. 9, 11, 13, 14, 19), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук  
15.05.2018 г.

Ранус Рафикович Садиков

Подпись  заверяю

И.о. директора ИЭИ УФИЦ РАН  /Р.М. Мухаметзянова-Дуггал/

15.05.2018 г.



М.п.

Автор отзыва: Садиков Ранус Рафикович, доктор исторических наук, главный научный сотрудник отдела этнографии Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева – обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук.

Почтовый адрес: 450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Карла Маркса, д. 6.

Тел.: 8 (347) 272-29-79

E-mail: kissapi@mail.ru