

Отзыв официального оппонента на диссертационную работу
Веры Владимировны Поповой
на тему «Правительственная политика и изменения в составе
городского населения в пореформенной России
(на материалах Нижегородской губернии)», представленную на
соискание ученой степени кандидата исторических наук
(специальность 07.00.02 – Отечественная история)

Тема диссертации В.В. Поповой является интересной и актуальной. Сегодняшнее российское общество характеризуется достаточно сложными и противоречивыми процессами в социально-экономической жизни, представляется очень важным изучение деления жителей городов на социальные слои на основе правовых, экономических и иных критериев. Так, в настоящее время в России очень слабо представлен так называемый «средний класс», о необходимости поддержки которого так часто говорят политические деятели. Примечательно, что подобная ситуация имела место и в городах России конца XIX в. Таким образом, анализ исторических процессов, происходивших в городской среде может быть полезен в управленческой деятельности. Не менее значимым является происходящий в настоящее время процесс реформирования органов местного самоуправления. Опыт России II половины XIX в. может быть использован современными политиками при распределении полномочий органов власти на местах, в на уровне субъектов РФ и в центре.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Во введении вполне обоснованно обозначены объект и предмет исследования (С.4), его хронологические и территориальные рамки (С.10), цель и задачи (С.26-27), четко сформулированы положения, выносимые на защиту (С.39-40).

В процессе исследования в качестве основных методов автором использовались анализ, синтез, метод индукции и дедукции. Метод исторического анализа позволил изучить процессы и явления в развитии в контексте с определенной исторической обстановкой. Метод статистического анализа применялся при работе с количественными показателями. Использование системного метода сделало возможным показать городское население в России II половины XIX в. как элемент общества, его социальной структуры и взаимоотношений с государством. Историко-типологический метод и метод периодизации помогли выделить и проанализировать основные этапы исследования. При помощи историко-сравнительного метода отражена динамика состава городского населения на протяжении всего исследуемого периода. На основе историко-генетического метода показаны преобразования сословной структуры общества под воздействием проводимых реформ. В совокупности использованные методы, с учетом источниковой базы исследования, обеспечили несомненную достоверность диссертационной работы (С.39).

Научная новизна работы очевидна. Автором впервые на основе широкого круга источников проведено комплексное исследование изменений сословного и социального состава населения уездных городов Нижегородской губернии, его правового положения, а также деятельности органов местного самоуправления в пореформенный период. В отличие от ранее изданных работ, исследование проводилось не только на примере Нижнего Новгорода, но и уездных городов Нижегородской губернии, что позволило более детально рассмотреть региональные особенности изученных объектов. В процессе написания работы был выявлен, проанализирован и введен в научный оборот широкий круг ранее не исследованных материалов из архивных фондов. Выводы и заключения диссертанта дополняют историографию по теме исследования (С.37).

Диссертантом проведен глубокий и вдумчивый анализ историографии исследуемой проблемы (С.11-26). Особого внимания заслуживает

обращение к опыту коллег, написавших диссертации по близким темам и основанные на региональных материалах (С. 24-25).

Положительное впечатление производит произведенный автором анализ широкого круга источников. В диссертации широко использованы материалы по Нижегородской губернии. Особо следует отметить работу проделанную автором с архивными документами, значительная часть которых впервые введена в научный оборот. Также использованы статистические источники, нормативно-правовые акты, материалы периодической печати, источники личного происхождения. В целом В.В. Попова на основе архивных и опубликованных источников, весьма успешно проанализировала эволюцию правительственной политики и состава городских сословий в пореформенной России (С.27-37).

Первая глава посвящена изменениям правового статуса горожан в дореформенной и пореформенной России. Основы правового статуса городского населения России были заложены еще в XVIII в. Принятая в 1785 г. «Жалованная грамота городам» впервые на законодательном уровне разграничила городские и сельские поселения и установила категории граждан, входивших в состав городского населения. Согласно принятому в 1832 г. Своду законов Российской империи основными сословиями являлись дворянство, духовенство, городские обыватели и сельские обыватели. Однако в действительности социальная структура общества имела более сложный характер. Предусмотренные законом сословия представляли собой совокупность отдельных, относительно самостоятельных групп населения. В состав «городского состояния» входили потомственные и личные почетные граждане, купцы, мещане и цеховые. Необходимо отметить, что некоторые из предусмотренных законом состояний не только не наследовались, но даже не были пожизненными, таким образом, не соблюдался один из основных признаков сословий. При этом в законодательстве отсутствовали четкие определения понятий «городские сословия», «городское население» (С.92).

Несмотря на общепризнанные критерии отнесения к сословию, каким является принцип наследственности, на деле в России он никогда в полной мере не соблюдался, и происходил постепенный (а иногда даже массовый) переход из одного сословия в другое. Наиболее ярким примером таких процессов является пореформенный период.

Реформы 1860 – 70-х гг. способствовали процессу уравнивания в правах отдельных сословий, составлявших городское население.

Всесословность стала главным достижением новой системы местного самоуправления. Однако установленные ограничения имущественного плана привели к тому, что воспользоваться избирательным правом могли далеко не все городские жители (С. 76-78).

Во второй главе на основании архивных документов и статистических источников детально проанализированы основные характеристики жителей Нижнего Новгорода и уездных городов губернии на протяжении второй половины XIX в. На протяжении всей второй половины XIX в. наблюдался рост численности городского населения Нижегородской губернии. Главным образом увеличивалось население Нижнего Новгорода как губернского центра. Остальные города губернии были небольшими и играли, прежде всего, роль административных центров на своих территориях (С.100-101).

Что касается сословного состава городского населения, необходимо отметить следующие тенденции. На протяжении исследуемого периода заметен постепенный рост числа крестьян, проживавших в городах, при этом многие представители сельских сословий, даже после переселения в город, не меняли своей сословной принадлежности, что стало одной из характерных особенностей состава городского населения второй половины XIX в. (С.122, 125-127).

В среде городского населения получает распространение смена сословной принадлежности. Наиболее часто встречались случаи перехода из мещанского сословия в купеческое и обратно (С.103-107). В целом следует отметить, что непривилегированные сословия в совокупности составляли до

9/10 населения городов Нижегородской губернии, а дворянство и духовенство – около 1/10 (С. 131).

В качестве одной из важнейших характеристик пореформенного периода диссертант справедливо отмечает активную миграцию населения из сел в города, в первую очередь, в Нижний Новгород. Большинство мигрантов составляли крестьяне трудоспособного возраста, как мужчины, так и женщины. В результате, население Нижнего Новгорода на две трети было неместным (С.132). При исследовании уровня грамотности населения губернии автор обращает внимание на значительно более высокий процент грамотности городского населения (в том числе лиц сельских сословий, проживавших в городах) (С.136-137, 142).

Принадлежность к тому или иному сословию перестала оказывать решающее влияние на социальное положение жителей городов (С. 144).

Третья глава посвящена органам местного самоуправления в городах Нижегородской губернии. На наш взгляд, особую значимость представляет анализ состава выборщиков и гласных городских дум, проведенный автором на основании архивных документов. Наибольшую активность при формировании органов общественного управления проявляли купцы и мещане (С. 147-157, 165).

Преобразования 1890-х гг. еще более сузили круг лиц, наделенных избирательным правом, и ограничили права городских дум и управ. Введение высокого имущественного ценза привело к тому, что от участия в выборах была отстранена большая часть небогатых мещан, ремесленников. В результате принять участие в деятельности органов общественного управления могли лишь наиболее обеспеченные горожане, главным образом представители купечества. Они же составляли основную часть гласных городских дум в большинстве городов губернии. Автор обращает внимание на тот факт, что в ряде случаев второе место по численности занимали представители крестьянства, что свидетельствовало об усилении его роли в городской общественной жизни (С.165-167, 175-177).

В заключении автором сделаны аргументированные выводы, отражающие содержание работы.

На основании кропотливого анализа широкого круга источников автор приходит к совершенно обоснованному выводу о том, что в результате реформ II половины XIX в. произошли серьезные изменения в правовом статусе всех сословий. Реформа 1861 г. повлекла за собой переселение в города значительной части дворян и вызвала массовые отходы на заработки крестьян. Эти процессы в значительной мере отразились на составе городского населения. Численность жителей городов возрастала, в первую очередь, за счет миграции из деревни. Показательно, что крестьяне, даже переселившись в город на постоянное место жительства, зачастую не меняли свою сословную принадлежность (С.182).

Не вызывает сомнения вывод об изменениях составе городского населения Нижегородской губернии. На основании изученных архивных документов и статистических источников автор заключает, что к концу XIX в. самым многочисленным сословием стало крестьянство. Для Нижнего Новгорода характерен высокий процент дворянства, купцов и почетных граждан. В остальных городах губернии эти показатели были значительно ниже (С.183, 190).

Также вполне обоснован вывод о том, что одним из направлений внутренней политики конца XIX в. стало устранение сословности из различных сфер жизни (городская и военная реформы, преобразования в налоговой сфере) (С.180-181).

Автор совершенно верно отмечает сближение правового положения отдельных групп городского населения как характерную черту российского общества пореформенного периода (С.181).

Достоверность исследования обеспечивается привлечением значительного количества опубликованных и неопубликованных источников, включающих нормативно-правовые акты, статистические данные, делопроизводственную документацию. Исследование в значительной мере

основано на архивных документах, большая часть которых введена в научный оборот впервые. Выводы автора обоснованы и направлены на поиск как общих закономерностей, так и региональных особенностей изученных процессов.

Положительно оценивая проделанную работу, хотелось бы обратить внимание на ряд замечаний и пожеланий.

При анализе деятельности городских органов местного самоуправления следовало бы, на наш взгляд, в качестве основного направления избрать бюджетную политику и рассмотреть ее максимально подробно.

В таблицах приложения представлен обширный и очень ценный материал относительно состава городского населения и его изменений в пореформенный период. Однако при составлении таблиц не рассмотрены некоторые категории населения, проживавшие в городах (в частности, военные, иностранцы). По нашему мнению, изучение этих социальных групп дополнило бы исследование (С. 216-221).

Также в приложениях при составлении таблиц следовало бы оговорить используемую методику подсчета (С.216-230).

Отмеченные нами замечания не могут повлиять на общую высокую оценку исследования. Представленная на рассмотрение рукопись диссертации отличается цельностью, логичностью и последовательностью изложения материала. В работе присутствуют все основные элементы диссертационного исследования.

Текст диссертации ясный, хорошо читаемый и выдержан в научном стиле.

Не вызывает сомнения значимость результатов исследования и сделанных автором выводов для науки. Работа дополняет современную историографию по исследуемой теме и создает предпосылки для дальнейшего развития ее регионального аспекта. Материалы научных исследований обобщенные в диссертации, используются в работе архивов Нижегородской области при обработке дел архивных фондов, касающихся

вопросов социально-экономического развития Нижегородской губернии во второй половине XIX в. и деятельности городских дум в данный период (С.38).

Автореферат и публикации автора по теме исследования полностью соответствуют содержанию работы.

По теме диссертационного исследования опубликовано 35 работ общим объемом 12,1 п.л., из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов соискателя ученой степени кандидата исторических наук. Опубликованные работы полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Проблематика и выводы диссертационной работы соответствуют пунктам: 4, 6, 7, 19 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация Веры Владимировны Поповой «Правительственная политика и изменения в составе городского населения в пореформенной России (на материалах Нижегородской губернии)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва:

Доктор исторических наук, доцент Мельников Максим Викторович.

Место работы: кафедра истории

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева».

Должность: профессор кафедры связей с общественностью, маркетинга и коммуникации.

Почтовый адрес: 603163, Нижний Новгород, Казанское шоссе, д.12, каб.
6300.

Тел. 8 (831) 257-86-63

E-mail: mmax-2003@rambler.ru

Официальный оппонент,

доктор исторических наук, доцент

М.В. Мельников

12.05.2015