

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Поповой Веры Владимировны на тему «Правительственная политика и изменения в составе городского населения в пореформенной России (на материалах Нижегородской губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 07.00.02 – Отечественная история)

В настоящее время весьма важным представляется всестороннее изучение деления жителей городов на социальные группы на основе правовых, экономических и иных критериев. Не теряет остроты проблема слабого развития среднего класса в современном российском обществе. Еще в «Наказе» Екатерины II городским обывателям отводилась роль «среднего рода людей», занимающего промежуточное положение между привилегированными сословиями и крестьянством и призванного стать основой будущей стабильности общества. Однако в силу различных причин политического, социального и экономического характера, этого не произошло. Значимость организации местного самоуправления неоднократно декларировалась представителями власти в качестве одного из приоритетов развития общества. Таким образом, изучение опыта России имперского периода, когда полномочия городского самоуправления медленно, но последовательно расширялись, представляет не только исторический, но и практический интерес.

В соответствии с четко обозначенными объектом (С. 4) и предметом (С. 4), территориальными и хронологическими рамками (С. 10), целью исследования (С.26), поставлены задачи (С.26-27), которые были решены в ходе работы над диссертацией.

Автором проведено обстоятельное изучение историографии по теме исследования начиная со второй половины XIX в. и заканчивая современными публикациями (С.11-26). При этом Попова В.В. внимательно изучила

диссертации по теме исследования (С.24-25). Автор констатирует, что в российской исторической науке было издано достаточное количество работ по теме диссертации. Однако предметом исследования в них становились, как правило, отдельные аспекты изучаемой проблемы. В настоящее время представляется востребованной обобщающая работа, посвященная анализу правового и социально-экономического статуса различных слоев городского общества и сословной политики, проводимой государством (С. 26).

Источниковую базу работы составляет широкий комплекс материалов, к которым относятся нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация, статистические данные, периодическая печать, источники личного происхождения. Интересным и весьма разнообразным видом источника является делопроизводственная документация. В диссертации использованы отчеты и доклады должностных лиц, протоколы и журналы заседаний, распорядительные документы, материалы деловой переписки. Одним из основных достоинств работы является вовлечение автором в научный оборот большого количества ранее неисследованных архивных документов (С. 27-37).

Научная новизна диссертации не вызывает сомнения и заключается в том, что В.В. Поповой проведено комплексное исследование изменений сословного и социального состава населения уездных городов Нижегородской губернии, его правового положения, а также деятельности органов местного самоуправления в пореформенный период. Исследование проводилось не только на примере Нижнего Новгорода, но и уездных городов Нижегородской губернии. В результате автором были детально рассмотрены региональные особенности изучаемых объектов (С.37).

Теоретическая и практическая значимость определяется тем, что диссертация может послужить дополнением к системе научных взглядов на городские сословия в России второй половины XIX в. и создает предпосылки для дальнейшего изучения региональной истории. Результаты диссертации могут быть использованы в деятельности работников государственного и

муниципального управления, общественных организаций. Отдельные положения работы применимы при составлении справочной литературы по региональной истории, а также в преподавательской деятельности при изучении исторических дисциплин (С.38-39).

Использованные автором методы обеспечили несомненную достоверность исследования. Следуя методу исторического анализа, процессы и явления были рассмотрены в развитии в контексте с определенной исторической обстановкой. Использование историко-сравнительного метода сделало возможным показать динамику состава населения городов пореформенной России в сравнении с дореформенной сословной структурой. На основе системного метода городское население в пореформенной России рассмотрено как элемент более общей системы – формирующегося гражданского общества, его социальной структуры и взаимоотношений с государством. Историко-типологический метод в совокупности с применением метода периодизации позволил выделить основные этапы исследования и проанализировать их характерные черты. Историко-генетический метод предоставил возможность проследить преобразования сословной структуры общества под воздействием проводимых правительством реформ. Метод статистического анализа помог изучить и обобщить количественные показатели (С. 39).

Структура работы характеризуется внутренним единством, хорошо продумана и позволила раскрыть все основные аспекты рассматриваемой проблемы.

Во введении обоснованы актуальность темы, хронологические и территориальные рамки; определены объект и предмет изучения; сформулированы цель и вытекающие из нее задачи; дана характеристика примененным в диссертации методам научного исследования и степени разработанности проблемы; выдвинуты положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор анализирует изменения правового статуса горожан в дореформенной и пореформенной России. В результате реформ Александра II

границы между отдельными сословиями, составлявшими население городов, становятся менее отчетливыми. Для пореформенного периода характерно сближение правового статуса городских сословий (С.43).

В первом параграфе изучены правовой статус горожан и основы организации местного самоуправления в дореформенный период.

В середине XIX в. в России действовал Свод законов Российской империи, согласно которому общество подразделялось на четыре сословных группы: дворянство, духовенство, городские и сельские обыватели. Однако в действительности социальная структура общества была гораздо сложнее. В состав «городского состояния» входили потомственные и личные почетные граждане, купцы, мещане и цеховые (С.48, 55-56).

Во втором параграфе рассмотрены изменения в правовом статусе горожан, вызванных преобразованиями 1860 – 1890-х гг. Ряд сословных прав и привилегий утрачивают значение, в результате чего отдельные социальные страты, составлявшие население городов, сближаются по своему правовому положению (С.72-73).

В третьем параграфе определена сфера деятельности органов местного самоуправления. Реформа 1870 г. сделала возможным участие в общественной деятельности представителей всех сословий. Однако установленные ограничения привели к тому, что воспользоваться избирательным правом могли далеко не все граждане. Контрреформа 1892 г. установила для избирателей имущественный ценз, высокий размер которого отстранил от участия в самоуправлении большинство горожан. Таким образом, всеобщее право участвовать в решении дел местного значения в действительности распространялось лишь на незначительную часть населения (С. 76-78).

Автор совершенно обоснованно заключает, что, начиная с 1860-х гг., к городским сословиям можно относить не только традиционный перечень рубежа XVIII – XIX вв. В городах пореформенной России проживали представители всех сословных групп (С.92).

Во второй главе выделены основные характеристики жителей Нижнего

Новгорода и уездных городов губернии на протяжении второй половины XIX в. На основе собранных данных выявлены особенности сословного и социального состава, исследованы половозрастные характеристики, сведения о миграции и уровне грамотности.

В первом параграфе дана характеристика городских поселений и происходивших в них социальных процессов. В течение исследуемого периода численность жителей губернии постепенно увеличивалась, что особенно заметно на примере городов. Увеличение числа горожан происходило не за счет естественного прироста, а за счет миграции из сел. Значительные изменения произошли в социальной структуре общества. Наряду с существовавшими до того сословиями началось формирование классовых групп (С. 110).

Во втором параграфе выявлены изменения состава горожан в период с 1861 по 1897 г. Анализ данных осуществлялся на основании сведений, содержащихся в статистических отчетах по Нижегородской губернии, а также в материалах переписи населения 1897 г. Исследование проведено с десятилетними интервалами (С. 111-127).

В третьем параграфе проведено исследование состава горожан на основании материалов переписи населения 1897 г. Характерно, что первым по численности сословием в городах стало крестьянство, составившее более половины городского населения (С. 128).

Автор заключает, что реформы второй половины XIX в. повлекли за собой значительные изменения в городской среде, устранив ряд сословных ограничений и предоставив бывшим крепостным возможность смены места жительства. К концу изученного периода крестьяне сформировали основную часть населения и заняли важное место в общественной жизни ряда уездных городов Нижегородской губернии. Все большее распространение получает межсословная мобильность (С. 143).

В третьей главе рассмотрены особенности формирования и деятельности органов общественного управления в городах второй половины XIX в.,

проанализирован сословный состав выборщиков и гласных городских дум после принятия Городовых положений 1870 и 1892 гг.

В первом параграфе изучены особенности формирования и деятельности органов местного самоуправления Нижнего Новгорода и уездных городов губернии, созданных в соответствии с Положением 1870 г. Автор совершенно обоснованно указывает, что одной из главных недоработок в процедуре формирования городских дум стала трехразрядная избирательная система (С.149, 152-154). Избиратели подразделялись на разряды, исходя из суммы уплачиваемых ими налогов. Таким образом, первому разряду была предоставлена наибольшая возможность влиять на формирование состава гласных. Автор диссертации отмечает низкую избирательную активность малообеспеченных горожан, которые относились к третьему разряду избирателей, и выявляет ее основные причины, такие как низкая правовая культура, неграмотность, отсутствие мотивации (С. 149-150, 157, 165).

Второй параграф посвящен изменениям в сфере общественного управления, произошедшим после вступления в силу Городового положения 1892 г. Исследование вопроса о правительственной политике и участии сословий в местном самоуправлении проведено на двух уровнях: при изучении сословного состава выборщиков и при анализе социального состава гласных городских дум. Из сохранившихся данных следует, что наибольшую активность в качестве избирателей проявляли лица, голосовавшие по первому и второму разрядам, в то время как по третьему явка была крайне низкой (С. 168). Что касается состава гласных, очевидно преобладание купцов и состоятельных мещан. Примечательно появление в городских думах представителей крестьянского сословия, причем в некоторых случаях они занимали по численности второе место после купцов. Этот факт свидетельствует о том, что крестьяне к концу XIX в. стали не только самым многочисленным из проживавших в городах сословий, но и заняли достаточно важное место в общественной жизни (С.169, 175).

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы

основные выводы.

Одним из направлений реформ 1860-7х гг. стало устранение сословных ограничений из разных сфер жизни. По нашему мнению, автор обоснованно заключает, что «Великие реформы» вызвали значительные изменения в правовом положении городских сословий, и, более того, способствовали «стиранию» границ между отдельными сословными группами. В среде городского населения получает распространение переход из одного сословия в другое. В то же время, горожане при смене социального статуса и рода деятельности не меняли сословную принадлежность. В результате формальная принадлежность к сословию все чаще не соответствовала фактическому социально-экономическому положению.

Также совершенно обоснован вывод диссертанта об особенностях социально-сословного состава горожан Нижегородской губернии и его изменении в период 1861-1898 гг., к которому он пришел, основываясь на изучении широкого круга опубликованных и неопубликованных источников. В целом распределение населения по сословиям соответствовало общероссийским показателям, при этом характерна большая доля крестьян в составе населения городов. Отмечен высокий процент дворян, купцов и почетных граждан в населении губернского города. В остальных городах губернии эти показатели были значительно ниже.

В приложении в форме таблиц представлена обширная информация о сословных и социальных характеристиках городских жителей, удачно дополняющая материал диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, являются обоснованными и направлены на поиск как общих закономерностей, так и региональных особенностей изученных процессов. Используемые автором методы, с учетом источниковой базы исследования, обеспечили несомненную достоверность исследования.

Достигнутые результаты исследования полностью соответствуют поставленной цели и задачам.

Вместе с тем, считаем необходимым указать на ряд замечаний:

Во-первых, при определении территориальных рамок исследования автор задействует губернский город Нижний Новгород и уездные города губернии (С.10). При этом в предмет исследования не включены заштатные города. Представляется, что анализ населения этих городов был бы весьма интересен и дополнил общую картину исследования;

Во-вторых, глава 2 содержит богатый материал относительно сословных и социальных характеристик горожан, характеристики их с точки зрения пола, возраста и уровня грамотности (С. 111-144). Было бы интересно дополнить эту главу информацией о характеристиках городских жителей, как распределение их по вероисповеданию, а также демографическое состояние;

В-третьих, в приложении представлены интереснейшие сведения, дополняющие сословно-социальный состав городского населения. Таблицы приложений сформированы на основании статистических сведений, которые содержатся в отчетах по Нижегородской губернии и в материалах Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897. В большинстве случаев в таблицах вместе с абсолютным показателем указано процентное соотношение, однако в ряде случаев указание на процентное соотношение отсутствует (С.218, 219). По нашему мнению, если бы оба эти показателя присутствовали во всех случаях, это сделало бы информацию более доступной для восприятия.

Вышеперечисленные замечания не меняют общего положительного впечатления от работы и могут быть восприняты автором как рекомендации для дальнейшей научной деятельности.

Диссертация Поповой В.В. представляет собой внутренне единую, самостоятельную работу, которая характеризуется новизной и вносит заметный вклад в современную историческую науку.

Работа характеризуется научным стилем и хорошим изложением.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в

диссертации, представлены в публикациях автора. По теме диссертационного исследования опубликовано 35 работ общим объемом 12,1 п.л., из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных научных результатов соискателя ученой степени кандидата исторических наук. Опубликованные работы полностью отражают содержание диссертационного исследования.

Проблематика и выводы диссертационной работы соответствуют пунктам: 4, 6, 7, 19 Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация «Правительственная политика и изменения в составе городского населения в пореформенной России (на материалах Нижегородской губернии)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а Попова Вера Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва: Доктор исторических наук, профессор Селунская Наталья Борисовна.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Должность: Профессор кафедры источниковедения исторического факультета МГУ

Почтовый адрес: Москва, 119899, Ломоносовский проспект 27/4, Исторический факультет

Тел. 8 (495) 939-35-97

E-mail: faculty@hist.msu.ru

Официальный оппонент,

Доктор исторических наук, профессор

Н.Б. Селунская

15.05.2015