

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Рыбакова Александра Михайловича «Подготовка офицерских кадров в высших военно-политических училищах Вооруженных Сил СССР (1960-1970-е гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –

Отечественная история

Проблема представленной к защите диссертационной работы А.М. Рыбакова на тему «Подготовка офицерских кадров в высших военно-политических училищах Вооруженных Сил СССР (1960–1970-е гг.)» относится к числу актуальных и малоизученных тем. Недостаточная изученность, в первую очередь, объясняется прежней закрытостью и засекреченностью целого ряда источников центральных и региональных архивов. Диссертант аргументированно обосновывает теоретическую и научную значимость заявленной темы исследования, поскольку интерес к данной проблеме, проявленный в последние десятилетия, закономерен не только с точки зрения модернизации Вооруженных Сил России, но и с точки зрения общественно-политических процессов, происходящих в современном мире.

Исторические уроки продемонстрировали, что основными факторами в войне наряду с вооружением и способами ведения боевых действий является моральный дух военных, который зачастую на поле боя решает судьбу сражений, обеспечивая им победу. Качественные изменения, происходившие в техническом оснащении армии и флота, в формах и способах вооруженной борьбы, неизмеримо повысили роль и значение человека как главного фактора военных действий, предъявляя небывало высокие требования к его боевой и моральной подготовке. Имеющаяся специальная система подготовки должна была сформировать у воинов необходимые морально-боевые качества, которые бы способствовали поддержанию бдительности, готовности личного состава противостоять духовной вооруженной агрессии. Высокий моральный дух, информированность и преданность воинскому долгу позволяют

военнослужащим сохранять устойчивость к враждебным воздействиям. Осуществлять работу по формированию особо подготовленных военных кадров должны были специализированные учебные заведения, нацеленные на предоставление молодежи страны соответствующего профессионального военно-политического образования. На протяжении исследуемого периода такого рода специалисты готовились в высших военно-политических училищах СССР. Поэтому анализ, оценка и переосмысление прошлого страны вызваны объективной необходимостью обращения к историческому опыту с целью извлечения уроков для более эффективной деятельности государства при оптимальных формах строительства Вооруженных Сил и успешной подготовке офицерских кадров современной Российской Федерации. Следовательно, комплексное изучение проблемы подготовки офицерских кадров в высших военно-политических училищах Вооруженных Сил СССР на протяжении 1960-1970-х гг. является обоснованным и актуальным.

В качестве объекта исследования соискатель избрал высшие военно-политические училища ВС СССР в 1960–1970-е гг., целью которых была подготовка офицерских кадров-политработников как важной части системы военного образования. Предметом исследования являются создание и деятельность, материально-техническое обеспечение, система подготовки кадров, совершенствование учебно-воспитательной работы, а также историческая обусловленность образования высших военно-политических училищ ВС СССР в изучаемый период (С. 6).

Цель и задачи, сформулированные диссертантом, свидетельствуют о глубоком понимании специфики изучаемой проблемы, самостоятельном и профессиональном подходе к ее решению. Приведенный автором историографический и источниковедческий анализ – тому подтверждение. Обзор исследовательской литературы позволил объективно оценить вклад предшественников в ее разработку, выделить общее и особенное в изучении заявленной проблемы (С. 7-18).

Хронологические и территориальные рамки диссертационной работы весьма обоснованы. Так, хронологические границы очерчены периодом 1960–1970-х годов. Начало данного временного отрезка связано с реформированием системы подготовки военно-политических кадров в первой половине 1960-х гг., а также выходом в свет постановления ЦК КПСС «О мерах по улучшению партийно-политической работы в Советской Армии и Военно-Морском Флоте», способствовавшего качественным изменениям в процессе подготовки офицеров-политработников в условиях формирования кардинально новой системы военно-политических училищ. Окончание рассматриваемого периода определено временем перехода ВВПУ к стабильному, нормализованному функционированию, которое пришлось на конец 1970-х гг., связанного с созданием материально-технических условий в учебных заведениях, подбором квалифицированного профессорского-преподавательского состава, с оформлением систематизированной учебно-методической и воспитательной работы в них (С. 7).

Территориальные рубежи исследования охватывают границы Советского Союза, в рамках которых в 60–70-е гг. XX века располагались высшие военно-политические училища страны.

Положительной чертой диссертации является то, что автором подробно, структурированно, с учетом хронологической последовательности как в тексте, так и приложениях работы представлены история формирования и этапы становления ВВПУ (С. 67-70, 214).

Ценность рукописи также отражена в ее новизне. Научная новизна диссертации заключается в постановке самой проблемы и комплексном изучении темы, а также в ее недостаточной разработанности в научной литературе. Данное исследование является первым самостоятельным трудом, в котором на основе широкого круга малоизвестных источников изучена деятельность органов государственного и военного управления по подготовке офицерских кадров в высших военно-политических училищах Вооруженных Сил СССР в 1960–1970-е годы. В ней по-новому рассматривается влияние

социально-политических и экономических условий на совершенствование процесса обучения и воспитания офицерского состава органов руководства политической и воспитательной работой в армии и на флоте (С. 24).

Большой заслугой А.М. Рыбакова является и то, что им впервые введен в научный оборот существенный массив слабоизученных и рассекреченных в последние годы материалов таких крупных центральных архивов страны, как Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ), Российского государственного военного архива (РГВА), Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ).

Основу работы составили архивные материалы 15 фондов федеральных и ведомственных архивов (С. 20-21, 199). В последние годы государственными и ведомственными архивохранилищами проведена существенная работа по рассекречиванию, научной обработке и изданию материалов, что позволило А.М. Рыбакову в полной мере раскрыть тему диссертации. При изучении проблемы соискатель активно привлекал и опубликованные источники. Анализ содержания диссертации показывает, что исследование выполнено на широкой источниковой базе, что обеспечивает достоверность полученных научных результатов и обоснованность выводов.

Положительной оценки заслуживает проведенный диссертантом историографический анализ темы. При написании работы соискателем был использован существенный массив монографий, научных статей, сборников трудов по итогам конференций, диссертаций, авторефератов диссертаций по исследуемой и смежной темам (более 100 работ). Обоснованно определены этапы развития историографии, показана их методическая обусловленность.

При написании диссертации соискатель руководствовался основными принципами и методами исторического исследования, что позволило в итоге создать объективный научный труд. Высокий уровень владения методикой источниковедческого анализа, применения широкого спектра приемов, методов исследования, обеспечило аргументированность выводов диссертации (С. 25-

26). Научные положения, вынесенные на публичную защиту, сформулированы достаточно четко и отражают основные результаты диссертационного исследования (С. 27-28).

Диссертация обладает внутренним единством, а избранная автором структура работы вполне оправдана и обеспечивает логическое раскрытие темы. Исследование состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

В первой главе «Историческая необходимость возникновения, создание и развитие, материально-техническое обеспечение высших военно-политических училищ ВС СССР» изучены ключевые этапы формирования и развития высших военно-политических училищ Вооруженных Сил СССР. Диссертантом отдельно выделены и факторы, которые способствовали совершенствованию системы подготовки офицеров-политических работников. К внешним факторам А.М. Рыбаковым вполне логично отнесены военные действия и операции страны по отношению к другим государствам. Вместе с этим им был выделен и ряд внутренних мотивов, которые способствовали изменению военного кадрового потенциала страны, а также исторической потребности создания и дальнейшего развития высших военно-политических училищ по подготовке политработников с учетом специфики видов Вооруженных Сил СССР (С. 31, 36).

Анализируя деятельность военных учебных заведений, автор приходит к справедливому выводу, что, начиная с конца 1960-х гг., советская высшая школа характеризовалась серьезными количественными и качественными изменениями. В эти годы руководством страны был проведен комплекс мер по ее совершенствованию. Тесную связь с мероприятиями общевойсковой масштаб имела учебно-воспитательная, научная деятельность, реализовывавшаяся в военно-учебных заведениях, составлявших более 16 % от всех высших учебных заведений страны. В период с 1971 по 1980 г. в соответствии с требованиями ЦК КПСС в Министерстве обороны была

развернута серьезная работа по приведению системы обучения и воспитания офицерских кадров в полное соответствие со стандартами и требованиями, предъявляемыми к Вооруженным Силам страны указанного периода (С. 64-65).

Изучение архивной документации позволило А.М. Рыбакову детально изучить материально-техническую базу ВВПУ. Острой проблемой для большинства училищ, по убеждению диссертанта, стала нехватка учебных помещений, именно поэтому в 1960–1970-е гг. происходили строительство и введение в эксплуатацию комплекса аудиторно-практических площадей (С. 75). В 1967 г. осуществлялся процесс формирования высших военно-политических училищ, однако открытие учебных заведений не всегда влекло за собой строительство отдельного, предназначенного им здания. Они, как правило, располагались на уже созданных площадках, что требовало приведения имевшихся старых сооружений в соответствие с предъявляемыми нормами.

Во второй главе «Основные направления деятельности ВВПУ по подготовке офицерских кадров» исследованы основные направления деятельности ВВПУ, которые нашли отражение в кадровом обеспечении, а также учебной, методической и воспитательной работе.

Достаточно обстоятельно соискателем прослежен отбор кандидатов при поступлении в училища, который, по аргументированному выводу автора диссертации, можно разделить на три этапа. Первый этап – это «отбор на местах» – в военных комиссариатах и частях, их подразделениях. Он включал в себя: отбор по уровню образования, состоянию здоровья, физической подготовке и политико-деловым качествам. На данном этапе нередко принимали участие представители училищ. Вторым этапом отбора – это конкурс личных дел. На данном этапе непосредственно сами училища отбирали кандидатов на поступление, анализируя приходившие в учебные заведения их личные дела и учетные данные. Третьим этапом – это проведение медицинского обследования и вступительных испытаний непосредственно в училищах. По прибытию кандидатам необходимо было пройти медицинскую комиссию на определение годности к поступлению по состоянию здоровья (С. 97).

Соискателем справедливо отмечено, что высшие военно-политические училища пользовались большой популярностью среди молодых людей. Конкурс для поступления был высоким, что объяснялось хорошим уровнем приобретаемого в них образования, открывавшим перспективы для служебного роста выпускников. В данные учебные заведения, как правило, принимались военнотружущие срочной и сверхсрочной службы, выпускники суворовских и нахимовских училищ, прапорщики и мичманы, а также гражданская молодежь из числа членов и кандидатов в члены КПСС и ВЛКСМ.

Содержание диссертационного сочинения позволило продемонстрировать, что в конце 1960-х – начале 1970-х гг. была проведена значительная работа по созданию и совершенствованию учебной базы, учебных и жилых корпусов ВВПУ. Все это способствовало более качественной организации образовательного процесса и проведению занятий на высоком теоретическом уровне. В училищах были пересмотрены и определены новые сроки обучения, уточнены специальности и специализация выпускников, переработаны учебные планы и программы (С. 118). Установлены единые требования к размещению и содержанию курсантов, а также улучшены условия комплектования вузов научно-педагогическими кадрами.

В заключении диссертации автором излагаются обобщенные результаты проделанной работы, которые вытекают из содержания, а также предложены рекомендации и определены исторические уроки. В рамках проведенного исследования диссертанту удалось выделить и сгруппировать основные характерные черты, присущие развитию системы военно-политических училищ в изучаемый период. Деятельность ВВПУ в 1960–1970-е гг. ориентировалась на всестороннее и патриотическое развитие офицера-политработника, а выпускники военно-политических училищ должны были стать хорошо подготовленными специалистами военного дела, имевшими широкие военные знания.

Таким образом, исследование А.М. Рыбакова является первым трудом, в котором с конкретно-исторических позиций, комплексно и системно

представлен анализ эволюции подготовки офицерских кадров в высших военно-политических училищах Вооруженных Сил СССР. Сформулированные в заключении выводы точные, убедительные и не вызывают замечаний.

В целом положительно оценивая диссертацию А.М. Рыбакова, считаю необходимым обратить внимание диссертанта на следующие замечания и рекомендации:

1. Диссертанту следовало бы более четко выделить специфику развития отдельных высших военно-политических училищ, а также определить наиболее развитые и преуспевающие среди них.

2. На наш взгляд, работу могло оживить более активное включение воспоминаний и интервью участников изучаемой эпохи.

3. Хорошо осветив историографию проблемы в целом, в то же время диссертант не включил в историографический обзор некоторые работы, имеющие отношение к предмету исследования, например: С.В. Галдобиной «Военно-патриотическое воспитание населения СССР в 1946-1991 гг.: историографическое исследование», ряд публикаций В.А. Иванова и А.П. Волкова.

4. При освещении темы диссертации следовало более подробно раскрыть деятельность Главного политического управления Советской Армии и Военно-морского Флота СССР – центрального военно-политического органа управления, осуществлявшего партийно-политическую работу в Вооружённых Силах РСФСР и СССР.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Основные положения диссертации и выводы нашли свое отражение в автореферате и научных публикациях, в том числе в изданиях, включенных в перечень рецензируемых изданий, утвержденным Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, диссертация Рыбакова Александра Михайловича «Подготовка офицерских кадров в высших военно-политических училищах Вооруженных Сил СССР (1960-1970-е гг.)» представляет собой актуальную, оригинальную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для исторической науки.

Работа соответствует требованиям «Положения о присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Рыбаков Александр Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен официальным оппонентом: доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Похилюком Анатолием Викторовичем

Анатолий Викторович Похилюк

« 23 » мая 2019 г.

196605, Российская Федерация,
г. Санкт-Петербург, Пушкин,
Петербургское шоссе, д. 10.
Тел.: 8(812)466-65-58
E-mail: pushkin@lengy.ru

2018-05 CERTIFICAT