

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатского диссертационного исследования

Тема: «Деятельность органов социального обеспечения по работе с сиротами и трудными подростками в 1945–1955 гг. (на материалах Среднего Поволжья)»

Специальность 07.00.02 – отечественная история

Соискатель: Седова Дарья Викторовна

Отзыв составил: Ипполитов Георгий Михайлович, ведущий научный сотрудник Поволжского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт российской истории Российской академии наук», доктор исторических наук, профессор

Седова Дарья Викторовна выполнила научно-квалификационную работу в формате кандидатского диссертационного исследования на тему, актуальность которой не вызывает сомнений. Объект, предмет, цель исследования — изучение основных направлений, форм и методов учебно-воспитательной и социальной работы уполномоченных структур с трудновоспитуемыми детьми, малолетними правонарушителями, сиротами, а также подростками, оставшимися без попечения родителей, в 1945–1955 гг. — обеспечили выполнение диссертации в соответствии с требованиями Паспорта специальности 07.00.02 – отечественная история¹.

Диссертационное исследование несет в себе научную новизну. Дарья Викторовна смогла это в автореферате четко сформулировать и обосновать.

Степень достоверности полученных в диссертации научных результатов во много детерминируется тем, что она выполнена на обширной, разнообразной, и, что особенно важно, репрезентативной источниковой базе. В рамках исследовательской работы использовались архивные материалы из 6 фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), из 19 фондов из региональных архивов: Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), Государственного архива новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО), Национального архива Республики Татарстан (НА РТ), Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ), Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО). А ведь научно-исследовательская практика вывела аксиому, что архивные документы и материалы всегда выступают своего рода «арбитрами достоверности. В целом, все группы источников, судя по их характеристике, представленной в автореферате, находятся в тесном диалектическом единстве, что, безусловно, повысило степень их репрезентативности. При этом необходимо особенно подчеркнуть, что соискатель оперировал такими оригинальными источниками, как полевой материал автора. Д.В. Седова собрала и проанализировала 21 устное воспоминание «детей войны» о послевоенном периоде с 1945 по 1955 г на территории 2 муниципальных образований. Проведение интервьюирования

¹ Официальный сайт ВАК Минобрнауки РФ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://vak.ed.gov.ru/316> (дата обращения 20 ноября 2017 г.)

среди «детей войны» связано с тем, что они являются последним поколением свидетелей войны. Основные сюжетные линии воспоминаний имеют локальный характер. Но они предоставили возможность произвести реконструкцию повседневной жизни информанта, его семьи в годы войны.

Однако, судя по тексту автореферата, можно соискателю сделать такие замечания;

1. Следовало бы при рассмотрении степени научной разработанности проблемы кратко охарактеризовать специфику историографических условий, в которых выполнялись научные труды в советский и постсоветский периоды развития отечественной исторической науки.

2. Аксиоматично, что выбор методологических основ исследования — неотчуждаемое право ученого. Но все-таки не совсем ясно, почему диссертант не отнес к методологическим основам своей работы такие методологические принципы, как объективность и историзм. Ведь их эффективность проверена не одним поколением ученых-историков.

Естественно, что подобные замечания нельзя классифицировать в качестве системных недостатков, снижающих уровень научных результатов, полученных в диссертации. Собственно говоря, здесь пожелания на будущее от старшего, более опытного товарища, соискателю, вливающемуся в когорту кандидатов исторических наук.

Кандидатское диссертационное исследование, на автореферат которого составлен настоящий отзыв, соответствует современным требованиям, предъявляемым к подобного рода научно-квалификационным работам. Седова Дарья Викторовна достойна присуждения искомой ученой степени «кандидат исторических наук» по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Ведущий научный сотрудник Поволжского филиала
Института российской истории Российской академии наук (г. Самара),
доктор исторических наук, профессор,

Г. М. Ипполитов

« 12 » 01 2018 г.

443001, Самара, Студенческий пер., 3а
Телефон/факс: (846) 340-06-14
Электронная почта: pfiri@ssc.smr.ru
Сот. тел. Г.М. Ипполитова 8 937 172 5607
E-mail: ippo1953@yandex.ru