

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Д. В. Седовой  
«Деятельность органов социального обеспечения по работе с сиротами и  
трудными подростками в 1945–1955 гг.  
(на материалах Среднего Поволжья)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертационное исследование Седовой Дарьи Викторовны, посвященное многоаспектному анализу политики государства по поддержке детей и семей в Средневолжском регионе в 1945–1955 гг., имеет высокую научную и практическую значимость. Автор исследования выбрала актуальную тему для изучения, и совершенно верно, что изучение государственной политики по работе с сиротами и трудновоспитуемыми детьми представляет особую важность как на всероссийском уровне, так и на уровне регионов. Научная новизна работы заключается в том, что современная историческая наука не обладает комплексным междисциплинарным исследованием в области поставленной диссертантом темы. При этом особый научно-исследовательский интерес представляет факт анализа Седовой Дарьей Викторовной как достоинств опыта применения социальной политики в 1945–1955 гг., так и выявление присутствовавших в системе недостатков. Кроме этого, особо хотелось бы отметить удачное изложение материала диссертантом, проведенную работу по сбору необходимого материала и применение в этих целях творческого подхода.

Анализ текста диссертации показывает, что Д. В. Седова достаточно глубоко вникла в изучаемую ею проблематику и вполне убедительно показала степень научной разработанности заявленной темы. В диссертационном исследовании Д. В. Седова проанализировала различные источники советского и постсоветского времени, классифицировав их по

временным рамкам опубликования работ и выявив закономерности в изучении вопроса социального призрения детей по периодам (с. 7–27).

Другим несомненным достоинством диссертации являются теоретические выводы, полученные при серьёзном и вдумчивом изучении диссертантом архивных документальных и делопроизводственных документов. В работе использован широкий круг опубликованных и неопубликованных источников: законодательные и нормативные акты, делопроизводственные документы, справочные материалы, статистические сведения, мемуары, периодическая печать, а также полевой материал автора, собранный в двух районах на исследуемой территории. Ценными для исторического сообщества являются привлеченные архивные материалы из 19 фондов 5 местных региональных архивов, в которых работал диссертант. Данные материалы являются основой выводов и положений, которые выдвигает в своей работе Д. В. Седова.

Положения, выносимые на защиту, отражают основные выводы и результаты доказательств диссертанта, в целом, соответствуют исследовательским задачам и цели, хотя в них и присутствует некоторая дискуссионность. Исследование обладает большой теоретической и практической значимостью. Новизна диссертации подкреплена использованием полевого материала автора – материалов интервью детей войны на территориях с. Верхняя Терешка Старокулаткинского района и с. Астрадамовка Сурского района (с. 32–34).

Структура диссертации представляется вполне логичной, разделы объединены единой целью исследования (с. 2). Работа содержит введение, три главы, разделённые на параграфы, заключение, список использованных источников и литературы, приложение. Общий объём диссертационного сочинения соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Анализ содержания диссертации позволяет утверждать, что Д. В. Седова руководствовалась при её написании строго научными критериями.

Работу отличает чёткость в постановке цели и задач. Источниковая база исследования представляется обширной и достоверной и находит отражение в содержании диссертационной работы и сделанных выводах.

Д. В. Седова смело преодолевает сложившиеся стереотипы в изучении социально-политической истории борьбы с детской беспризорностью и безнадзорностью. Дарья Викторовна даёт характеристику не только положительного опыта социальной политики государства в данном направлении, но и вскрывает трудности, проблемы и противоречия, сопровождавшие заботы государства о наиболее социально незащищенных категориях населения, в данном случае – несовершеннолетних в условиях тяжелейшей послевоенной разрухи.

Приращение новых научных представлений автором заключается в том, что Д. В. Седова смогла выстроить целостную картину о государственной политике, проводимой Советским государством в 1945–1955 гг., в отношении сирот и трудных подростков. В работе рассмотрены основные мероприятия и направления проводимой социальной политики, категории нуждавшегося в социальной поддержке населения. Автором проанализированы причины не всегда качественной работы региональных социальных органов, определены недостатки в проводимой социальной работе.

Дарья Викторовна вполне аргументированно утверждает, что большое внимание со стороны государства уделялось снижению детского сиротства и поощрению семей, берущих детей под опеку, патронат и на усыновление, для чего были уточнены и закреплены права приёмных родителей, определены механизмы их государственной поддержки. Автор акцентирует внимание на то, что советское государство в исследуемый период не только приняло нормативные акты, направленные на социальную поддержку детства, но и проводило эффективную организаторскую работу, направленную на претворение принятых документов в жизнь. Дарьей Викторовной довольно успешно проанализированы методы данной работы, приведены результаты

деятельности. Автор справедливо отмечает, что удалось достичь успеха в проведении социальной работы благодаря сокращению сроков рассмотрения заявлений матерей о назначении им социальных пособий, увеличению количества семей, имеющих право на получение пособия, контролю за чиновниками, распределявшими пособия, разъяснительной работе среди населения, созданию фондов родительского всеобуча для нуждавшихся детей.

Благоприятное впечатление производит анализ автором приоритетных направлений по устройству детей. Дарья Викторовна аргументирует свою точку зрения о том, что в начале изученного периода происходило активное восстановление и расширение сети детских учреждений – детских домов и детских колоний. Однако уже в начале 50-х гг. приоритетным направлением в области социальной политики стало устройство детей-сирот в семьи.

Автор достойно анализирует деятельность комиссий по устройству детей, оставшихся без родителей, отмечая, что от грамотной работы данного координирующего органа зависело снижение количества детей-сирот и трудных подростков в стране. Достоин внимания вывод автора об успешном расширении функций комиссий по устройству детей, оставшихся без родителей.

Можно согласиться с мнением автора о том, что важнейшее значение в работе с детьми по профилактике безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних имела воспитательная и просветительская работа.

Автор справедливо отмечает, что основные направления воспитательной работы с несовершеннолетними детьми в специализированных детских учреждениях были заложены в предвоенное и военное время, а основной целью воспитательной работы с детьми было формирование личностных ценностей, умений, знаний и навыков, необходимых для самостоятельной и полноценной жизни в советском обществе.

К очевидным достоинствам диссертации следует отнести рассмотрение Дарьей Викторовной успешных методических приёмов в проведении воспитательной работы в детских домах и детских колониях в 1945–1955 гг.: создание кустовых методических объединений, объединявших педагогов нескольких детских учреждений, работа которых была направлена на разрешение вопросов совместной работы школы и детского дома по повышению успеваемости воспитанников, улучшению качества их знаний, на улучшение постановки трудового воспитания и обучения детей; использование возможностей обучения воспитанников на базе подсобных хозяйств и учебно-опытных участков, работы швейных, столярных, сапожных, слесарных и трикотажных мастерских, где воспитанники получали не только практические навыки по труду, но и вырабатывали у себя внутренний организационный порядок, который формировался в условиях строго контролируемого распорядка, учёта успеваемости, качественно приобретаемых знаний и навыков; значительное внимание отводилось детским общественным объединениям – детским советам, комсомолу, пионерской организации; для родителей несовершеннолетних, которые препятствовали обучению детей школьного возраста, была предусмотрена административная ответственность.

В тексте диссертации Дарья Викторовна успешно использует иллюстративный материал, размещённый в таблицах. Также в работе присутствуют яркие и новые приложения, отражающие глубину выводов автора.

В заключении подведены итоги диссертации, представлены основные выводы, которые соответствуют задачам исследования. Они обоснованы и направлены на поиск как общих закономерностей, так и региональных особенностей изученных процессов (с. 204–210).

Приложение состоит из таблиц и диаграмм, построенных на основании исследованных автором источниковых и опубликованных материалов, которые выступают дополнительной аргументацией выводов диссертанта (с.

232–252). В работе используется достаточно большое количество приложений, органично вписывающихся в контекст данного исследования, что во многом повышает теоретический уровень диссертационного исследования. Вызывает уважение и тщательный подход Д. В. Седовой к оформлению научно-справочного аппарата работы, выполненного в строгом соответствии с требованиями ГОСТ.

Основные выводы и результаты диссертации опубликованы в 15 статьях, 3 из них в журналах, утверждённых ВАК при Минобрнауки России. Общий объём статей – 6 п. л. Содержание диссертации соответствует содержанию и качеству опубликованных работ, автореферат отражает содержание диссертации.

В целом положительно оценивая работу, хотелось бы акцентировать внимание автора на ряде замечаний.

1) К Среднему Поволжью, на материалах которого ведётся изучение темы, автор относит Куйбышевскую и Ульяновскую области и Татарскую АССР, объясняя общность в историческом развитии данных территорий. При этом диссертация бы выиграла при более глубоком и подробном рассмотрении регионального компонента. Например, при изучении социальной политики на территории Чувашской АССР, Марийской АССР, Пензенской области.

2) Рассмотрение темы исследования происходит в территориальных рамках Средневолжского региона, как указано мною выше. При этом Средневолжский регион периодически выпадает из общего весьма насыщенного повествования. В Заключение Среднее Поволжье вообще автором исследования ни разу не упоминается.

Приведенные замечания не влияют на теоретические и практические результаты диссертации и не снижают ее качества. Диссертация является творческим, научно-обоснованным самостоятельным трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. Автор умело использует

терминологический и понятийный аппарат, полученные в ходе исследования выводы и результаты достоверны и обоснованы.

Диссертация отличается хорошим стилем и ясностью изложения. Проблематика и основные аналитические выводы диссертационной работы соответствуют пунктам 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России. По тематике, поставленным целям и задачам, примененным методам и источниковой базе диссертация Седовой Дарьи Викторовны «Деятельность органов социального обеспечения по работе с сиротами и трудными подростками в 1945–1955 гг. (на материалах Среднего Поволжья)» соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история. Результаты, полученные в ходе работы, обладают научной новизной и вносят вклад в изучение социальной политики в отношении детей-сирот и трудных подростков в Среднем Поволжье. Представленная диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней. Автор диссертационного исследования Седова Дарья Викторовна заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Кононенко Виктор Михайлович, профессор Центра социального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет». Почтовый адрес: 352905, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Володарского, д. 120 «Б».

Тел.: (86137) 7-08-77, (86137) 7-06-77

E-mail: armavir@rgsu.net, kononenkovm54@mail.ru.

Официальный оппонент

В. М. Кононенко

10.01.2018

Управление  
ПУНИИ  
(495) 748-67-67.