

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

Нургалиев Данис Карлович

« 11 »

2018 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
на диссертационную работу Седовой Дарьи Викторовны  
«Деятельность органов социального обеспечения по работе с сиротами и  
трудными подростками в 1945–1955 гг. (на материалах Среднего Поволжья)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Д. В. Седовой посвящено интересной и достаточно актуальной проблематике отечественной историографии. Процесс становления и развития послевоенной системы социального призрения сирот и общественно-правовой профилактики и воспитания трудных подростков в регионах представляет собой своеобразный исторический феномен. Научный интерес к этой теме испытывал спады и подъемы, смены акцентов и методологий исследовательской работы. Долгие годы она находилась в определенном отдалении от основного тематического вектора изучения истории регионов Советской России, в том числе Татарской АССР, Куйбышевской и Ульяновской областей. И только в последние десятилетия историю региональных органов социального призрения детей, общественно-правовой профилактики и воспитания трудных подростков в заявленных регионах начали выделять в качестве специальных, самостоятельных тем исследования, результатом чего стало

появление монографий, научных статей и научно-квалификационных работ по изучаемой проблематике. Об этом свидетельствует историографический обзор диссертационного сочинения Д. В. Седовой.

Актуальность темы диссертационного исследования Д. В. Седовой не вызывает сомнений и обусловлена тем обстоятельством, что, пока имеется насущная потребность в реформировании и совершенствовании государственных институтов социального призрения детей, общественно-правовой профилактики и воспитания трудных подростков, будет существовать необходимость осмысления как современного, так и прошлого опыта социальной работы в регионах и стране в целом. Как известно, достижение каких-либо позитивных результатов в области социальной и профилактически-правовой работы невозможно без анализа положительных и отрицательных сторон исторического опыта функционирования социальных институтов и основных форм их деятельности. Сегодня безоговорочное восхваление советского опыта и его огульная критика постепенно уходят в прошлое, возникла необходимость с максимально возможной объективностью и научностью осветить такие важнейшие аспекты современной отечественной историографии, как история государственной системы социального обеспечения сирот, общественно-правовой профилактики и воспитания трудных подростков.

Представленная к защите диссертационная работа Д. В. Седовой написана в русле новейших научно-исследовательских тенденций отечественной исторической науки. Характеризуя новизну рецензируемого научно-квалификационного исследования, следует отметить, что впервые в региональной историографии автором комплексно рассмотрена структура государственных органов социального обеспечения сирот, общественно-правовой профилактики и воспитания трудных подростков, имевшая свою логику развития и определенные принципы созидательной деятельности. В исследовании диссертанта представлен как позитивный, так и негативный опыт функционирования местных органов социального обеспечения и общественно-правовой профилактики детей в первое

десятилетие послевоенного времени (1945–1955 гг.), что в определенной мере позволяет восполнить пробелы в историографии избранной темы.

Несомненным достоинством диссертационного сочинения является то, что Д. В. Седовой удалось внести свой научно-исследовательский вклад в изучение темы. Прежде всего обращает на себя внимание историография проблемы и источниковедческая база диссертации, которые показывают хорошее знание диссертантом достижений отечественной историографии и источниковедения по заявленной проблеме. Историографический обзор, выполненный автором, строится на глубоком, корректном анализе и оценке трудов своих предшественников (с. 6–26). Он примечателен и тем, что обзор литературы начинается с 1920-х гг., когда были заложены законодательные и методико-практические основы деятельности государственных органов социального обеспечения. При написании диссертационной работы был привлечен и систематизирован широкий круг опубликованных источников: нормативно-правовые акты, делопроизводственные и статистические документы, материалы личного происхождения (полевые материалы) и периодической печати. Автор широко использовал также архивные фонды центральных и региональных архивов, ввел в научный оборот значительный массив неопубликованных источников (с. 27–34). Всего им было использовано 25 архивных фондов из архивохранилищ Москвы, Татарстана, Самарской и Ульяновской областей. Обобщение и анализ новых документов и материалов сопровождаются авторскими оценками характера появления и их значимости для исследуемой темы, а также критическим подходом к опубликованным и ранее введенным в научный оборот источникам.

Теоретическая значимость работы заключается в основном в том, что до настоящего времени вопросы работы социальных органов с сиротами и трудными подростками на материалах Среднего Поволжья в 1945–1955 гг. не являлись специальным объектом изучения исследователей. Достаточно очевидной представляется и практическая значимость работы. Ряд положений и выводов данного исследования может быть использован органами власти при проведении

мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности институтов социального обеспечения и общественно-правовой профилактики. Кроме того, представленные материалы и теоретические обобщения могут быть использованы в научно-исследовательских трудах и учебно-методической практике по новейшей истории изучаемых регионов и Российской Федерации, а также при разработке государственных программ и рекомендаций в области социальной и профилактически-правовой работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во *введении* обоснована актуальность избранной темы, рассмотрена степень ее научной изученности, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки диссертационного исследования, проанализированы его теоретико-методологические и источниковые основы, выявлены научная новизна и практическая значимость работы, изложены основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава *«Политика государства по организации работы органов социального обеспечения с сиротами и трудными подростками в 1945–1955 гг.»* посвящена изучению основных направлений социальной политики Советского государства, форм поддержки семей с детьми, оказания помощи детям-сиротам и трудновоспитуемым подросткам. В ходе исследования Д. В. Седова приходит к достаточно интересным выводам, что в советский период принимался целый ряд комплексных мер, направленных на совершенствование системы социального призрения детей, общественно-правовой профилактики и воспитания трудных подростков. Научно состоятельна ее точка зрения, что разработка законодательных основ и системы финансовых преференций, необходимых для устройства детей-сирот в семьи, являлась приоритетной задачей Советского государства, что во многом способствовало искоренению детской преступности и беспризорности (с. 82). Достоинством диссертационной работы является также авторский анализ особенностей государственного подхода к

семейному воспитанию, в ходе которого установлено, что семейные формы устройства быта сирот стали приоритетными с 1950-х гг.

Во второй главе *«Органы социального обеспечения по работе с трудными подростками и сиротами в Средневолжском регионе»* Д. В. Седовой проанализированы особенности работы органов социальной опеки, воспитательных учреждений для сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, а также колоний для несовершеннолетних правонарушителей. В научно-исследовательском плане особый интерес вызывает вывод диссертанта, что расширение полномочий комиссий по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, стало важнейшей особенностью организации социальной работы в 1945–1955 гг. Несомненным достоинством работы является также широкое использование статистических данных о детских домах и их воспитанниках (с. 134). При этом Д. В. Седовой замечено, что масштабные государственные мероприятия позволили к 1955 г. значительно сократить численность воспитанников детских домов (см. табл. 8). Эти сведения, бесспорно, представляют научный и практический интерес, поскольку показывают системные изменения в государственном подходе к решению проблемы детской беспризорности.

Третья глава *«Реализация государственной политики по воспитательной и просветительской работе с сиротами и трудновоспитуемыми подростками»* посвящена анализу учебно-воспитательной работы в школах, детских домах, колониях для несовершеннолетних правонарушителей. Д. В. Седовой рассматриваются эффективные методические и воспитательные приемы, которые использовались при работе с сиротами и трудными подростками в 1945–1955 гг.: методы учебной и воспитательной работы, организация общественно-полезного труда, меры поощрения и наказания и др. При этом работа государственных социальных и профилактически-правовых институтов автором рассматривается с различных сторон. В результате характеристика деятельности изучаемых структур дается им не только с позиции рассмотрения положительного опыта

социальной политики государства в данном направлении, но и с позиции документально-событийного показа негативных явлений, имевших место в социальной и общественно-правовой работе с сиротами и трудными подростками. Д. В. Седовой достаточно смело вскрываются преступные действия социальных работников и педагогов, а также руководителей региональных властных структур. Причем причины этих преступных деяний автором объясняются не только трудностями послевоенного времени, но и личностными качествами людей, занятых социокультурным воспитанием этой категории советских граждан, что, несомненно, представляет научно-практический интерес при разработке современных социальных программ.

В *заключении* подведены основные итоги, представлены выводы по проблемам, поднятым в диссертационном исследовании, которые соответствуют цели и задачам научно-квалификационной работы (с. 204–210).

Основной текст диссертационной работы достаточно удачно дополнен приложениями, включающими таблицы, диаграммы, построенные Д. В. Седовой на основе архивных материалов. В приложениях приведен также полевой материал автора, включающий материалы опроса людей, родившихся в годы войны (с. 232–252).

Характеризуя диссертационное исследование в целом положительно, хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий его автору, а также указать на некоторые дискуссионные моменты.

– в территориальных рамках работы указано, что исследование проводится на материалах Среднего Поволжья, однако оно географически ограничено только Татарской АССР, Куйбышевской и Ульяновской областями. В работу вполне можно было включить Чувашскую АССР, которая по своей социально-экономической и этнокультурной специфике тяготела больше к Татарской АССР и Ульяновской области, нежели Самарская область – к Татарстану.

– обоснование хронологических рамок диссертационного исследования научно не состоятельно. Нижняя граница связывается с окончанием Великой Отечественной войны (9 мая 1945 г.). Как известно, проблемой социального

признания детей Советское государство системно начало заниматься уже в годы войны (приняты основополагающие законодательные акты о защите материнства и детства, открыты первые военные (суворовские) училища для сирот и др.). А в послевоенное десятилетие лишь расширились масштабы и усовершенствовались формы социальной работы. К тому же следовало более четко обосновать верхнюю хронологическую границу исследования, а не просто привязать ее к 1955 г. и связать с окончанием сталинского периода правления и приходом к власти команды Н. С. Хрущева;

– в работе много несвязных материалов общего характера, лишь опосредованно затрагивающих социальную работу с сиротами и трудными подростками, что загромаждает диссертационное исследование ненужной фактологией и тем самым снижает ее научную привлекательность;

– при анализе социальной работы автором полностью игнорируется национальный момент, что не позволяет рассмотреть эту проблему в этническом разрезе и тем самым извлечь уроки из прошлой истории народов этих регионов;

– в диссертационном исследовании наблюдается определенное превалирование формально-юридического подхода при обосновании событий и явлений, происходивших в области социального попечения сирот и общественно-правовой профилактики трудных подростков. Следовало многое рассмотреть с позиции исторических реалий, т.е. в связи с происходившими в стране общественно-политическими, социально-экономическими и этнокультурными трансформациями. Расширение исторического фона диссертационного сочинения, безусловно, способствовало бы повышению его научной историчности и научной привлекательности;

– основные положения, выносимые на защиту, носят достаточно общий характер, хотя у автора есть свои научные наработки и гипотезы, которые можно было вынести на публичную защиту. К тому же при их изложении не выдержан научный стиль и объем;

– из замечаний технического характера следует выделить недостаточную продуманность формулировок названий ряда разделов диссертационного

сочинения («§1.2. Роль государства в отношении детей-детдомовцев, беспризорников и правонарушителей», «Глава 3. Реализация государственной политики по воспитательной и просветительской работе с сиротами и трудновоспитуемыми подростками» и др.), таблиц («Контингент обучающихся и школ на примере Татарской АССР в течение 1945–1955 гг.», «Динамика женщин с детьми до 4 лет и беременных женщин, содержащихся в ИТЛ и ИТК в 1945–1955 гг.» и др.), некоторых задач («Уточнение основных направлений, форм и ресурсов проведения социальной политики Советского государства, органов социальной работы, отвечающих за работу с семьями и детьми», «Изучение политики местных органов власти в отношении детей-детдомовцев, беспризорников и правонарушителей» и др.), а также орфографические ошибки и стилистические погрешности.

Кроме того, в анализе периодических источников имеется текстовая нестыковка. К примеру, во введении Д. В. Седова пишет, что «пятая группа источников – периодическая печать. «Вестник просвещения», «Советская педагогика», «Социалистическая законность», «История государства и права», «Красный библиотекарь», «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», «Ведомости Верховного Совета СССР», «Вечерняя Москва», региональные газеты: «Пролетарский путь» (г. Ульяновск), «Рабочая Пенза» (г. Пенза), «Коммуна» (г. Самара), «Советский Татарстан» (г. Казань) и другие, которые помогли определить вопросы оказания социальной поддержки детям и призрения в общероссийском масштабе». В то же время в разделе «Список использованных источников и литературы» в пункте 1.2.3. Периодическая печать приводятся совершенно другие издания: «Ведомости Верховного Совета СССР. 1965–1985 гг., Правда. – 1945. – 3 авг., Правда. – 1949. – 21 дек., Вечерняя Москва. – 1953. – 4 марта, Вечерняя Москва. – 1953. – 5 марта, Московский университет. – 1949. – 8 апр., Ульяновская правда, 1943–1950 гг.». Причем в тексте не дается никаких объяснений.

Вышеперечисленные замечания и пожелания в основном носят рекомендательный характер в плане помощи или подсказки автору, как не надо



делать в дальнейшей научно-исследовательской работе. В целом они не влияют на положительную оценку работы. Диссертация Д.В.Седовой представляет собой самостоятельное, логически завершенное и оригинальное научно-квалификационное исследование, обладающее научной новизной, теоретико-практической значимостью и вносящее определённый вклад в отечественную историческую науку.

Диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом и научно-методологическом уровне, отличается формально-логическим стилем изложения. Проблематика и основные выводы диссертационной работы соответствуют пунктам 3. Социально-экономическая политика Российского государства и её реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертационное исследование Д.В.Седовой отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а сам соискатель заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Основные положения диссертации отражены в автореферате, его объем и оформление соответствуют требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 15 авторских публикациях, 4 из которых в изданиях, входящих в перечень журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов исследовательской работы (общий объем 6,3 п. л.).

Отзыв составлен профессором, профессором кафедры Отечественной истории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский

(Приволжский) федеральный университет», доктором исторических наук Шайдуллиным Рафаилем Валеевичем.

Отзыв ведущей организации обсужден и принят на заседании кафедры Отечественной истории Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 4 от 6 декабря 2017 г.

Заведующий кафедрой Отечественной истории  
Института международных отношений, истории  
и востоковедения Казанского федерального университета  
доктор исторических наук, профессор Литвин Александр Алтерович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Адрес: 420008, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлёвская, д. 18.

Тел.: 8 (8432) 33-71-09

E-mail: public.mail@kpfu.ru

