

*На правах рукописи*

**Соловьев Олег Витальевич**

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЧУВАШИИ  
(КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI в.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2019

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

**Научный  
руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Минеева Елена Константиновна**

**Официальные  
оппоненты:** **Волков Александр Павлович,**  
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра истории, заведующий

**Куршева Галина Александровна,**  
доктор исторических наук, профессор, государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», директор

**Ведущая  
организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», г. Пенза

Защита состоится 27 декабря 2019 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте [www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru).

Автореферат разослан 31 октября 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** определяется возрастающим значением образования в современном мире, необходимостью изучения практики реформирования системы просвещения в условиях политических трансформаций и переходной экономики.

Конец XX столетия стал переломным этапом в истории России. 1990-е гг. явились вызовом для российского общества, когда происходили реформирование государственного устройства и переход к рыночной экономике. В результате серьезных перемен указанный период стал достаточно сложным для всей социокультурной сферы в целом, в том числе и для высшей школы. Следовательно, модернизация высшего образования (ВО) в России в 1990-е – начале 2000-х гг. была исторически обусловлена и востребована. Выступая на X юбилейном съезде ректоров вузов РФ в 2014 г., Президент В. В. Путин отметил: «Система высшего образования была и остается мощным интеллектуальным ресурсом страны, она генерирует новые знания – и, разумеется, для этого и создавалась: готовит кадры для всех сфер жизни России. За последние годы немало сделано, чтобы вузы развивались в соответствии с требованием времени, становились конкурентоспособными»<sup>1</sup>.

Реформирование системы образования в начале XX в. ознаменовалось как общемировыми тенденциями глобализации, так и внутренними потребностями самого государства. История отечественного высшего образования на современном этапе является актуальной и востребованной проблемой, которая вызывает особый интерес, становясь объектом исследования политиков, общественных деятелей, ученых. В этой связи изучение формирования и развития системы высшего образования в переломные для России 1990-е – 2000-е гг., а также осмысление опыта модернизации высшей школы не только в масштабах России в целом, но и в отдельных регионах страны, таких, например, как многонациональная Чувашская Республика (ЧР), представляются весьма важными, имеющими и научное, и практическое значение.

**Объектом исследования** является система высшего образования на территории Чувашии в конце XX – начале XXI века. В изучаемый период функционировали многочисленные вузы и филиалы, основными из которых являются такие высшие учебные заведения, как Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова (ЧГУ), Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева (ЧГПУ), Чувашская государственная сельскохозяйственная академия (ЧГСХА), Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (ЧКИ). Им и было уделено основное внимание.

**Предметом исследования** представляется создание и деятельность, материально-техническая база, кадровый состав, студенческая молодежь, научно-исследовательская деятельность высших учебных заведений Чувашской Республики в изучаемый период.

**Хронологические рамки** диссертационной работы включают в себя постсоветский период, начиная с 1991 г. до сегодняшних дней. Изменения, возникшие после распада СССР, можно разделить на два этапа: 1990-е и 2000-е годы. Нижняя хро-

---

<sup>1</sup> Армия с дипломом // Российская газета. 2014. 31 октября. № 250 (6522).

нологическая граница определена распадом СССР, созданием нового демократического государства. Второй этап, условно начинающийся с 2000 г., отличается сравнительно стабильной политической обстановкой, государственной поддержкой системы высшего образования. Верхняя граница исследования доведена до современности, а именно до 2018 г., что связано с разделением Министерства образования и науки РФ на два самостоятельных ведомства – Министерство просвещения РФ, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Территориальные рамки** диссертации охватывают границы Чувашской Республики в пределах интересующего автора хронологического периода.

**Степень научной разработанности проблемы.** В ходе специального изучения исследовательской литературы был выбран проблемно-хронологический принцип. В историографии темы выделено два хронологических периода: с 1991 по 1999 гг. и с 2000 г. по настоящее время. *Первый этап историографии* включает в себя как обобщающие публикации по изучению социальной сферы России в 1990-е гг., так и специальные работы, посвященные отечественной высшей школе. Наибольший интерес представляют те из них, которые освещают реформирование самой системы высшего образования<sup>2</sup>.

Одним из первых заметных исследований общероссийского масштаба, рассматривающих тему высшего образования в 90-е гг. XX в., стала публикация В. Г. Пряниковой и З. И. Равкина<sup>3</sup>. Авторы анализируют попытки внесения изменений в структуру системы образования России в 1988–1991 гг., изучают первые результаты реформ, нашедшие отражение в Законе России «Об образовании» (1992 г.). Основной акцент в данной работе делается на педагогические, а не социально-политические аспекты.

Существенное значение в рамках изучения проблемы диссертации принадлежит публикациям Э. Д. Днепров<sup>4</sup>. Мнение данного автора зачастую отражает и государственную политику того времени, поскольку в 1990–1992 гг. он занимал должность министра образования РФ и являлся основным разработчиком Закона «Об образовании». Научную ценность имеют и работы видного ученого О. Н. Смолина<sup>5</sup>. Его труды, освещающие образовательную сферу 1990-х гг., можно рассматривать в качестве методических материалов, поскольку они детально прорабатывают реформы конца XX века. Вопросы высшей школы и ее кадрового обеспечения активно изучались в общих работах, посвященных системе образования и социальной сфере в целом<sup>6</sup>.

Политика гласности в 1990-е гг. дала возможность и ученым Чувашии начать исследование отдельных аспектов развития системы образования республики, деятельности ее научно-педагогической интеллигенции с разных точек зрения. Освещая но-

<sup>2</sup> Чернозуб С. П. Реформа высшей школы: наследие и диктат традиций // *Общественные науки и современность*. 1998. № 2. С. 41–51.

<sup>3</sup> Пряникова В. Г., Равкин З. И. История образования и педагогической мысли. М., 1995.

<sup>4</sup> Днепров Э. Д. Четвертая школьная реформа в России. М., 1994; *Его же*. Школьная реформа между «вчера» и «завтра». М., 1996.

<sup>5</sup> Смолин О. Н. Образование. Революция. Закон: проблемы законодательного обеспечения Российской государственной образовательной политики 90-х гг. М., 1999.

<sup>6</sup> Бордовский В. А. Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования. СПб., 1998; Васенина И. В., Сорокина Н. Д. Кадровый потенциал вузов в условиях реформирования высшей школы. М., 1993.

вые экономические условия образовательной среды, Л. П. Кураков в своей монографии приводит основные этапы и механизмы функционирования вузов<sup>7</sup>. Важной работой, посвященной высшему образованию ЧР, стала монография В. Н. Иванова и Н. Ф. Григорьева, в которой авторы прослеживают пути развития высшей школы на основе взаимодействия общеобразовательных организаций с вузами<sup>8</sup>.

Вопросы формирования и деятельности отдельных высших учебных заведений освещались на страницах монографий и сборников статей, в которых представлена динамика учебных организаций, появления новых специальностей, направлений научных исследований в 1990-е годы<sup>9</sup>. Отдельные монографические работы посвящены национальной интеллигенции республики<sup>10</sup>.

В 1990-е гг. наиболее активно в научном сообществе стали обсуждаться вопросы системы образования в контексте этнической истории Чувашии. В свет вышли отдельные сборники статей и материалы конференций по проблеме исследования<sup>11</sup>. Особо стоит выделить проведенную в ЧГУ международную научную конференцию, посвященную просветителю нерусских народов Поволжья И. Я. Яковлеву. Секционные площадки конференции позволили обсудить важные проблемы вузовского образования, среди которых: подготовка специалистов в системе непрерывного профессионального образования; университеты в интеграции образовательных структур; профессиональная ориентация студентов; образовательный уровень в ЧР<sup>12</sup> и др. Наряду с этим выходят самостоятельные статьи и монографии исследователей, которые рассматривают высшее образование в контексте своих научных интересов<sup>13</sup>.

Таким образом, в 1990-е гг. появились различные труды по истории высшего образования Чувашии в конце XX века. Однако они весьма немногочисленны и, как

<sup>7</sup> Кураков Л. П. Университет в условиях рынка. Чебоксары, 1993.

<sup>8</sup> Иванов В. Н., Григорьев Н. Ф. Непрерывное образование: сотрудничество вуза и школы. Чебоксары, 1998.

<sup>9</sup> См., например, Университеты республик Российской Федерации как центры национальной культуры. Саранск, 1992.

<sup>10</sup> Силэм Ю. А. Академик Василий Николаев: страницы жизни. Чебоксары, 1997; Димитриев В. Д., Пчелкина В. В. В.И. Ильдеменов: ученый-экономист, педагог, общественный деятель. Чебоксары, 1998; Фроянов И. Я., Смирнов Ю. П. Историк, исследователь, ученый В.Д. Димитриев. Чебоксары, 1994 и др.

<sup>11</sup> История Чувашии: проблемы и задачи изучения: тезисы докладов и сообщений к научной конференции. Чебоксары, 1993; Университеты и университетское образование: история, проблемы, перспективы // Матер. регион. науч.-пр. конф. Чебоксары, 1997.

<sup>12</sup> Агаков В. Г., Львов И. В., Поляков Н. Д. Подготовка специалистов в системе непрерывного профессионального образования // И.Я. Яковлев и духовный мир современного многонационального общества: тезисы докладов международ. науч. конф. Чебоксары, 1998. С. 311-313; Александров А. Ю. Университеты в системе интеграции образовательных структур // И.Я. Яковлев и духовный мир современного многонационального общества: тезисы докладов международ. науч. конф. Чебоксары, 1998. С. 323-325 и др.

<sup>13</sup> Иванова Т. Н. Проблемы интеграции исторических дисциплин в университетском образовании // И.Я. Яковлев и духовный мир современного многонационального общества: тезисы докладов международ. науч. конф. Чебоксары, 1998. С. 320-323; Егоров Н. Е., Сергеев Т. С. Подготовка кадров массовых профессий и специалистов со средним и высшим образованием // Из истории культуры Чувашской Республики. Чебоксары, 1992. Вып. 1. С. 49-84 и др.

правило, имеют узкую направленность, касаясь отдельных вузов или освещая жизнь и деятельность крупных педагогов – ученых.

С 2000 г. условно начинается *второй этап* в историографии проблемы, который характеризуется пробудившимся интересом к российской высшей школе, новыми подходами и фактами в освещении проблемы. В начале 2000-х гг. вышла в свет серия научных работ, в которых авторы на основе сравнительного анализа определяют тенденции развития, а также причины и последствия бума российского высшего образования<sup>14</sup>. Систематизация и рассекречивание источников позволили историкам изучать государственную политику в области образования и просвещения России на разных этапах ее существования. Кроме того, появилась возможность выявить эффективность высшей школы в конкретных регионах<sup>15</sup>.

В начале 2000-х гг. выходит в свет серия работ, позволившая дать объективную оценку процессу реформирования высшей школы конца XX столетия в Российском государстве<sup>16</sup>. Среди публикаций, посвященных истории высшего образования России в 1990-е гг., целесообразно выделить исследование Д. А. Федосова<sup>17</sup>. Вопросы динамики социально-демографического и гендерного составов преподавателей высшей школы, мотивация в выборе научно-педагогической работы преподавателей освещены в публикациях С. Д. Резника, О. А. Вдовиной<sup>18</sup>.

Особое место в изучении высшего образования занимает научно-исследовательская и международная деятельность преподавателей вузов<sup>19</sup>. Важными для раскрытия темы стали работы, написанные на материале отдельных субъектов РФ<sup>20</sup>.

<sup>14</sup> Аранов М. В. Бум высшего образования в России: масштабы, причины и следствия // *Общественные науки и современность*. 2004. № 6. С. 30–40; Иванова С. В. Отечественная система образования в 1980-е, 1990-е, 2000-е годы: решения, обусловленные временем: Федеральное справочное издание. Образование в России. Т. 9. М., 2013. С. 21–28 и др.

<sup>15</sup> Хуштокова Е. В. Государственная политика России в области высшего образования (1990–2000 гг.) // *Вестник Военного университета*. 2011. № 3 (27). С. 39–43; Гурбан И. А. Эффективность системы высшего образования региона (на примере Уральского федерального округа) // *Стратегии развития социальных общностей, институтов и теорий: матер. междунар. науч.-пр. конф.* Екатеринбург, 2015. С. 74–78.

<sup>16</sup> Борисов В. М. Высшая школа Российской Федерации в условиях системных реформ (1984–1999 гг.): автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 2008; Яблонскене Н. Л. Развитие высшего образования России в условиях социально-политической трансформации общества (вторая половина 80-х – 90-е гг. XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004.

<sup>17</sup> Федосов Д. А. Высшая школа России 90-х годов XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. С. 24.

<sup>18</sup> Резник С. Д., Вдовина О. А. Преподаватель российского вуза: мотивы и приоритеты деятельности // *Социологические исследования*. 2017. № 6 (398). С. 132–137.

<sup>19</sup> Калинов В. В. Государственная научно-техническая политика СССР и Российской Федерации (1985–2011 гг.): автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 2012; Мещангина Е. И. Активизация научно-исследовательской работы в вузах России в 90-е гг. XX в. // *Теория и практика общественного развития*. 2013. № 5. С. 192.

<sup>20</sup> Идиатуллин А. В. Развитие высшего образования в контексте исторических и социокультурных процессов на рубеже XX - XXI вв.: на примере республик Среднего Поволжья: автореф. дис.: ... канд. ист. наук. Казань, 2006; Осяева О. Н. Система образования в Мордовии и ее роль в социокультурной жизни региона: 1941–1955 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2007 и др.

Общие тенденции развития высшей школы в целом были характерны для всех районов страны, но зачастую имели место и специфические черты, касавшиеся, в первую очередь, ее полиэтнических регионов. Поэтому среди общего числа публикаций выделим те, которые посвящены образовательной сфере в Чувашии<sup>21</sup>. Научный интерес представляют немногочисленные работы, специально освещающие развитие высшей школы в ЧР. Как правило, они имеют частный характер, рассматривая лишь отдельные вопросы изучаемой проблемы<sup>22</sup>.

Особого внимания заслуживает аспект формирования исторической памяти о высших учебных организациях<sup>23</sup>. К подобным работам можно отнести статьи, в которых опубликованы воспоминания студентов и преподавателей при открытии и функционировании ЧГУ<sup>24</sup>. Другая серия публикаций раскрывает процесс становления педагогической интеллигенции, включающей вузовских работников, таких, как Л. П. Кураков, В. Д. Димитриев, В. Д. Данилов, Г. Н. Волков, В. Ф. Каховский, Ю. П. Смирнов, П. В. Денисов, А. В. Арсентьева, Д. Д. Ивлев и т.д.<sup>25</sup> Ряд статей посвящены модернизации и стратегии, возможным вариантам дальнейшего пути развития высшего образования в регионе<sup>26</sup>.

Отдельные труды отражают историческую динамику развития студенчества, а также подготовку кадров в вузах ЧР. Так, в статье Е. В. Ивановой и С. Ю. Михайловой изучен опыт комплектования студенческого состава в ЧГУ, определены проблемы профориентационной работы<sup>27</sup>. В публикациях И. В. Балковой, Б. Н. Ерофеева рассмотрен вопрос подготовки специалистов в ЧГИКИ в начале 2000-х годов<sup>28</sup>.

<sup>21</sup> Бойко И. И., Харитонова В. Г., Захаров Д. А. История Чувашии новейшего времени. Книга II. 1945–2005. Чебоксары, 2009; Данилов В. Д., Мальшикин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2000 гг. Чебоксары, 2011.

<sup>22</sup> Сельскохозяйственная академия: путь развития и созидания: к 75-летию Чувашской государственной сельскохозяйственной академии. Чебоксары, 2006; Чебоксарский кооперативный институт. 50 лет. Чебоксары, 2012; Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева: 85. Чебоксары, 2015; Полвека на ниве образования: к 50-летию ЧГУ имени И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2017 и др.

<sup>23</sup> Баженов О. А., Гатина С. З. Формирование исторической памяти о российских университетах 1990-х гг.: свидетельства и их интерпретация // Новое прошлое. 2017. № 1. С. 113–131.

<sup>24</sup> См., например, Липатова И. А., Самонова А. И. Открытие Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в воспоминаниях студентов и преподавателей // Университетское образование в полиэтнических регионах Поволжья: сб. статей. Чебоксары, 2015. С. 460–464.

<sup>25</sup> Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Чебоксары, 2008; Историк и время: Юрий Петрович Смирнов // Отечественная история XX–XXI вв. Чебоксары, 2012. С. 8–15; Филиппова Л. И. Пророк земли Чувашской. Академик Г.Н. Волков. Чебоксары, 2013; Димитриев Василий Димитриевич: ученый, педагог, общественный деятель, гражданин. Чебоксары, 2013; Минеева Е. К. Формирование и развитие национальной государственности в педагогическом наследии историков Чувашии // Вестник Чувашского университета. 2007. № 1. С. 11–26.

<sup>26</sup> Ефремов Л. Г. Методы прогнозирования и информационное обеспечение стратегического управления высшей школой: региональный аспект. Чебоксары, 2000; Агаков В. Г. Модернизация системы образования в контексте реформирования социальной сферы. Чебоксары, 2003.

<sup>27</sup> Иванова Е. В., Михайлова С. Ю. Исторический опыт комплектования студенческого состава в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии. Чебоксары, 2017. С. 22–29.

<sup>28</sup> Балкова И. В. Роль Чувашского государственного института культуры и искусств в подготовке

Названные работы зачастую написаны представителями вузовской науки и управленческого звена в области образования, поэтому отражают дух времени, насыщены фактическим материалом. Однако они позволяют раскрыть лишь отдельные направления проблемы. Таким образом, до сих пор нет обобщающего системного научного труда по данной теме.

**Целью диссертационного исследования** является комплексное изучение и воссоздание конкретной исторической картины развития системы высшего образования на территории Чувашской Республики в 1990 – начале 2000-х гг.

Достижение поставленной цели может быть обеспечено решением **следующих задач**:

- проанализировать историографию темы и источниковую базу работы, определить методологическую основу диссертации;
- дать характеристику системе высшего образования России в конце XX – начале XXI века;
- рассмотреть государственную политику в области высшего образования на общероссийском и региональном уровнях;
- показать динамичный процесс реформирования системы высших учебных заведений на территории Чувашии в 1990 – начале 2000-х гг.;
- раскрыть основные направления и результаты учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности вузов;
- исследовать материально-техническую оснащенность высших учебных заведений Чувашии;
- проанализировать формирование контингента обучающихся в организациях высшего профессионального образования;
- изучить комплектование и состав профессорско-преподавательского состава вузов республики;
- определить роль руководителей системы образования в развитии высшей школы Чувашской Республики;
- выявить исторический опыт и уроки по развитию системы высшего образования в республике, предложить научно-практические рекомендации, направленные на совершенствование и стратегическое планирование реализации государственной политики в области высшей школы.

**Источниковую базу исследования** составил обширный комплекс как опубликованных, так и неопубликованных материалов, большинство из которых впервые вводится в научный оборот. *К первой группе* источников отнесены неопубликованные архивные материалы. Были изучены документы *ГАРФ*, в частности: Ф. 10132 – Государственный комитет РФ по высшему образованию; Ф. 10173 – Министерство образования РФ. В *ГИА ЧР* были изучены данные, относящиеся к становлению и развитию высших учебных заведений региона и региональных органов власти (Ф. Р-221 – Министерство образования, науки и высшей школы Чувашской Республики; Ф. Р-1335 – Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева; Ф. Р-

2453 – Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова; Ф. Р-1512 – Чувашская государственная сельскохозяйственная академия; Ф. Р-2641 – Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Московского университета потребительской кооперации). В диссертации также используются документы *ГАСИ ЧР* (Ф. Р-2944 – Министерство образования Чувашской Республики; Ф. Р-2969 – Министерство культуры и по делам национальностей Чувашской Республики; Ф. Р-2755. – Чувашский национальный конгресс и др.). При написания работы были проанализированы и документы *Текущего архива ЧГУ им. И.Н. Ульянова*, особенностью которого является наличие информации текущего характера, а также личного происхождения. Достоверности научных положений исследования способствовало привлечение не только архивных источников, но и опубликованных документов.

*Ко второй группе* источников следует отнести нормативно-правовые акты федерального и республиканского уровня, отражающих развитие системы высшего образования по стране в целом и республике в частности. Среди них следует выделить: приказы Министерства высшего и среднего специального образования СССР; постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР; Национальная доктрина образования в Российской Федерации; указы Президента (Главы) ЧР; постановления, распоряжения, приказы Кабинета Министров ЧР, Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики и др.<sup>29</sup>

*Третью группу источников* составили сборники документов, а также материалы статистики, включающие справочную информацию о структуре и деятельности высших учебных заведений на территории Чувашии<sup>30</sup>.

*В четвертую группу* источников вошли словари, справочники и энциклопедические издания, которые содержат как общую, так и специальную терминологию, библиографию, справки. В 2000-е гг. в ЧР появилась различная справочно-энциклопедическая литература, посвященная выдающимся ученым и организаторам образования<sup>31</sup>.

*Пятая группа* источников состоит из документов личного происхождения: воспоминания, материалы интервью с государственными служащими и видными деятелями образования и науки Чувашии. Кроме того, в работе использовались очерки и воспоминания, многие из которых приурочены к юбилеям вузов, факультетов, преподавателей, научных сотрудников<sup>32</sup>.

<sup>29</sup> Народное образование в СССР: сб. нормативных актов. М., 1987; Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992. № 30. С. 4; Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Бюллетень Министерства образования РФ. 2001. № 1. С. 3; Закон об образовании. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в РФ". М., 2013 и др.

<sup>30</sup> Образование в Чувашской Республике: стат. сборник (1995–2002 гг.). Чебоксары, 2003; Высшее и послевузовское образование в России: 2004: стат. сб. М., 2004; Образование в Чувашской Республике. 2010. Стат. сборник. Чебоксары, 2010; Образование в России: 2012: стат. сб. М., 2012; Россия в цифрах. 2018. Краткий статистический сборник. М., 2018 и др.

<sup>31</sup> Краткая Чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2001; Чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2006; Организаторы науки и образования: Очерки. Т. 5. Чебоксары, 2008.

<sup>32</sup> К нам на завтрак едет ректор // Советская Чувашия. 2015. 9 сентября; Первый выпуск группы из Китая: будем помнить этот год всю жизнь // Педвузовец. 2018. № 9–10. 29 июня; Живут весной //

В *шестую группу* источников следует включить материалы периодической печати, отражающих дух времени и представляющих отдельные сюжеты развития образования в республике. В диссертационной работе используются статьи таких печатных органов, как «Российская газета», «Советская Чувашия», «Чебоксарские новости», «Ульяновец», «Педвузовец»<sup>33</sup> и др.

К *седьмой группе* источников отнесена информация интернет-ресурсов. Важный фактический материал по проблеме диссертационного исследования содержится на различных официальных сайтах, среди которых особо необходимо назвать [www.cap.ru](http://www.cap.ru) – официальный портал органов власти Чувашской Республики и сайт Министерства образования и молодежной политики Чувашии – [www.obrazov.cap.ru](http://www.obrazov.cap.ru)<sup>34</sup>.

Таким образом, источниковая база является репрезентативной, носит информационный характер и позволяет в полной мере раскрыть заявленную тему.

**Научная новизна диссертации** заключается в постановке самой проблемы и комплексном изучении темы диссертации, а также в ее недостаточной разработанности в отечественной историографии. Данное исследование является первой попыткой комплексного и всестороннего изучения развития высшего образования на территории Чувашии в 1990-е – начале 2000-х годов. Его научная новизна обусловлена отсутствием не только историографических, но и специально посвященных указанной проблеме работ. В диссертации система вузовского образования Чувашии в изучаемый период впервые определена как самостоятельная научная проблема. Кроме того, рассматриваются политические, социально-экономические причины процесса формирования и развития высшей школы в новых условиях. В исследование включено и проанализировано существенное количество источников, ранее не вводившихся в научный оборот. Неопубликованные документы позволили воссоздать единую картину формирования и развития системы высшего образования постсоветской Чувашии.

Указанные положения соответствуют пунктам 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки РФ.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** обуславливается прежде всего тем, что работа является шагом вперед в восполнении пробела по изучению истории высшего образования на территории Чувашской Республики, содержит достаточно взвешенные подходы к анализу событий прошлого,

Педвузовец. 2018. № 7-8. 31 мая; Кадышев Е. Верю, что в Чебоксарах появятся новые наукоемкие технологии // Ульяновец. 2015. № 12. 2 апреля.

<sup>33</sup> Армия с дипломом // Российская газета. 2014. 31 октября. № 250 (6522); Факультету здоровья 45 лет // Педвузовец. 2014. № 17-18. 7 ноября; В ЧГУ – гость из Китая // Ульяновец. 2016. № 1. 14 января; К нам на завтрак едет ректор // Советская Чувашия. 2015. 9 сентября и т.д.

<sup>34</sup> Например, аннотированный отчет о результатах самообследования ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. Чебоксары, 2017 // <http://www.chgpu.edu.ru/sveden/document/> (дата обращения: 30.11.2018 г.); отчет о самообследовании ЧГСХА за 2017 год. Чебоксары, 2018 // <http://academy21.ru/sveden/document> (дата обращения 17.08.2018 г.) и др.

опыту создания и функционирования организаций высшего образования. Значимость диссертации также определяется предпринятым комплексным изучением системы высшего образования на территории Чувашии в конце XX – начале XXI в., что дает возможность выявить факторы развития вузов, проследить динамику формирования педагогического и студенческого составов, определить государственную политику в области высшей школы в рассматриваемый период.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по истории высшего образования России и Чувашии, при формировании программ развития ВО на региональном уровне, при подготовке специальных курсов по истории высшей школы. Результаты диссертационной работы станут востребованными при подготовке лекционных занятий, написании курсовых и аттестационных работ по истории образования, при формировании педагогических кадров в РФ и регионе. Работа может послужить научно-теоретической базой при подготовке специалистов высшей квалификации.

**Методология и методы исследования.** Методология диссертационного исследования представляет собой комплекс современных научных методов и принципов. В основе теоретической базы работы лежат принципы историзма, научной объективности и системный подход, предполагающие изучение процессов и явлений в развитии и взаимосвязи. При написании диссертации автор опирался на общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, логический) и специально-исторические (историко-генетический, структурно-исторический, историко-системный, историко-генетический, историко-типологический, сопоставительный, проблемно-хронологический, актуализации и периодизации и др.) методы. Использование различных подходов, методов и принципов научного познания позволило выйти на качественно новый уровень обобщений и представлений о системе высшего образования на территории Чувашии.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Период конца 1980-х – 1990-е гг. явился переломным этапом в реформировании системы высшего образования в России. Новые политические и социально-экономические условия в стране привели к разнообразным как позитивным, так и негативным тенденциям: расширению полномочий вузов и в целом к увеличению количества высших учебных заведений, созданию негосударственной высшей школы, сокращению государственного финансирования высшего образования, устареванию и необходимости замены материально-технической базы, обесцениванию заработной платы профессорско-преподавательского состава, оттоку из вузов профессиональных кадров.

2. Развитие высшей школы на территории Чувашии в 1990-е гг. происходило в условиях приспособления к новым социально-политическим процессам, которые привели к ускоренной коммерциализации государственных высших учебных заведений и созданию негосударственного сектора вузовского образования. Данные процессы привели к росту количественных и качественных изменений системы высшего образования Чувашии. Однако введение платного образования создало проблемы качества и доступности образования.

3. В начале XXI в. определяется стратегия развития высшего образования как в России, так и в регионе, получившая свое закрепление в долгосрочных программах и доктринах государства, в основу которых были положены приоритеты эффективности, качества и доступности образования. Начиная с 2000 г. были предприняты попытки конституировать переход страны в новое информационное общество и обеспечить становление экономики знаний.

4. Кардинальные изменения в обществе, стремительное развитие цифровизации и информационных технологий, развитие робототехники и инноваций в области промышленности в начале 2000-х гг. сказались на преобразованиях в высшей школе. Основной вектор развития был взят на мобильность изменений самой системы высшего образования; объединение филиалов и учебных организаций в крупные научно-образовательные институты и центры, способные конкурировать с мировыми лидерами; продвижение и усовершенствование технического образования; открытие новых специальностей, точек практик на предприятиях и непосредственная подготовка востребованных специалистов на производстве; создание современных опытно-лабораторных площадок и инфраструктуры; открытие самостоятельных научно-исследовательских разработок прикладного и фундаментального значения, отвечающих вызовам времени.

5. Государственная поддержка в виде стимулирования профессорско-преподавательского состава вузов республики (гранты, федеральные и региональные целевые программы, государственные премии и стипендии, социальная поддержка ученых и молодых преподавателей Чувашии в 2000-е гг.) открыла новые возможности для развития научно-педагогической интеллигенции республики, что нашло отражение в более качественной подготовке студенческой молодежи, а также создании востребованных временем фундаментальных и прикладных исследований.

6. В начале 1990-х гг. наблюдалась тенденция процесса старения профессорско-преподавательского состава республики. Поэтому для закрепления в вузах молодых научно-педагогических кадров в начале 2000-х гг. не только значительно было увеличено финансирование научной и материально-технической базы вузов, но и решался вопрос о создании необходимых социальных условий для работы молодежи в учебных заведениях Чувашской Республики.

7. В 1990-е гг. в республике произошел существенный рост обучающихся в высших учебных заведениях, основной пик которого пришелся на первое десятилетие 2000-х годов. Данная тенденция была связана с появлением образования на платной основе. Во втором десятилетии XXI столетия в связи с ужесточением требований к вузам, а также с выполнением задачи улучшения качества образования уменьшается количество учебных заведений и самих студентов непосредственно. Важное значение в росте инициативы и целеустремленности студентов играют студенческие организации и объединения, которые в начале 2000-х гг. получили новые возможности развития.

8. История высшего образования Чувашии конца XX – начала XXI в. показала, что тенденции его изменения и развития соответствовали общим модернизационным преобразованиям высшей школы России, однако она имела свои национальные специфические черты: в структуре ЧГУ и ЧГПУ работали самостоятельные факультеты

и кафедры чувашской филологии; наряду с общепринятыми предметами в ряде вузов республики преподавались чувашский язык и культура, а также региональная история; наряду с федеральными высшими учебными заведениями в Чувашии функционирует республиканский вуз – Чувашский государственный институт культуры и искусств.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного сочинения нашли отражение в публикации 8 научных статей, 4 из которых в рецензируемых журналах ВАК при Минобрнауки России. Отдельные аспекты диссертации были изложены в виде выступлений на одной международной, одной межрегиональной, двух вузовских научно-практических конференциях. Диссертация обсуждена на расширенном заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

**Структура диссертации** соответствует цели и задачам исследования и состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка источников и литературы, приложения.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, сформулированы объект и предмет, поставлены цель и задачи исследования, определены хронологические и территориальные рамки, проанализирована степень изученности проблемы, представлены источниковая база диссертации, методология, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, изложены выносимые на защиту положения, приведены сведения о достоверности и апробации результатов работы.

Первая глава «**Основные направления развития системы высшего образования в современной России**» посвящена трансформации и основным направлениям формирования и развития системы высшего образования в России конца XX – начала XXI века.

В первом параграфе «*Высшее образование России в условиях реформ конца 1980-х – 1990-х годов*» проведен анализ реформирования системы высшего образования, а также формирования ее нормативно-правового регулирования в России. Начавшиеся изменения высшей школы в конце 1980-х гг. привели к пересмотру перечня имевшихся специальностей, были определены новые правила поступления в высшие учебные заведения, нововведения коснулись самих организаций и положения преподавательского состава. Начиная с 1987 г., вводилась аттестация высших учебных заведений и избрание ППС на конкурсной основе.

Серьезные потрясения начала 90-х гг. XX в. нанесли значительный удар по всей системе образования России, указанный период можно охарактеризовать как всесторонний кризис высшей школы в стране. С начала 1990-х гг. был запущен процесс формирования нового уклада образовательной сферы. В РФ четко определились приоритеты ВО: учитывая колоссальное количество университетов в развитых странах, правительство приняло решение о преобразовании узконаправленных институтов в университеты. Только за один 1992 г. их количество в стране выросло с 48 до 97, зачастую эти показатели достигались преобразованием различного уровня учебных заведений в статус высших.

В конце XX столетия ключевым сектором в области социально-экономического реформирования стала система образования, которая требовала четкой стратегии и нормативного регулирования. Указом Президента России Б. Н. Ельцина «О первоочередных мерах по развитию образования Российской Федерации» от 1991 г. и Федеральным Законом «Об образовании» от 1992 г. определялась особая важность образования для формирования интеллектуального, социально-экономического потенциала страны<sup>35</sup>. Закон действовал на всей территории РФ и «ввел общие установочные нормы по вопросам, которые относятся к компетенции субъектов Федерации, в соответствии с которыми они осуществляли собственное правовое регулирование в области образования»<sup>36</sup>.

Новые политические и социально-экономические условия в стране привели к разнообразным как позитивным, так и негативным тенденциям: широкие полномочия вузов и в целом увеличение количества высших учебных заведений, создание негосударственной высшей школы, расширение специальностей и определение наиболее приоритетных из них, т.е. таких, которые отвечали вызовам времени, сокращение государственного финансирования высшего образования, устаревание и необходимость замены материально-технической базы, сокращение заработной платы профессорско-преподавательского состава, отток из вузов профессиональных кадров.

Во втором параграфе «*Преобразования в системе высшего образования РФ в начале 2000-х гг.: состояние и тенденции развития*» определено, что начало XXI столетия стало отдельным этапом в истории России, который можно охарактеризовать бурным развитием социально-экономической сферы, стабилизацией и поддержкой населением государственного политического курса, активным международным и интеграционным взаимодействием. В нулевые годы наблюдается стремление новой власти преодолеть разрушительные политические и экономические тенденции в стране, происходит процесс укрепления вертикали государственного аппарата. В этот период формируется стабильная законодательная база как в центре, так и в регионах РФ.

Быстрые изменения в обществе побуждали к тому, чтобы система высшего образования нового столетия соответствовала вызовам времени, повлекшим за собой ее дальнейшее реформирование. Данные тенденции повлияли на изменение нормативно-правовой базы. Постановлением Правительства России в апреле 2000 г. была утверждена «Национальная доктрина образования в РФ»<sup>37</sup>, в июне 2000 г. приняты «Основные направления социально-экономической политики Правительства РФ на долгосрочную перспективу», включавшие подраздел «Реформирование образования» (позже «Стратегия модернизации образования»). Следующим крупным нововведением в преобразовании нормативно-правовой базы и в целом образовательного

---

<sup>35</sup> Федосов Д. А. Высшая школа России 90-х годов XX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. С. 18.

<sup>36</sup> Яблонскене Н. Л. Развитие высшего образования России в условиях социально-политической трансформации общества (вторая половина 80-х – 90-е гг. XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2004. С. 16.

<sup>37</sup> Национальная доктрина образования в российской Федерации // Бюллетень Министерства образования РФ. 2001. № 1. С. 3.

пространства стало принятие 29 декабря 2012 г. нового ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»<sup>38</sup>, который существенно изменил структуру системы ВО в РФ, законодательно закрепив реализацию принципов Болонской декларации.

Бум высшего образования пришелся на 1990-е – первые годы XXI в., зачастую это было связано с реакцией населения на социально-экономические реформы в стране. В связи с ростом количества высших учебных заведений (за период с 1990 по 2012 г. возросло в 2 раза – с 514 до 1046) население предпочитало вкладывать инвестиции в человеческий капитал, поскольку ассоциировало финансовый успех личности именно с полученным образованием. Однако, начиная примерно с 2010 г., заметным становится насыщение населения образовательными услугами, кроме того, сказывается демографическая проблема, что приводит к сокращению числа студентов и соответственно количества вузов.

К началу 2000-х гг. приобрела должную форму и система высшего негосударственного образования. Ряд учебных заведений заявили о себе и получили признание, что позволило им конкурировать с государственными учреждениями. Изменения системы высшего образования в 2000-е гг. не могли не отразиться на эффективности образовательной и научной деятельности педагогических работников. Современная высшая школа России характеризуется быстрым ростом требований к научной деятельности преподавателя и вуза в целом, интенсивному развитию информационных технологий, интеграции российского образования в мировой образовательный процесс. Престиж деятельности вузов снижается, стареет педагогический корпус, средний возраст преподавателей приближается к пенсионному, что затрудняет модернизацию ВО.

Во второй главе «**Система высшего образования в Чувашской Республике в конце XX – начале XXI века**» изучено государственное управление системой высшего образования, проанализированы формирование и деятельность высших учебных заведений, определена материально-техническая база учреждений ВО на территории Чувашии.

В первом параграфе «*Государственное управление системой высшего образования на территории Чувашской Республики*» рассмотрено, каким образом изменялась управленческая структура образованием, и с чем это было связано. В параграфе отмечается, что в Чувашии, ставшей президентской республикой в начале 1990-х гг., изменяется система управления в целом и в образовании в частности<sup>39</sup>. В целях организации результативного управления экономикой и социальной сферой была обновлена структура органов государственного управления. В этой связи вместо упраздненного Министерства народного образования было создано Министерство образования, науки и высшей школы ЧР<sup>40</sup>. Функции расформированного Комитета по делам молодежи были переданы новообразованному министерству. Исходя из государственных образовательных стандартов, его основными задачами стали: определение и реализация содержания образования; осуществление профессиональной подго-

---

<sup>38</sup> Закон об образовании. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ». М., 2013.

<sup>39</sup> ГАСИ ЧР. Ф. Р-2944. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-2.

<sup>40</sup> Там же. Л. 1-6.

товки и переподготовки научно-педагогических кадров; организация и принятие мер по социально-правовой защите, охране здоровья детей, учащихся, студентов и т.д.<sup>41</sup>

Само министерство неоднократно переименовывалось в связи с изменением и увеличением функциональных обязанностей. Его руководителями в 1990-е – начале 2000-х гг. являлись грамотные управленцы, ученые-педагоги, которые внесли существенный вклад в развитие системы образования региона: В. П. Мидуков, В. Д. Данилов, Р. Н. Морозов, Г. Н. Григорьев, Г. П. Чернова, В. Н. Иванов, Ю. Н. Исаев, А. С. Иванов, С. В. Кудряшов. При их непосредственном участии реализовывались крупные государственные программы: «Развитие образования», «Молодежь Чувашской Республики», «Развитие единой информационной образовательной среды в Чувашской Республике», «Комплексное развитие профессионального образования в Чувашской Республике». Кроме того, Чувашия среди первых регионов была включена в российский эксперимент по реализации Единого государственного экзамена.

Придавая исключительную значимость роли образования и в целях стимулирования, поддержки научных кадров, с 1996 г. от имени Чувашской Республики учреждаются единовременные вознаграждения за защиту докторских и кандидатских диссертаций<sup>42</sup>. Для мотивации молодежи к познанию, изучению наук министерство образования совместно с министерством физической культуры и спорта, министерством здравоохранения, министерством по социальной политике обеспечивало регулярное направление молодых людей, проявлявших усердие в учебе, в международный центр «Артек» по бесплатным путевкам<sup>43</sup>.

Таким образом, Министерство образования и молодежной политики ЧР в 1990-е – начале 2000-х гг. являлось исполнительным органом власти, который проводил результативную государственную политику в сфере высшего образования и науки на территории республики. В изучаемый период в Чувашии сложилась положительная динамика господдержки в процессе определения и поощрения талантливой молодежи, научных и педагогических коллективов, учреждений образования, что позволило региону занять передовые позиции в образовательной жизни страны.

Во втором параграфе *«Развитие высшей школы в 1990 – начале 2000-х годов»* проанализировано формирование и развитие высших учебных заведений, расположенных на территории Чувашии. Условия рыночной экономики потребовали от вузов республики получения прибыли путем создания новых, востребованных обществу специальностей, открытия филиальной сети. Наряду с государственными вузами в изучаемый период появляются и действуют частные учебные заведения. Численность молодежи, желавшей получить высшее образование, во многом увеличивается за счет его коммерциализации. Данные тенденции зачастую негативно сказывались на качестве подготовки обучавшихся, число которых к 2000 г. по сравнению с 1990 г. выросло более чем в 2 раза (с 19337 до 42460 чел.). Для многих, к сожалению, первоочередной целью стало получение не знаний, а диплома о ВО.

Основными вузами республики в 1990-е гг. являлись: ЧГУ имени И.Н. Ульянова, ЧГПИ имени И.Я. Яковлева, ЧГСХИ, Чебоксарский филиал Московского коопе-

<sup>41</sup> ГАСИ ЧР. Ф. Р-2944. Оп. 1. Д. 2. Предисловие. Л. 1-2.

<sup>42</sup> Там же. Л. 3.

<sup>43</sup> Там же.

ративного института. Высшее образование имело значимость и престиж у населения, поэтому его получение было востребованным и способствовало повышению социального статуса выпускника. Необходимо отметить, что в 1990 г. в четырех имевшихся вузах Чувашии конкурс в среднем составлял 224 человека на 100 мест. Это означало наличие серьезного неудовлетворенного спроса на услуги вузов, которые в тот период были исключительно бюджетными учреждениями и давали высшее образование за счет государства<sup>44</sup>.

Во второй половине 1990-х – первом десятилетии 2000-х гг. в республике открываются филиалы центральных вузов РФ. Появление значительного количества вузов и филиалов, с одной стороны, сделало обучение общедоступным для населения, с другой – обесценивало статус и уровень высшей школы. 1990-е гг. стали периодом создания и активного роста филиальной сети не только центральных вузов страны, но и региональных университетов, что способствовало доступности высшего образования для жителей сельской местности. Следовательно, реформа системы образования к началу 2000-х гг. сделала возможным выйти ЧР на иной уровень развития, позволивший охватить системой ВО значительную часть молодежи.

Начало 2000-х гг. стало временем модернизации вузов республики. Немаловажной составляющей в их функционировании является совершенствование учебной деятельности. Поэтому наряду с классическими были открыты и востребованные временем современные специальности: «Финансы и кредит», «Менеджмент организации», «Радиотехника», «Дизайн», «Перевод и переводоведение», «Прикладная информатика», «Актерское искусство», «Библиотечно-информационная деятельность» и др. В 2000 г. появился республиканский вуз ЧР – Чувашский государственный институт культуры и искусств. В XXI в. новым явлением в структуре высших учебных заведений стали создание и активное продвижение подразделений, ориентированных одновременно как на внутренние потребности студентов и ППС, так и на внешние источники получения доходов и общественную деятельность.

Следующим нововведением в развитии системы ВО Чувашии стал прием на обучение студентов из стран дальнего зарубежья, в основном из Азии и Африки, для которых получение образования в республике оказалось привлекательным по причине сочетания сравнительно низкой стоимости и достаточно высокого качества. К началу нового столетия активизировалась работа вузов в области международного сотрудничества, что сделало возможным участие в студенческом обмене, обучение студентов за рубежом. В 2000-е гг. начинается тесное сотрудничество высшей школы республики с высшими учебными заведениями Китая<sup>45</sup>. В рамках грантовых конкурсов программы DAAD «Студенческие ознакомительные поездки» студенты вузов ЧР посетили Республику Германию.

Особый контроль качества высшего образования и результативности учебных заведений осуществляется при помощи мониторинга эффективности деятельности

---

<sup>44</sup> Данилов В. Д., Мальшикин А. П., Дмитриев И. А. Время перемен: социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2000 гг. Чебоксары, 2011. С. 368–369.

<sup>45</sup> Текущий архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова / Соглашение № 5712 от 08.11.2012 г.; Соглашение 4414 от 19.09.2014 г.

образовательных организаций ВО<sup>46</sup>. Требования по названным направлениям ежегодно растут и, следовательно, происходит естественный отсев учебных заведений и филиалов, что приводит к их закрытию. Заметной становится и такая закономерность, когда сами головные вузы, исходя из своих собственных предпочтений и требований, начинают сокращать филиальную сеть. В то же время указанные тенденции ведут к повышению качества образования.

В третьем параграфе «*Научно-исследовательская деятельность в высших учебных заведениях на территории Чувашии*» выявлено, что наряду с научно-исследовательскими институтами, научная работа в республике 1990-х – начала 2000-х гг. во многом была сосредоточена в вузах ЧР. Университеты региона стали кузницей кадров не только высшего, но и послевузовского образования. Научно-исследовательская и инновационная деятельность в вузах Чувашии, являющаяся одним из главных аккредитационных показателей, была направлена на развитие научно-педагогических коллективов, привлечение молодежи в сферу образования и науки, создание конкурентоспособной научно-технической продукции.

Особое значение при подготовке кадров, несомненно, имеют научные коллективы. В Чувашии сложились крупные научные и научно-педагогические школы, разработки и труды представителей которых известны как в России, так и за рубежом («Экономическая теория и управление народным хозяйством», «Проблемы развития государственности и права», «Этнопедагогическое образование учителей национальной школы», «Электростанции и электроэнергетические системы», «Гистология, цитология и эмбриология», «Чувашская школа педиатрии» и др.).

Важная роль в высшей школе Чувашии отводилась формированию ученых-исследователей. Основой для воспроизводства и наращивания научного потенциала вузов является подготовка кадров высшей квалификации через институты аспирантуры и докторантуры. Менялся уровень острепенности преподавателей учебных заведений республики, что отражает увеличение числа докторов наук с 1995 г. по отношению к 2002 г. на 57 %, кандидатов наук – 84 %<sup>47</sup>. В вузах также функционирует ординатура и интернатура, действуют специализированные диссертационные советы по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Политика высшей школы реализовывалась в направлении развития научного потенциала и посредством проведения фундаментальных и прикладных научных исследований, а также их коммерциализации. Исследования в вузах ЧР являются заметными и востребованными (финансирование из различных источников: планы по заданию Минобрнауки РФ, ФЦП, гранты РФФИ, РГНФ, Фонда содействия инновациям и других российских и зарубежных фондов, хозяйственные договора) и др.

Разработки и изобретения ученых вузов необходимы на производстве. С 2010 г. при ЧГУ открыты четыре малых инновационных предприятия, в 2016 г. вуз совместно с ЧПО им. В.И. Чапаева стал победителем конкурса на реализацию проектов по созданию высокотехнологичного производства в течение 2017–2019 годов. В ЧГПУ в начале 2000-х гг. была создана целостная система научно-исследовательской работы ППС, что способствовало результативной деятельности НИИ этнопедагогике им.

<sup>46</sup> Мониторинг высшего образования // indicators.miccedu.ru (дата обращения: 11.09.2018 г.).

<sup>47</sup> Образование в Чувашской Республике: стат. сборник. Чебоксары, 2003. С. 79.

академика РАО Г. Н. Волкова, научной лаборатории РАН «Механика предельного состояния». В 2000-е гг. в ЧГСХА были открыты проблемные научно-исследовательские, межрегиональная почвенно-агрохимическая, биохимическая лаборатории, лаборатория экономических исследований.

В 2000-е гг. большое значение для российской науки начинает приобретать выход на международный уровень, а именно публикационная активность исследователей в высокорейтинговых научных журналах, включенных в рецензируемые журналы ВАК при Минобрнауки РФ, РИНЦ, базы данных Web of Science и Scopus.

В четвертом параграфе «*Материально-техническая база учреждений образования*» изучена материально-техническая база, позволяющая обеспечить на высоком уровне учебно-воспитательный процесс, научно-исследовательскую работу в учебных заведениях.

В регионах России в начале 1990-х гг. многие здания и материальные комплексы высших учебных заведений устаревали и требовали капитального ремонта. Недостаточное финансирование приводило к тому, что вузы вынуждены были собственными силами и возможностями создавать свое благоустройство. И лишь в 2000-е гг. стало возможным появление и расширение современной инфраструктурной базы.

Расширение материальной базы шло посредством присоединения к комплексам университетов новых зданий. Так, в 1998 г. руководством республики под учебный корпус ЧГПУ было передано здание бывшего дошкольного образовательного учреждения<sup>48</sup>. В 1999–2003 гг. было создано здание для V учебного корпуса. Важным вкладом в инфраструктуру педагогического университета стало открытие в 2012 г. бассейна – спортивно-оздоровительного комплекса, который стал одним из крупных учреждений данного типа в г. Чебоксары. С 1998 г. ремонтные работы начались в учебных корпусах Сельскохозяйственной академии. К концу 1990-х гг. в ней состоялась масштабная работа по текущему и капитальному ремонту помещений. Были реконструированы и построены новые корпуса, оснащенные современным оборудованием, проведен капитальный ремонт аудиторий и общежитий<sup>49</sup>. К началу 2000-х гг. в академии функционировало 4 учебных корпуса, для проживания студентов в распоряжении вуза имелось 4 общежития и УНЦП «Студгородок». В 1997 г. в ЧКИ в эксплуатацию был введен надстрой учебного корпуса для кафедры иностранных языков; в 1998 г. введены учебные помещения в общежитии на 273 посадочных места.

Материально-техническое оснащение вузов – это и библиотечные фонды, и издательско-полиграфическая деятельность. 1990-е гг. можно охарактеризовать как первые годы технической модернизации библиотечных процессов в вузах ЧР, постепенно библиотеки оснащались новой техникой, в их работу внедрялись информационные технологии. Так, в 1992 г. в ряде учреждений был налажен процесс автоматизированной подписки на периодические издания, в 1994 г. начинается создание электронных каталогов книг, а с 1996 г. – электронная картотека научных статей. Доступ к электронным изданиям осуществляется через электронно-библиотечную систему.

XXI столетие – это век новых информационных технологий, поэтому и высшие учебные заведения, шагая в ногу со временем, активно используют Интернет-

<sup>48</sup> Чувашский государственный университет имени И.Я. Яковлева. Чебоксары, 2005. С. 63.

<sup>49</sup> ГИА ЧР. Ф. Р-1512. Оп. 3. Предисловие. Л. 294-297.

инновации, оснащают свои помещения интерактивным и современным оборудованием. Так, в 1998 г. в ЧГУ в рамках программы «Университетские центры «Интернет» был открыт центр «Интернет», который предоставил возможность доступа преподавателям и студентам к крупным информационным ресурсам. За 1999–2003 гг. была проведена и полная компьютеризация ЧКИ.

Таким образом, в конце 1990-х – 2000-е гг. в вузах на территории Чувашской Республики сложилась прочная материально-техническая база, укомплектованная современной техникой и научно-практическим оборудованием.

Третья глава **«Кадровый состав и контингент обучающихся в вузах Чувашии в 1990-е – начале 2000-х годов»** посвящена формированию контингента обучающихся, студенческих организаций, кадрового состава вузов, развитию социального положения научно-педагогической интеллигенции, деятельности руководителей высшей школы – организаторов образования на территории Чувашии.

В первом параграфе *«Научно-педагогический персонал системы высшего образования республики»* изучены формирование и деятельность педагогической интеллигенции, представляющей собой основной ресурс системы образования.

В 1990-е гг. в связи с социально-экономическими переменами в стране наметилась опасная тенденция сокращения численности научно-педагогической интеллигенции как в центре, так и в Чувашии, ее перехода в другие сферы деятельности. В условиях экономического кризиса уходили в коммерцию и уезжали из страны самые активные и перспективные ученые и педагоги, в итоге погибли многие научные школы. Главная проблема заключалась в отсутствии постоянной государственной поддержки подготовки научно-педагогических кадров и развития фундаментальной науки. В системе образования реально острыми проблемами в конце 1990-х гг. стали дефицит квалифицированных кадров, возрастной дисбаланс, отсутствие мотивации в педагогической и исследовательской деятельности. Низкий заработок преподавателей и научных работников продолжается и в первом десятилетии XXI века.

В связи с ростом организаций высшего образования на рубеже XX–XXI вв. в Чувашии происходит увеличение численности педагогических работников вузов республики с 1639 чел. в 1995 г. до 2340 чел. в 2002 году. Важным аспектом является и возрастной состав ППС. Статистика показывает, что большее число приходится на лиц старше 40 лет, работающих преимущественно на должности доцента. В 2012–2017 гг. становится заметным снижение численности ППС вузов Чувашии с 2657 до 1659 (в первую очередь, в связи с сокращением филиалов вузов и демографической проблемой), тем не менее, это не ведет, как правило, к снижению числа преподавателей, имеющих ученую степень и научное звание.

Стремясь повысить качество кадрового состава, вузы ЧР развивают систему трудовой мотивации сотрудников, предлагая ряд стимулов как материального, так и нематериального характера, которая закрепляется в контракте с преподавателями. Вузы разрабатывают специальные программы, направленные на привлечение, закрепление и стимулирование молодых ученых, преподавателей и специалистов. Необходимо отметить, что с 2014 г. в ЧГУ реализуется внутривузовская целевая программа развития технического образования университета «Поддержка молодых преподавателей», в 2017 г. – «Доктор наук». Ректорат ЧГПУ также принял ряд мер по

стимулированию деятельности молодых ученых: учеба в аспирантуре и докторантуре вуза; перевод на должности научного сотрудника; представление творческих отпусков; целевое финансирование молодых преподавателей; премирование ППС вуза за защиту диссертации досрочно и в срок и др.

Начиная с 2000-х гг., вузы вводят в практику и обеспечивают обязательное повышение квалификации преподавателей. Повышение квалификации и стажировки осуществляются как на внутренней базе, так и во внешних организациях – в ведущих университетах, научно-аналитических и производственных центрах и технопарках.

Особо следует отметить, что за последние годы увеличилась и заработная плата работников образования, связанная с принятием майских указов Президента России В. В. Путина. Так, в Чувашской Республике средняя заработная плата ППС, начиная с 2013 г., ежегодно увеличивается на 8 %. Эти результаты немного выше заявленных целевых показателей по плану мероприятий «дорожной карты» в республике. Создавая благоприятную обстановку для профессионального роста научно-педагогических работников, университеты увеличивают шансы сохранить выращенный собственными силами состав, привлечь талантливых молодых людей.

Во втором параграфе *«Студенчество и молодежные организации в высших учебных заведениях»* определено, что период конца XX столетия стал не простым не только для самой системы образования, но и для учащейся в ней молодежи. Высшее образование становится общедоступным, появляется возможность приобрести образование на платной основе, что во многом увеличило количество желающих иметь диплом вуза. На рубеже XX–XXI вв. произошел скачок, связанный с ростом численности студентов в высшей школе ЧР. По сравнению с 1995 г. в 2002 г. прием студентов увеличился в 2,5 раза, численность обучающихся – в 2,6 раза, выпуск специалистов – в 2,9 раза.

В 1990-е гг. изменялась деятельность и студенческого самоуправления. Аттестацию в общежитиях студенческие советы стали проводить самостоятельно. Студентам предоставлено право вносить свои предложения в составление учебного плана, расписания. За счет представительства студентов были расширены составы Ученых советов факультетов и вузов. Изменения 1990-х гг. создали положительные условия для увеличения коммерческого сектора высшей школы. С учетом подготовки специалистов в негосударственных вузах Чувашии число студентов на 10 тыс. населения к 2000 г. составило 393 чел., что значительно превысило общероссийский уровень (260 чел.)<sup>50</sup>. Несмотря на ежегодный рост бюджетных мест, основной прирост общей численности контингента студентов достигался за счет приема на обучение именно на договорной основе. В конце XX в. в регионе заметно расширение заочной формы обучения в противовес очной. Если в 1994 г. 58 % студентов на территории Чувашии обучалось по очной форме, то в 2000 г. этот показатель составил только 47%.

Немаловажную роль в выражении инициативности и целеустремленности студентов играют студенческие организации и объединения: активная работа студенческих советов, конгрессов, советов молодых ученых, студенческих научных обществ,

---

<sup>50</sup> ГАСИ ЧР. Ф. Р-2944. Оп. 1. Д. 866. Л. 36.

студотрядов вузов. Особое место в жизни молодежи занимает культурно-массовая и воспитательная работа.

Организация НИРС в вузах осуществлялась согласно комплексным планам и методическим указаниям по ее организации на весь период обучения. Важной составляющей при творческом самовыражении и демонстрации первых успехов НИРС являются их ежегодные выступления на студенческих конференциях, таких, как «Человек. Гражданин. Ученый», проводимых в ЧГУ; «Студенческая наука – первый шаг в академическую науку» с участием школьников, состоявшихся в ЧГСХА; «Молодежь и наука: развитие творческого потенциала», «Молодежь и кооперация», организованных в ЧКИ и др.

Выпускники вузов республики пользуются наибольшим спросом на предприятиях электротехники, химической промышленности, в сфере высокотехнологичного производства и др., в педагогической отрасли. Уровень востребованности выпускников к 2018 г. превысил 90 %. В трудоустройстве выпускников важное значение имеет и государственная поддержка, которая нашла отражение в проведении Государственной службой занятости ЧР целевых программ «Содействие занятости населения Чувашии на 2011–2013 гг.», «Дети Чувашии» на 2011–2020 гг., «Молодежь Чувашской Республики: 2011–2020 годы».

Третий параграф *«Руководители высшей школы – организаторы образования Чувашской Республики»* посвящен жизни и деятельности видных руководителей высших учебных заведений, длительные годы возглавлявших их и внесших весомый вклад в развитие системы образования в республике. Новые жизненные условия требовали от системы высшего образования смелых решений, которые были по плечу новаторам, эффективным менеджерам, грамотным организаторам образования – ректорам вузов. Зачастую передовые позиции в системе высшего образования республики занимали видные ученые-педагоги, крупные государственные деятели в области образования и социальной сферы. В этой связи важно показать роль личности в истории развития высшей школы в непростые 1990–2000-е годы.

В данном разделе исследована деятельность ректоров самого крупного вуза в республике, Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова – Л. П. Куракова, В. Г. Агакова, А. Ю. Александрова, внесших значительный вклад в формирование классического университета, подготовку высококвалифицированных специалистов, инновационное и научно-педагогическое развитие ЧР. В диссертации определена роль в развитии учебных заведений Н. К. Кириллова на посту ректора одного из старейших и отраслевых вузов республики – Чувашской государственной сельскохозяйственной академии в 1990-е – начале 2000-х годов. Основным вузом Чувашии, который осуществляет подготовку педагогических кадров, является Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева. Именно данное учреждение стало кузницей будущих учителей и преподавателей республики. В работе изучен жизненный и трудовой путь видного педагога и организатора образования Г. Н. Григорьева, возглавлявшего вуз в 2000–2011 гг., перешедшего на должность ректора ЧГПУ с поста министра образования ЧР.

Не менее значимой фигурой в истории развития системы образования Чувашии является В. Д. Данилов, длительные годы работавшего директором Чебоксарского

филиала Волго-Вятской академии государственной службы. Большой вклад в развитие системы высшего образования Чувашской Республики внес В. В. Андреев, работающий с 2006 г. в должности ректора Чебоксарского кооперативного института.

Таким образом, исторический экскурс позволил проследить жизненный путь, этапы становления в качестве организаторов образования ряда руководителей крупных вузов ЧР, а также определить их роль в функционировании и развитии учебных заведений, открытии новых специальностей, расширении материально-технической базы, увеличении научно-педагогического потенциала. В 1990-е – начале 2000-х гг. система высшего образования республики стала крупной региональной базой образования и науки РФ, что во многом является заслугой грамотных управленцев, неравнодушных к своей работе, которая стала их призванием.

В **Заключении** подведены итоги изучения исторического опыта формирования и развития системы высшего образования на территории Чувашии в 1990-е – начале 2000-х гг., что позволило сделать ряд основных выводов и рекомендаций в контексте сформулированных научно-исследовательских задач. Конец XX – начало XXI в. составляет определенный этап в развитии высшего образования на территории Чувашии, характеризующийся изменениями в качественных и количественных показателях высшей школы.

Уместным будет сделать и некоторые рекомендации, направленные на совершенствование управления системой образования как на общероссийском, так и региональном уровне. Во-первых, под образованием прежде всего необходимо подразумевать основную государственную функцию, а не услугу, задачей которой является получение прибыли. Во-вторых, на наш взгляд, следует отказаться от нерационального расходования средств государственного бюджета, финансирования непрофильных специальностей в высших учебных заведениях. Необходимо увеличить процесс стимулирования и поддержки высококвалифицированных преподавателей. В-третьих, учреждения высшего образования должны лишиться униженной зависимости от количественных показателей студенческой молодежи, обучающейся на платной основе, что во многом снижает статус вузов. В-четвертых, реформирование системы высшего образования должно опираться, в первую очередь, на мнение научно-педагогической интеллигенции, а не служащих, работающих в государственных структурах, в системе образования.

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Соловьев, О. В. Тенденции развития системы высшего образования Чувашии в 1990-е годы / О. В. Соловьев // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 4. – С. 228-233 (0,3 п.л.).

2. Соловьев, О. В. Руководители Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова и их роль в развитии вуза 1990-х – начала 2000-х годов /

О. В. Соловьев // Вестник Екатеринбургского института. – 2017. – № 4 (40). – С. 104–109 (0,3 п.л.).

3. Соловьев, О. В. Научная работа в высших учебных заведениях Чувашской Республики в конце XX – начале XXI в. / О. В. Соловьев // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – № 2 (46). – С. 100–108 (0,4 п.л.).

4. Соловьев, О. В. Нормативно-правовое регулирование развития системы высшего образования в России (конец XX – начало XXI в.) / О. В. Соловьев // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2019. – № 3. – С. 86–89 (0,2 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях:*

5. Соловьев, О. В. Из истории развития системы высшего образования в России конца 1980-х – начала 1990-х годов / О. В. Соловьев // Симбирский историк : сб. науч. ст. Вып. 3. – Ульяновск : УлГПУ, 2017. – С. 249–253 (0,2 п.л.).

6. Соловьев, О. В. Высшее образование Чувашии в конце XX – начале XXI века : к историографии вопроса / О. В. Соловьев // Симбирский историк : сб. науч. ст. Вып. 4. – Ульяновск : УлГПУ, 2018. – С. 258–261 (0,2 п.л.).

7. Соловьев, О. В. Министерство образования, науки и высшей школы Чувашской Республики как орган управления и контроля системой высшего образования на территории Чувашии в 1990-е – начале 2000-х годов / О. В. Соловьев // Научные исследования и современное образование : сб. материалов V междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 дек. 2018 г.). – Чебоксары : «Интерактив плюс», 2018. – С. 14–17 (0,2 п.л.).

8. Соловьев, О. В. Состояние и особенности развития высшего образования России 2000-х годов / О. В. Соловьев // Вестник Екатеринбургского института. – 2018. – № 3 (43). – С. 115–119 (0,2 п.л.).

**Соловьев Олег Витальевич**

**Развитие системы высшего образования в Чувашии  
(конец XX – начало XXI в.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 23.10.2019 г. Заказ № 62. Тираж 100 экз.  
Уч.-изд. л. 1,4. Формат 60x84 1/16.

---

Отпечатано в типографии ИПК МИЭТ  
124498, г. Москва, Зеленоград, площадь Шокина, дом 1, МИЭТ