

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационную работу
Соловьева Олега Витальевича «Развитие системы высшего образования в
Чувашии (конец XX – начало XXI в.)», представленную на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

На современном этапе историки все чаще прибегают к изучению кризисных периодов российского прошлого. Именно к таким этапам следует отнести распад Советского Союза и создание нового Российского государства. Движущей силой реформирования государственного устройства, а также социально-экономической сферы в это время являлись не только политики, общественные деятели, представители бизнес-сообщества, но и научно-педагогическая интеллигенция.

В результате серьезных перемен конец XX в. стал достаточно сложным для социокультурной сферы в целом, в том числе и для системы образования, в частности высшей школы. Важным компонентом процесса реформирования системы высшего образования является осознанное использование отечественного опыта, научное осмысление социально-политических реалий и исторических уроков развития высшей школы. В этой связи диссертационное исследование Соловьева О.В. представляется актуальным и интересным, поднимает немаловажные вопросы современности.

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования определяется и тем, что она раскрывает малоизвестные факты по становлению и развитию системы высшего образования в исторической динамике с 1990-го года по сегодняшний день. Свообразием данного диссертационного сочинения является и то, что оно написано на материалах конкретного субъекта Российской Федерации, поэтому в нем подчеркивается национальная специфика, выявляются основные направления деятельности вузов, исследуется государственное управление системой высшего образования Чувашской Республики. Исследование комплекса проблем, связанных с государственной политикой в области высшего образования, процессом реформирования системы высших учебных заведений, направлениями и

результатами учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности вузов на рубеже XX – XXI веков на примере отдельно взятого региона, представляется весьма важным и востребованным временем. Диссертация Соловьева О.В. дает возможность воссоздать реальную картину изучаемого хронологического этапа времени как в стране, так и в регионе.

Научная новизна диссертации заключается в постановке самой проблемы и комплексном изучении темы диссертации, а также в ее недостаточной разработанности в отечественной историографии. Данная диссертационная работа является первой попыткой комплексного и всестороннего изучения развития высшего образования Чувашии в 1990 – начале 2000-х годов. Новаторство исследования обусловлено отсутствием не только историографических, но и специально посвященных указанной проблеме работ.

В диссертации система вузовского образования Чувашии в изучаемый период впервые определена как самостоятельная исследовательская проблема. В работе рассматриваются политические, социально-экономические причины процесса формирования и развития высшей школы в новых условиях. Кроме того, в исследование включены материалы источников, ранее не вводимых в научный оборот, проведен их анализ (с. 26-30). Неопубликованный массив документов позволил воссоздать единую картину формирования и развития системы высшего образования постсоветской Чувашии. На основе авторского изучения выявлена специфика региональной системы образования и определены характерные черты работы сети учебных заведений России 1990 – начала 2000-х годов.

Высока и практическая значимость работы, так как на основе проведенного исследования в диссертации сделаны конкретные выводы и даны рекомендации (С. 261-262), направленные на совершенствование управления системой образования как на общероссийском, так и на региональном уровне, а также собран богатый информационный материал, который может быть использован для подготовки статистических данных, справочно-энциклопедических изданий, в музейно-выставочной деятельности, в научно-образовательной сфере.

С критических позиций в диссертации оцениваются реформы 1990-х гг. в области трансформации высшей школы, на основе осмыслиения новых источниковых материалов, выявленных в центральных и региональных архивах, впервые дан анализ позитивных и негативных последствий политики государства в области формирования частных высших учебных заведений, создания филиальной сети вузов, материально-технического обеспечения учреждений.

Диссертация Соловьева О.В. является исследованием, в котором концептуальное осмысление заявленной темы сочетается с высокой информационной насыщенностью. Глубоко и теоретически верно в работе обоснован объект исследования, в качестве которого выступает система высшего образования Чувашии в конце XX – начале XXI века (С. 6).

Цель и задачи (С. 25-26), поставленные во введении диссертации, следует рассматривать как реализованные. Диссертационное сочинение отличается новизной избранных для изучения направлений предмета исследования, единым взглядом на проблему, аргументированностью и взвешенностью авторской позиции.

Диссертационному сочинению Соловьева О.В. характерны логика, последовательность мысли, аргументированные выводы. Диссертация соискателя – самостоятельное достойное сочинение, в ходе которого автор проявил навыки квалифицированного аналитика, профессионального историка, показал себя вдумчивым и творческим исследователем.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта обусловлены всесторонним освещением истории развития системы высшего образования на территории Чувашии, объективной оценкой процессов реформирования системы высших учебных заведений ЧР в 1990 – начале 2000-х гг., глубоким изучением комплектования профессорско-преподавательского состава вузов республики, а также формирования контингента учащихся организаций высшего профессионального образования. Соловьев О.В. на основе разнообразных примеров показал, как происходило государственное реформирование высшей школы, с какими сложностями

пришлось столкнуться, а также каких результатов добились учебные заведения в 1990 – 2000-е годы.

Диссертационная работа соискателя имеет логичную и стройную структуру, которая соответствует сформулированным цели и задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во введении (С. 3-40) объективно рассмотрены актуальность темы, степень разработанности проблемы, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, методологические подходы к научному освещению темы и методы, научная новизна исследования, источниковая база, теоретическая и практическая значимость работы, степень достоверности и апробация результатов, личный вклад автора, основные положения, выносимые на защиту.

Хронологические и территориальные рамки исследования позволили автору оперировать фактическим материалом, имеющим отношение к Чувашии на протяжении противоречивого и насыщенного событиями времени. Это предоставило возможность для скрупулезного анализа, который содержится в диссертации. Текстовый материал гармонично дополняют приложения, отражающие весь спектр деятельности объекта исследования.

Указанные положения, вынесенные на защиту, диссидентом успешно реализованы. Это подтверждает то, что соискатель владеет методами и методологией исторического исследования. Для раскрытия темы автор использует как общенаучные методы, так и специально-исторические. В диссертации представлен значительный аналитический обзор предшествующей и современной отечественной и зарубежной литературы. Мы согласны с автором по поводу выделения им двух историографических этапов (С. 7, 12). Отдельное внимание уделено изучению источников (С. 26-33), которые диссидент подразделяет на 7 групп. Весомой частью источников базы являются документы 4 архивов (Государственный архив Российской Федерации, Государственный исторический архив Чувашской Республики, Государственный архив современной истории Чувашской Республики,

Текущий архив Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова), многие из которых впервые вводятся автором в научный оборот, что позволяет утверждать о высокой научной проработанности заявленной проблемы. Достоинством диссертации являются познавательные приложения, которые освещают статистическую информацию по теме исследования.

Первая глава диссертации посвящена трансформации и основным направлениям формирования и развития системы высшего образования в России конца XX – начала XXI века. В данном разделе проведен анализ реформирования системы высшего образования, а также формирования ее нормативно-правового регулирования в стране. Автор справедливо отмечает, что новые политические и социально-экономические условия в РФ привели к разнообразным как позитивным, так и негативным тенденциям: широкие полномочия вузов и в целом увеличение количества высших учебных заведений, создание негосударственной высшей школы, расширение специальностей и определение наиболее приоритетных из них, т.е. таких, которые отвечали вызовам времени, устаревание и необходимость замены материально-технической базы, сокращение заработной платы профессорско-преподавательского состава, отток из вузов профессиональных кадров. Совершенно справедливо и аргументированно Соловьев О.В. доказывает, что бум высшего образования пришелся на 1990-е – первые годы XXI в., зачастую это было связано с реакцией населения на социально-экономические реформы в стране. К началу 2000-х гг. приобрела должную форму и система высшего негосударственного образования. Ряд учебных заведений заявили о себе и получили признание, что позволило им конкурировать с государственными учреждениями. Изменения системы высшего образования в 2000-е гг. не могли не отразиться на эффективности образовательной и научной деятельности педагогических работников.

Вторая глава диссертации посвящена изучению государственного управления системой высшего образования, анализу формирования и деятельности высших учебных заведений, определению материально-технической базы учреждений ВО на территории Чувашии. Отдельно

рассмотрено, каким образом изменялась управленческая структура образованием. В главе выявлено, что Министерство образования и молодежной политики ЧР в 1990-е – начале 2000-х гг. являлось исполнительным органом власти, который проводил результативную государственную политику в сфере высшего образования и науки на территории республики. В изучаемый период в Чувашии сложилась положительная динамика господдержки в процессе определения и поощрения талантливой молодежи, научных и педагогических коллективов, учреждений образования, что позволило региону занять передовые позиции в образовательной жизни страны. Соискатель выделяет основные вузы республики, получившие новый вектор развития в 1990-е гг.: ЧГУ имени И.Н. Ульянова, ЧГПИ имени И.Я. Яковлева, ЧГСХИ, Чебоксарский филиал Московского кооперативного института. Автором определены изменения и сложности в подготовке студенческой молодежи, формировании профессорско-преподавательского состава, научно-исследовательской и учебно-воспитательной деятельности высших учебных заведений. Работа насыщена именами конкретных представителей научно-педагогической интеллигенции, проанализирована их роль в образовательном пространстве республики. Соловьев О.В. раскрывает проблему нехватки молодых специалистов в вузах. В начале 1990-х гг. наблюдается тенденция процесса старения профессорско-преподавательского состава республики. Для закрепления в вузах молодых научных кадров необходимо было не только значительно увеличить финансирование научной и материально-технической базы вузов, но и решить вопрос о создании необходимых условий для работы молодежи в учебных заведениях. В диссертации исследованы меры по сохранению и вовлечению в научно-педагогическую работу молодых людей.

Третья глава посвящена формированию контингента обучающихся, студенческих организаций, кадрового состава вузов, развитию социального положения научно-педагогической интеллигенции, деятельности руководителей высшей школы – организаторов образования на территории Чувашии. В диссертации доказательно прослежено, что в 1990-е гг. в связи с социально-экономическими переменами в стране наметилась опасная

тенденция сокращения численности научно-педагогической интеллигенции как в центре, так и в Чувашии, ее перехода в другие сферы деятельности. В условиях экономического кризиса уходили в коммерцию и уезжали из страны самые активные и перспективные ученые и педагоги, в итоге погибли многие научные школы. Однако в связи с ростом организаций высшего образования на рубеже XX–XXI вв. в Чувашии происходит увеличение численности педагогических работников вузов республики. В главе отмечено, что высшее образование становится общедоступным, появляется возможность приобрести образование на платной основе, что во многом увеличило количество желающих иметь диплом вуза. На рубеже XX–XXI вв. произошел скачок, связанный с ростом численности студентов в высшей школе ЧР. Отдельное внимание соискатель уделяет жизни и деятельности видных руководителей высших учебных заведений, длительные годы возглавлявших их и внесших весомый вклад в развитие системы образования в республике. Новые жизненные условия требовали от высшей школы смелых решений, которые были по плечу новаторам, эффективным менеджерам, грамотным организаторам образования – ректорам вузов. Отдельный параграф Соловьев О.В. посвятил руководству образовательных организаций, тем самым убедительно, с учетом фактологического анализа продемонстрировал роль личности в истории развития высшей школы в непростые 1990–2000-е годы.

Основные выводы и рекомендации Соловьев О.В. приводит в завершающей части своего исследования. Умозаключения и утверждения делаются соискателем на основе анализа и синтеза совокупности многочисленных фактов.

Научные положения диссертации базируются на собственных исследованиях. Выводы и рекомендации седланы на основе сбора и анализа значительного комплекса источников и литературы, достоверность которых не вызывает сомнений. Итоги и результаты проведенного Соловьевым О.В. исследования были апробированы на всероссийских и региональных научно-практических конференциях. Основные положения диссертации отражены в 8 публикациях, 4 из которых в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России.

Автореферат диссертации полностью отражает основные результаты исследования и соответствует содержанию диссертации по научной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

В целом диссертационная работа Соловьева О.В. представляет собой самостоятельное аналитическое исследование, аргументированное значительным архивным материалом, написанное в оригинальном стиле. Выводы диссертации соответствуют положениям, вынесенным на защиту.

При всех достоинствах проведенного соискателем исследования хотелось бы обратить внимание на несколько пожеланий, не снижающих общего положительного впечатления о диссертационной работе в целом:

1. Можно было бы усилить приложения за счет создания кратких исторических справок видных представителей научно-педагогической интеллигенции Чувашии.

2. Вероятно, диссертация имела бы большую привлекательность за счет расширения данных по сравнительно-сопоставительному анализу деятельности высших учебных заведений Чувашии с соседними регионами.

3. На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы в ней более детально была представлена деятельность негосударственного сектора высшего образования.

4. Работы государственных деятелей Н.В. Федорова и В.Д. Данилова следовало бы отнести к источниковой базе, а не к историографическому обзору, поскольку они содержат авторские суждения и воспоминания (С. 24).

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования. Хочется порекомендовать диссидентанту учесть данные пожелания при публикации диссертационной работы в виде монографии. В целом диссертация Соловьева Олега Витальевича «Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX– начало XXI в.)» носит завершенный характер и является самостоятельным научным исследованием, она представляет собой актуальную, оригинальную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для исторической науки.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Соловьев Олег Витальевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,

директор государственного казенного учреждения

Республики Мордовия «Научно-исследовательский
институт гуманитарных наук при Правительстве

Республики Мордовия»

Г.А. Куршева

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Куршева Галина Александровна

Место работы: государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Должность: директор

Почтовый адрес: 430005, г. Саранск, ул. Л. Толстова, д. 3. НИИГН, дирекция.

Телефон: 8 (834) 247-07-12

e-mail: kurcheva_galina@mail.ru

26.11.2019 г.