

ОТЗЫВ

**официального оппонента Михайловой Елизаветы Михайловны
о диссертации Шайпака Леонида Александровича «Борьба
политических партий России за армию в начале XX века (на материалах
Среднего Поволжья)», представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история**

Современная мировая политическая ситуация предъявляет к российскому государству особые требования. Политические и экономические санкции со стороны западных государств к России, политическая нестабильность в мире, усиление международной напряженности выдвигают на первый план вопросы национального интереса и национальной безопасности. Проблемы военной мощи государства, конструктивных взаимоотношений между государством, политическими партиями и Вооруженными Силами, понимания этого аспекта всеми политическими силами страны становятся востребованными. Политическая актуальность заявленной проблематики продиктована и тем, что в условиях многопартийности и политического плюрализма партии претендуют на политические заявления и практическую деятельность в военной сфере, стремятся заручиться поддержкой армии и использовать ее в собственных интересах. Как справедливо отмечает соискатель, «деятельность политических партий в военной сфере имеет как положительное, так и отрицательное наполнение» (с. 5). В подобном контексте обращение Л.А. Шайпака к историческому опыту взаимодействия политических партий и армии в начале XX в., объективный анализ динамики его развития обретают современное звучание, позволяют избежать ошибок при проведении военной реформы, в формировании конструктивного стиля взаимоотношений между партиями и армейскими структурами.

Научная актуальность представленной темы обусловлена тем фактором, что проблематика военно-организаторской деятельности местных организаций политических партий в армейских структурах Казанского округа в начале XX в. изучена крайне недостаточно, односторонне и требует объективного, непредвзятого исследования и переосмысления.

Определённые диссертантом объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, поставленные цели и задачи логичны и соответствуют заявленной проблематике.

Структура диссертации, основанная на проблемно-хронологическом методе и включающая введение, четыре главы, заключение, список источников и литературы и приложения, отражает концептуальные, узловые вопросы поставленной проблемы и отвечает логике исследования. Использование в работе также историко-сравнительного, конкретно-исторического, традиционных и современных (контент-анализ, факторный анализ) методов источниковедческого анализа обогащают методологический инструментарий и обеспечивают необходимую масштабность исследования.

Вынесенные на защиту научные положения логично сформулированы, обоснованы, соотносятся с канвой исследования.

Диссертация опирается на широкую источниковую базу, свидетельствующую о высокой степени профессионализма соискателя при ее анализе и самостоятельном вкладе исследователя в разработку проблемы. В работе использован большой массив как опубликованных, так и неопубликованных источников. Автором для исследовательского анализа задействованы документы из 55 фондов десяти архивов Москвы (ГАРФ, РГВИА, РГАСПИ), Самары (ЦГАСО, СОГАСПИ), Ульяновска (ГАНИ УО, ГАУО), Казани (НАРТ, ЦГА ИПД РТ), Пензы (ГАПО), значительная часть которых вводится в научный оборот впервые. Репрезентативна дифференциация опубликованных источников, среди которых выделяются опубликованные архивные источники, печатные материалы, нормативно-правовые документы, документы политических партий и т.п. Соискателем изучены сборники материалов, изданные как в столичных центрах и за рубежом, так и в регионе Среднего Поволжья, материалы деятельности военно-полевых судов, протоколы и стенограммы партийных съездов, пленумов и собраний местных организаций, отчеты губернаторов, законодательные акты, касающиеся военных вопросов, сборники приказов по военному ведомству, теоретические и публицистические работы руководителей политических партий. Самостоятельные группы источниковедческого корпуса составили справочные и статистические издания, хроники событий, материалы периодики (использовано более 40 наименований газет и журналов), мемуарная литература. В ходе анализа дана взвешенная оценка информативности каждой группы источников. Комплексное критическое использование представленного корпуса источников дало возможность автору охватить и решить поставленные исследовательские задачи.

Диссертационное исследование содержит развернутый анализ отечественной и зарубежной историографии проблематики. Л.А. Шайпак предлагает логическую периодизацию историографического процесса, выявляет особенности методологических и концептуально-теоретических подходов, характерных для каждого этапа изучения темы, дает выверенную оценку научно-познавательной ценности исторических работ. Критический анализ научного наследия предшественников, равно как и выявление историографических пробелов, позволили соискателю четко оттенить проблемные задачи исследования, вписав их в контекст историографического процесса.

Исследование Л.А. Шайпака представляет собой комплексный тип научного исследования, включающий все исследовательски необходимые аспекты и сюжеты, предъявляемые к работам с подобной постановкой проблемы – программные и тактические взгляды политических партий по военным вопросам, основные направления их военной деятельности, социальные основы революционной деятельности партий в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья. Вышеназванные проблемы рассматриваются

в логическом контексте с развитием политических процессов, протекавших в России в целом и в регионе Среднего Поволжья изучаемый период.

Методологически показателен анализ соискателем концепций классификации российских политических партий начала XX в. в связи с теоретическими и политическими взглядами их лидеров. Как правило, в большинстве посвященных истории политических партий работ этот аспект обходится стороной. Тем более примечательно обращение соискателя к данному сюжету для более глубокого понимания истоков политического размежевания или интегративного взаимодействия партий и военных структур (с. 103-110).

На основе скрупулёзного изучения источникового материала Л.А. Шайпак прослеживает процесс оформления политических партий в столицах и в средневолжском регионе, подробно рассматривает динамику численного состава центральных и местных партийных звеньев, их организационную взаимосвязь, характер взаимодействия между ними, социальный состав, дает характеристику социального портрета руководителей местных организаций (с. 110-159).

Глубокому анализу в представленной работе подвергнуты программные положения политических партий по вопросам войны и мира (с. 160-204). Соискатель выявляет общие позиции и специфику программных установок различных течений политических партий. Положительными сторонами этого раздела диссертационного исследования являются, с одной стороны, рассмотрение эволюции программных положений политических партий по военным вопросам на фоне изменения общественно-политической ситуации в стране и мире, влияния на эти процессы русско-японской и Первой мировой войн, с другой стороны, оттенение региональной специфики в этих вопросах.

Логическим продолжением данного аспекта является рассмотрение соискателем общетеоретических установок российских политических партий и их средневолжских структур (с. 204-241). Л.А. Шайпак подробно анализирует партийные документы, резолюции, декларации и решения партийных съездов, конференций и совещаний, доклады партийных лидеров, корректировавшие и уточнявшие основные направления и формы политической деятельности кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков.

В работе четко выстроены сюжетные линии, касающиеся социальных основ революционной деятельности политических партий в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья на рубеже XIX-XX вв. и выявляющие факторы, способствовавшие проникновению революционных идей в военную среду. Рассматривая систему комплектования и дислокации гарнизонов в исследуемом регионе (с. 245-252), анализируя социально-экономическую инфраструктуру средневолжских губерний, особенности социального состава дислоцировавшихся здесь войск (с. 253-264), соискатель раскрывает те факторы, которые способствовали довольно успешному развертыванию политическими партиями военной работы в местных гарнизонах и политизации и революционизированию войск.

Значительный интерес для понимания этих процессов представляет характеристика социально-психологического климата в частях (с. 265-280). На основе широкого круга источников Л.А. Шайпак конкретизирует характер уставных и неуставных отношений в войсках в изучаемый период, особенности системы военного изучения и используемые при этом методы, которые, по справедливому выводу соискателя, в совокупности с социально-экономическими факторами выступали в качестве объективных причин революционизирования армии. Примечательно при этом то, что автор проводит четкую дифференциацию факторов, влиявших на политизацию войск.

Самостоятельное освещение в работе нашел вопрос об основных направлениях военной деятельности рассматриваемых политических партий. Л.А. Шайпак подробно анализирует процесс создания военных организаций изучаемых партий в средневожских армейских частях (с. 283-303). Исследуя методы их структурирования и формы практической деятельности партий по привлечению армии, соискатель выделяет особенности организаторской работы партий по созданию в гарнизонах партийных ячеек: в отличие от кадетов, дистанцировавшихся от военной работы, эсеры, а тем более большевистская партия вели активную работу в этом направлении. Причем трансформация методов военной работы характеризуется в связи с меняющейся общественно-политической обстановкой.

В работе подробно освещаются также формы печатной агитационно-пропагандистской (с. 303-331) и устной агитационно-массовой работы политических партий в воинских гарнизонах (с. 332-373). Соискатель убедительно раскрыл причины изменения политических настроений солдат, формирования у них выраженных политических позиций и поддержки Февральской революции.

В заключении подведены основные итоги диссертационного исследования, сформулированы уроки, экстраполируемые на современные политическую обстановку, и вытекающие из них рекомендации и предложения. Здесь следует также отметить, что все параграфы и главы работы сопровождаются вводными разъяснениями и лаконичными выводами.

Самостоятельный интерес представляют 14 приложений, составленных на основе извлеченных из архивов материалов и дополняющих рассмотренные в текстовой части диссертации программные позиции и уставные положения изучаемых политических партий, организационную структуру местных организаций.

Диссертационная работа, несомненно, обладает научной новизной, что подтверждается и самой постановкой проблемы, и логикой научного анализа. Выводы, сделанные Л.А. Шайпак, представляются закономерно вытекающими из использованного соискателем богатого материала исторических источников и из всего строя авторской аргументации, слагаются в целостную концепцию.

Научная достоверность результатов исследования не вызывает сомнений и достигнута благодаря использованию огромного массива

исторической информации, методологически верных методов информативного анализа, документального обоснования суждений и выводов. Диссертация оформлена на высоком уровне, в полном соответствии с требованиями государственного стандарта, имеет хороший стиль изложения, написана живым литературным языком.

Оценивая положительно представленное диссертационное исследование в целом, хотелось бы обратить внимание на следующие дискуссионные моменты:

1. Автор в своей работе основное внимание уделил большевистской партии, кадетам, меньшевикам и эсерам. На наш взгляд, можно было более детально остановиться и на деятельности таких партий, как октябристы и правые монархисты, поскольку в начальный период формирования первого опыта российской многопартийности правые партии численно превосходили другие партии, обладали значительным авторитетом, к тому же, многие военнослужащие, особенно из числа офицерского состава, находились под их влиянием.

2. В подобном контексте можно было бы усилить историографический обзор трудами, касающимися военно-политической деятельности октябристских и правомонархических партий, в таком же ракурсе обогатить источниковедческий корпус, в частности, недавно опубликованными документальными изданиями «Свет и тени Великой войны». М., 2014; четырехтомным изданием «Первая мировая война в оценке современников: власть и российское общество». 1914-1918. М., 2014; «Казанская губерния в период Первой мировой войны». Казань, 2014.

3. В параграфе 1 главы II дан глубокий анализ количественных и численных характеристик состояния местных партийных организаций. Вынесение такого, несомненно, богато иллюстрированного материала в обобщённом виде в приложения обогатило бы, на наш взгляд, и приложения, и саму работу.

4. Можно было бы также вынести в автореферат краткие информативные данные о численном и социальном составе политических партий, тем более, что они нашли подробное освещение в самой диссертационной работе.

5. На наш взгляд, дополнительного уточнения требует позиция автора относительно деятельности русского православного духовенства в годы Первой мировой войны. Выводы об «ополчении им не только против революционной пропаганды, но также против мира вообще» (с. 345-346) несколько некорректны. Можно было здесь шире рассмотреть также позитивную составляющую служения православного духовенства в военной сфере.

Вышесказанные пожелания носят частно-рекомендательный характер и ни в коем случае не умаляют высокой положительной оценки проведенного диссертационного исследования, а исследователь имеет право на авторское видение этих обозначенных вопросов.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что рецензируемая диссертация Л.А. Шайпака является, в общем и целом, новаторским исследованием. Борьба политических партий за армию в начале XX в. в Среднем Поволжье рассмотрена в работе в логической совокупности идейно-теоретических, организационных и тактических аспектах. Представленная работа носит оригинальный, самостоятельный характер, поставленные в работе цель и задачи, вынесенные на защиту научные положения реализованы.

Опубликованные монографии и статьи соискателя адекватно отражают содержание диссертационной научной работы. Основные положения и выводы автора неоднократно были представлены диссертантом в виде монографических исследований, учебных и учебно-методических пособий, энциклопедических статей, докладов и научных сообщений на научно-практических конференциях различного уровня, а также в 17 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых перечнем ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат отражает основное содержание диссертации и соответствует предъявляемым требованиям.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выводы и материалы данной работы могут быть использованы при написании обобщающих трудов по отечественной истории, по истории российских политических партий и общественных движений, по военной истории, истории политико-правовой мысли, при подготовке энциклопедических изданий, учебных пособий и спецкурсов, музейных экспозиций. Исследовательская работа представляет большой интерес и для практических работников – государственных и политических деятелей.

Подготовлена достойная работа, комплексно и подробно исследующая борьбу политических партий за армию в Среднем Поволжье в начале XX в. Диссертационное исследование Леонида Александровича Шайпака на тему: «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)» является завершённой научно-квалификационной работой, вносящей весомый вклад в отечественную историческую науку, полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Леонид Александрович Шайпак заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Михайлова Елизавета Михайловна.

Место работы: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации».

Должность: заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин и иностранных языков, профессор.

Почтовый адрес: 428025, г. Чебоксары, пр. М. Горького, 24, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации», кафедра гуманитарных дисциплин и иностранных языков.

Тел. (8352) 66-30-05.

E-mail: lizamem@yandex.ru

Официальный оппонент

Михайлова Е.М.

5 апреля 2016 г.

05.04.2016
подпись
дата
фамилия