

УТВЕРЖДАЮ

Начальник Военной академии
Генерального штаба
Вооруженных Сил Российской Федерации

С.Макаров

«31 » марта 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации» на диссертацию Шайпака Леонида Александровича «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертация Л.А. Шайпака на тему «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)» посвящена актуальной проблеме – обобщению исторического опыта формирования программных установок политических партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков по военным вопросам в 1900 – марте 1917 гг., изучению основных направлений, форм и методов военно-политической деятельности их организаций в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья в указанный период.

История убедительно свидетельствует, что в цепи острых социальных потрясений эпохи важное место занимала военная организация общества. Будучи мощным звеном государственного устройства, она постоянно находилась в сфере влияния различных политических сил. Особенно значительным и динамичным это влияние было в России в начале XX века, когда самодержавному правительству не удалось уберечь вооруженные силы от деморализации и кризиса.

Актуальность темы диссертационного исследования Л.А. Шайпака не вызывает сомнений и обусловлена многими обстоятельствами, к наиболее важным из них можно отнести:

- большую практическую значимость опыта деятельности политических партий дооктябрьского периода в деле разработки теоретических установок по военным вопросам и реализации их на практике;
- необходимость учета как положительных, так и отрицательных уроков этого опыта для выработки концепции военного строительства Вооруженных Сил России, их качественного преобразования;
- усиление на современном этапе развития России внимания к региональным армейским проблемам, особенно к таким, которые связаны с полигэтническим составом населения и другими особенностями.

Таким образом, разработка данной темы имеет существенное значение для отечественной военно-исторической науки и укрепления обороноспособности страны.

Новизна полученных научных результатов диссертационного исследования Л.А. Шайпака состоит в том, избранная научная проблема впервые исследована в предложенной постановке и выделенных территориальных и хронологических рамках. Автор впервые на основе широкого круга источников поставил и решил крупную научную проблему, связанную с комплексным анализом и осмыслением положительного и негативного опыта военно-политической деятельности партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья. На этой основе Л.А. Шайпак сделал выводы и извлек уроки, имеющие существенное значение для совершенствования системы боевой подготовки и морально-психологического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях. Работа отличается научной новизной не только в определении объекта, предмета, цели и задач исследования, но и в использованном материале.

Диссертационная работа Л.А. Шайпака на тему «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)» соответствует пунктам 4 (история взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов), 8 (военная история России, развитие ее Вооруженных Сил на различных этапах развития), 9 (история общественной мысли и общественных движений), 14 (история политических партий России), 16 (история российских революций) Паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Публикации соискателя в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, отвечают требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

При использовании в содержательной части диссертации материалов публикаций других авторов соискатель делает необходимые ссылки на источники заимствования материалов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично и в соавторстве, соискатель отмечает в диссертации это обстоятельство.

К достоинствам диссертации можно отнести удачное изложение автором материала с исчерпывающей доказательностью выдвинутых положений, смысловой законченностью и целостностью текста. Работа написана грамотным литературным языком, с соблюдением принципов краткости и ясности изложения.

В автореферате соискателем изложены основные положения и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям, установленным Министерством образования и науки РФ.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что проведенное исследование может послужить дополнением к системе научных взглядов на место и роль армии в политической жизни России начала XX века и создает предпосылки для дальнейшего изучения региональной истории. Апробированные научные положения и выводы исследования могут быть использованы для совершенствования системы боевой подготовки и морально-психологического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях, в практической деятельности органов военного управления, вузов, архивных учреждений, музеев.

Публикации Л.А. Шайпака по теме диссертационного исследования достаточно полно отражают содержание работы. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в трех монографиях, 17 статьях в ведущих научных журналах (включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России), научных статьях, учебниках, учебных пособиях, в докладах на научных конференциях международного, всероссийского и регионального масштаба.

Достоверность результатов обуславливается грамотным применением основополагающих философских методов материалистической диалектики, а также целого ряда общенаучных и специальных методов военной науки; достаточно полным учетом факторов, оказывающих влияние на конечный результат; корректностью ограничений и допущений; отсутствием логической противоречивости. Практически каждое утверждение подкреплено солидной источниковой базой. При этом прямое заимствование корректно и имеет ссылки.

Вызывает уважение солидность справочного материала – привлечение диссидентом значительного масштаба информации статистических сборников, обзоров, хроники событий, энциклопедических словарей. Автором проведен достаточно подробный анализ зарубежной литературы, охарактеризованы работы более 50 зарубежных историков, что может

свидетельствовать о масштабах проведенной в ходе исследования работы.

К числу достоинств диссертации следует отнести весьма обширную источниковую базу. Свидетельством большой работы, проведенной Л.А. Шайпаком, может служить тот факт, что автором исследованы фонды трех центральных и семи региональных архивов. Автор приводит значительное количество интереснейших документов, умело характеризует и профессионально классифицирует их. Значительный объем архивных материалов вовлечен в научный оборот впервые.

Следует также отметить, что Л.А. Шайпаком проведен серьезный историко-методологический анализ, в котором представлена характеристика различных методологических взглядов и подходов по проблемам, близким к задачам исследования. К достоинствам работы можно также отнести и конкретное использование историко-методологических подходов, теоретико-методологических положений и принципов. Важное место в своем исследовании автор отводит характеристике использованных в диссертации методов исследования.

Анализ диссертации показывает, что структура работы логична, связана с выбором предмета исследования и поставленными целью и задачами. Диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет, цель исследования, его хронологические и территориальные рамки, научную новизну и практическую значимость, формулирует положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор подробно останавливается на историографии, источниковой базе и методологии исследования. К достоинствам диссертации следует отнести проведенный Л.А. Шайпаком глубокий историографический анализ, который обстоятельно показывает, что в российской исторической науке было создано значительное количество работ по теме исследования. Однако в них, как правило, нашли свое

отражение только отдельные аспекты поднятой проблемы, причем главный упор был сделан на военную работу РСДРП(б), а роль других политических партий либо фальсифицировалась, либо замалчивалась. Автор выделяет три периода в процессе исследовании проблемы, с которыми можно согласиться. Даны характеристика и региональной историографии. По мнению автора, в настоящее время представляется востребованной обобщающая работа, системно и многоаспектно анализирующая военные вопросы в программных установках и практических действиях членов местных организаций ключевых политических партий России в переломный период её истории.

Во второй главе на основе анализа и сопоставления опубликованных и архивных документов, программных положений и позиций центральных органов автором дана характеристика партий кадетов, эсеров, меньшевиков, большевиков и их средневолжских организаций. По мнению Л.А. Шайпака, составной частью стратегии и тактики исследуемых политических партий в борьбе за власть являлись их программные положения по военным вопросам: взгляд на место и роль армии в жизни страны, в решении задач внешней безопасности; вопросы войны и мира; вооруженного восстания; боевой работы.

Одной из сильных сторон диссертационной работы является авторский анализ социального состава средневолжских организаций политических партий начала XX века. Л.А. Шайпак приходит к достаточно интересному и вполне закономерному выводу о том, что программные положения конституционных демократов, социалистов-революционеров, меньшевиков и большевиков по военным вопросам носили концептуальный характер, адекватно отражали социальный состав этих партийных организаций и послужили теоретической основой для их практической деятельности.

В третьей главе автор на обширном документальном материале рассматривает сложный комплекс проблем, связанных с состоянием русской армии (гарнизоны Среднего Поволжья) в начале XX века: система комплектования и дислокация войск, социальный состав, материально-

бытовое и правовое положение солдат. На основе анализа социального состава войск и населения средневолжских губерний Л.А. Шайпак справедливо отмечает, что каждая социальная группа, представленная в армии, была тесно связана с теми слоями общества, из которых она вышла, выражала их интересы. На основе этого автор приходит к выводу о том, что в начале XX века социальный состав армии был одним из важнейших факторов, повлиявших на обострение противоречий внутри войск, основу которых составляли, прежде всего, антагонистические отношения между солдатами и офицерами. Противоречие между командованием и массой солдат в 1916 г. достигло такой грани, за пределами которой должна была начаться уже открытая борьба.

В ходе исследования материально-бытового и правового положения солдат Л.А. Шайпак установил важную закономерность: тяжелые условия жизни солдат, система муштры, обучения и воспитания объективно порождали протест призванных в войска рабочих и крестьян, влияли на изменение их социально-психологической мотивации, политических взглядов, на ускорение революционирования армии.

В четвертой главе исследуются формы и методы практической деятельности местных организаций политических партий в воинских частях средневолжских губерний, дана характеристика общих черт этой работы и ее особенностей. По мнению Л.А. Шайпака, важнейшими направлениями военной работы политических партий была агитационно-пропагандистская деятельность среди солдат и офицеров, создание соответствующих организаций в воинских частях и гарнизонах.

Проанализировав практические шаги и действия кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков Среднего Поволжья в данном направлении, Л.А. Шайпак пришел к выводу, что в рассматриваемый период, особенно в годы Первой мировой войны, фактически все политические партии были заинтересованы в привлечении на свою сторону армии и проводили среди личного состава соответствующую работу. Автор делает вывод о том, что

именно военная деятельность большевиков в немалой степени способствовала развитию пораженческих настроений и взглядов солдатской массы и быстрому переходу войск гарнизонов Среднего Поволжья на сторону народа в период Февральской революции.

В Заключении подведены итоги исследования, сформулированы теоретические выводы и уроки, а также вытекающие из них рекомендации и предложения. Следует отметить, что задачи, поставленные Л.А. Шайпаком в соответствии с целью диссертационного исследования, решены, а выводы достоверны и имеют научную новизну.

Отмечая научную значимость и практическую ценность проведенного исследования, необходимо высказать ряд замечаний и пожеланий:

- в авторской формулировке решаемой научной проблемы («комплексный анализ и осмысление положительного и негативного опыта военно-политической деятельности партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья», с. 6 автореферата) отсутствует акцентированное указание на научное противоречие, разрешенное диссертантом;

- не вполне корректно сформулированы цель и задачи исследования. Так, «исследование» и «изучение» - процессы научного познания, а «анализ» - один из его методов, но никак не цель (задача);

- на наш взгляд, несколько спорной является нижняя граница исследования – 1900 год, которую автор трактует как начало мирового экономического кризиса, который обострил социальные проблемы в России, что, в конечном счете, отразилось на политическом положении, программах и тактике действий всех партий. В то же время, факты свидетельствуют о том, что проникновение политических партий в армию началось по мере развития событий Первой русской революции (1905–1907 гг.);

- несмотря на то, что в диссертации приведено значительное количество статистических данных, на наш взгляд, можно было больше подкрепить описание политических процессов, происходивших внутри

партий и их отделений в конкретных регионах, цифровыми показателями, сведенными в таблицы, графики и диаграммы;

- на наш взгляд, следовало бы более контрастно показать динамику изменения социального и национального состава гарнизонов Русской Армии в период Первой мировой войны, так как они значительно влияли на восприимчивость солдат и сержантов к подрывной антигосударственной и пацифистской деятельности политических партий;

- мы считаем, что диссертацию следовало бы обогатить данными о деятельности местных организаций политических партий среди юнкеров Казанского пехотного юнкерского училища (с 1 сентября 1909 г. — Казанское военное училище). Училище предназначалось для комплектования офицерами не только двух дивизий, которые квартировали в Казанском военном округе, но в него предполагалось принимать нижних чинов и юнкеров из войск Московского округа.

Указанные пожелания носят дискуссионный характер. Они ни не влияют на общую положительную оценку диссертации, представленной к защите, и могут быть учтены автором в дальнейших публикациях по теме исследования.

Проблема, раскрытая в диссертации Л.А. Шайпака имеет перспективу дальнейшей разработки. В связи с ограниченностью временных и территориальных рамок исследования «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)», разработка данной темы в дальнейшем может быть расширена на другие регионы государства и периоды его истории.

Результаты диссертационной работы целесообразно внедрять в деятельность органов военного управления, отвечающих за выработку концепции военного строительства, работу с личным составом, боевую подготовку, взаимодействие с гражданским обществом (Главное управление по работе с личным составом ВС РФ, Главное управление боевой подготовки ВС РФ, Управление пресс-службы и информации МО РФ, Главное

оперативное управление ГШ ВС РФ) в деятельность Общественного совета при Министерстве обороны РФ, а также в учебный процесс учебных заведений для разработки учебных курсов при составлении программы подготовки докторантов и аспирантов по научным специальностям 07.00.02 – Отечественная история и 20.02.22 – Военная история.

Вывод:

Диссертационное исследование Л.А. Шайпака является самостоятельно выполненной автором научно-квалификационной работой, в которой решена важная для исторической науки проблема обобщения опыта формирования программных установок политических партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков по военным вопросам в 1900 – марте 1917 гг., а также выработки основных направлений, форм и методов военно-политической деятельности их организаций в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья.

Диссертация Леонида Александровича Шайпака «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)» соответствует требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Леонид Александрович Шайпак заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен старшим научным сотрудником отдела общих проблем и методологии военной истории Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ доктором исторических наук, профессором Здановичем Александром Александровичем (119330 г. Москва, Университетский проспект, д. 14, тел. 8 (499) 147-45-65, jvimo2010@mail.ru) и заместителем начальника 12 научно-исследовательского отдела (отечественной военной истории от начала XX

века до начала Второй мировой войны) этого же института кандидатом военных наук Прямицыным Владимиром Николаевичем (119330 г. Москва, Университетский проспект, д. 14, тел. 8 (499) 147-45-65, ivimo2010@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании 1 научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) и отдела общих проблем и методологии военной истории Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Присутствовали 11 чел, в том числе, докторов наук – 4, кандидатов наук – 7. Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 3 от 25 марта 2016 г.

Старший научный сотрудник отдела общих проблем и методологии военной истории Научно-исследовательского института (военной истории) ВАГШ ВС
доктор исторических наук, профессор

А.А.Зданович

Заместитель начальника 12 научно-исследовательского отдела
Научно-исследовательского института (военной истории) ВАГШ ВС
кандидат военных наук

В.Н.Прямицын

Заместитель начальника Института –
начальник 1 научно-исследовательского управления Научно-
исследовательского института (военной истории) ВАГШ ВС РФ
доктор исторических наук, старший научный сотрудник
Козлов Денис Юрьевич

Д.Ю.Козлов