



**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
КАЗЕННОЕ ВОЕННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Военный учебно-научный  
центр Сухопутных войск  
«Общевойсковая академия  
Вооруженных Сил  
Российской Федерации»**

"26" марта 2018 г.

№ 1122/176

119991, г. Москва, ГСП-2  
Просед Девичьего поля, 4

Экз. № 1

В диссертационный совет Д. 999.173.02  
при ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
университет имени И.Н. Ульянова  
428015, г. Чебоксары, Московский пр., 15

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Щербакова Юрия Вадимовича на тему:  
«Исторический опыт комплектования Рабоче-крестьянской Красной  
армии в 1920–1930-е годы (на примере Московского и Петроградского  
военных округов)», представленной на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –  
Отечественная история**

Президент Российской Федерации и Правительство страны в своей деятельности уделяют значительное внимание вопросам военного строительства и придают ему организованный и целенаправленный характер. Военные угрозы безопасности России в XXI в. не только не уменьшаются, но и приобретают новые масштабы и формы.

Высокий научный интерес в свете современных дискуссий о принципах комплектования Вооруженных Сил вызывает значимое событие 2018 г., связанное со 100-летием создания Рабоче-крестьянской Красной армии и изучением процессов ее становления и развития после окончания иностранной военной интервенции и Гражданской войны. В этих условиях со всей остротой встает вопрос о принципах военного строительства, о способах комплектования Вооруженных Сил. Это определяет актуальность диссертации Щербакова Юрия Вадимовича.

Соискателем правильно определен объект и предмет, цель и задачи исследования. Не вызывают сомнений хронологические рамки исследования, которые определены с учетом актуальности темы и в соответствии с

замыслом диссертации. Все это позволило выполнить диссертацию в ключе исторического исследования по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

При написании научного труда соискатель руководствовался принципами историзма, научности, объективности и системного научного анализа. Были применены общенаучные методы исследования: индукции и дедукции, а также специальные исторические методы: сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, методы сравнительного ретроспективного анализа. При изучении нормативно-правовых документов был использован формально-юридический метод.

Достижению высоких научных результатов в полной мере способствовало то, что научная квалификационная работа выполнена на обширной источниковой базе, основу которой составили текущие архивные документы и материалы, комплекс опубликованных и неопубликованных документов и материалов, научные труды и другие материалы. В процессе работы над диссертационным исследованием были использованы архивные документы и материалы, хранящиеся в четырех государственных архивах: Российский государственный военный архив, Российский государственный архив социально-политической истории, Государственный архив Российской Федерации, Центральный государственный архив Санкт-Петербурга и трех ведомственных архивах: Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации, Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи Министерства обороны Российской Федерации и Архив штаба Западного военного округа. Всего в диссертации использованы материалы около 74 архивных дел из 23 фондов.

Структура диссертации обусловлена целью и частными исследовательскими задачами, необходимыми для достижения поставленной автором научной задачи. Она свидетельствует на каких главных вопросах диссертант сосредоточил усилия в исследовании. Научная квалификационная работа представлена в виде введения, двух глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений, которые органически связаны с содержанием, и наряду с данными текста

служат документальным подтверждением выдвигаемых соискателем положений и выводов.

Научная новизна проведенного исследования обусловлена самой постановкой научной задачи и ее содержанием, а также недостаточной разработанностью темы в отечественной исторической науке и состоит в том, что:

на новой источниковедческой базе исследуется формирование концепции строительства Красной армии в 1920-1930-е гг. и ее влияние на выбор путей строительства Вооруженных Сил;

на основе источников, впервые введенных в научный оборот, рассмотрена система военно-профессиональной подготовки личного состава и вневойсковой подготовки молодежи в 1920-е гг. Обосновывается вывод, что переход к кадровой системе комплектования был осуществлен на основе территориально-милиционной системы и вызван объективными внешними и внутренними факторами;

диссертантом выявлены, проанализированы и введены в научный оборот архивные документы, позволяющие рассмотреть процесс создания системы вневойсковой подготовки молодежи к военной службе, показано влияние советской военно-научной теории в 1930-е гг. на техническое перевооружение и изменение принципов комплектования Вооруженных Сил, а также подготовку мобилизационного ресурса на случай вооруженного конфликта или крупномасштабной войны;

автором сформулированы определенные уроки, теоретические и практические рекомендации.

Следует считать, что диссертация располагает достаточно глубокими изысканиями. Достоверность диссертационного исследования обеспечена непротиворечивостью полученных научных результатов историческим фактам и процессам, и прежде всего, тем, что соискатель опирался на обширную базу как архивных, так и опубликованных документальных материалов, значительный массив литературы, посвященной комплектованию Рабоче-крестьянской Красной армии в 1920–1930-е годы.

Анализ основного содержания диссертации, изложенного в автореферате, показывает, что автор смог убедительно изложить ключевые моменты своего исследования, дав при этом обобщенно основные достигнутые научные результаты.

В диссертационном исследовании успешно решены поставленные соискателем исследовательские задачи, а полученные результаты позволили достичь цели исследования.

Диссертация написана соискателем единолично, творчески и содержит совокупность обоснованных научных результатов, предложений и рекомендаций, выдвигаемых автором для защиты.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования необходимо отметить следующий недостаток. В автореферате не отмечено, что практическое применение территориально-милиционной системы давало государству большой материальный, хозяйственный эффект и экономию средств и ресурсов.

Вышеизложенное замечание не снижает высокий научный уровень представленной работы и не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования.

#### **Выводы:**

1. Диссертация Щербакова Юрия Вадимовича на тему: «Исторический опыт комплектования Рабоче-крестьянской Красной армии в 1920–1930-е годы (на примере Московского и Петроградского военных округов)», является завершенным научно-квалификационным трудом, выполненным на актуальную тему, в которой решена научная задача.

2. По своему содержанию диссертация соответствует пунктам 4, 6, 7, 8, 15 паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история и отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.

3. Автор диссертации Щербаков Юрий Вадимович достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории военного искусства 23 марта 2018 г., протокол № 35.

Отзыв подготовлен полковником Шипуновым Александром Владимировичем, доцентом кафедры истории военного искусства Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации», доктором исторических наук.

111033 г. Москва, Красноказарменная площадь дом 1, кв. 111,  
тел.: 8-926-421-48-00, shipu12386@ya.ru.

Доцент кафедры истории военного искусства

доктор исторических наук

полковник

Александр Владимирович Шипунов

«26» марта 2018 г.

С отзывом согласен

Заместитель начальника Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации» по учебной и научной работе

генерал-майор

Сергей Иванович Пасичник

«26» марта 2018 г.