УТВЕРЖДАЮ
Начальник Михайловской военной
артиллерийской академии
генерал-лейтенант Сергей Анатольевич Баканеев
«__» марта 2018 г.

О Т З Ы В

ведущей организации Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации на диссертацию Щербакова Юрия Вадимовича на тему «Исторический опыт комплектования Рабоче-крестьянской Красной армии в 1920–1930-е годы (на примере Московского и Петроградского военных округов)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы выполненной работы. Поиск наиболее оптимальных форм строительства Вооруженных сил, максимально отвечающих конкретной исторической обстановке и уровню экономического развития страны, был и остается важной задачей для государства. Научное осмысление исторического опыта призвано способствовать выбору наиболее адекватной модели военного строительства и формированию рациональной организационной системы военного управления на современном этапе развития Российской Федерации. В связи с этим тема диссертации Ю.В. Щербакова представляет несомненный интерес и является актуальной.

Актуальность темы данного научного исследования также обусловлена:

1) Особой значимостью изучения влияния внутриполитических событий 1920–1930-х годов на состояние обороноспособности государства и отдельных военных округов;

2) Необходимостью изучения опыта, накопленного в ходе создания и становления Красной армии, что является важным не только для извлечения исторических уроков, но и для использования их для эффективной модернизации современной армии;

3) Появлением возможности для всестороннего исследования проблем и восполнения вакуума в изучении ряда вопросов, связанных с созданием концепции военного строительства, в том числе и системы комплектования;

4) Состоянием разработанности историографии по данной проблематике.

В качестве **объекта исследования** диссертантом избрана практика военного строительства в Советской России в межвоенный период (от окончания Гражданской войны до начала Второй мировой войны).

Предметом исследования является исторический опыт комплектования воинских частей и соединений РККА в 1920–1930-е годы на примере Московского и Петроградского (Ленинградского) военных округов.

Следует отметить, что автор, определяя объект и предмет диссертационного исследования, верно их обосновал и сформулировал, поскольку рассмотрение в диссертации комплекса проблем логично проистекает из деятельности Советского государства по обеспечению военной безопасности в межвоенный период.

Хронологические рамки исследования обоснованы важными историческими событиями и охватывают период с окончания Гражданской войны в центральных районах России до начала Второй мировой войны и принятием в СССР Закона «О всеобщей воинской обязанности», что позволило комплексно изучить особенности перехода от территориально-милиционной системы комплектования армии и флота к единой, кадровой.

Территориальные границы исследования включают территорию Московского и Петроградского (Ленинградского) военных округов, где наиболее полно были реализованы новые принципы строительства Красной армии и находилось самое большое количество территориально-милиционных соединений и частей.

Научная новизна исследования состоит в следующем: в комплексном изучении опыта военного строительства в 1920–1930-е годы и в получении системных знаний и обобщенных выводов об основных направлениях деятельности государственных и военных органов управления по совершенствованию системы комплектования Красной армии. Автором на новой источниковой базе исследуется формирование концепции строительства армии в межвоенный период и ее влияние на строительство отечественных Вооруженных Сил.

В научный оборот вводится значительное количество архивных документов и материалов из государственных и ведомственных архивов, практически неизвестных ранее широкому кругу исследователей и научной общественности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем систематизированы научные взгляды о положительных и отрицательных сторонах исторического опыта деятельности государственных и военных органов управления по развитию системы комплектования армии и флота в межвоенный период. Полученные теоретические выводы могут быть использованы при дальнейшей разработке трудов по военной истории, а также по истории отдельных военных округов.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты исследования способствуют аргументированному формулированию конкретных рекомендаций для решения современных задач реформирования армии, исходя из результатов изучения деятельности государственных и военных органов управления в 1920–1930 годы.

Результаты, безусловно, найдут применение в учебном процессе в вузах Сухопутных войск, в работе военных музеев, могут быть использованы в работе военно-патриотических кружков и исторических обществ.

Методологическая основа диссертационного исследования базируется на принципах объективности, историзма, системности, как главных принципах исторического исследования. Исследовательские задачи решались с использованием как общенаучных (логический, обобщения, сравнения, аналогии), так и специально-исторических методов (сравнительно-исторический, историко-генетический, историко-типологический, формально-логический и историко-системный).

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена широкой базой источников, системным подходом к описанию и изучению объекта и предмета исследования, корректным и обоснованным применением апробированных методов исторического исследования, а также проведенным автором всесторонним анализом работ в данной области, публикациями результатов исследования в рецензируемых научных изданиях, апробацией полученных соискателем результатов на международных и ведомственных научных конференциях и «круглых столах».

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям. Работа соответствует требованиям, предъявляемым как к содержанию диссертации, так и к ее оформлению. Диссертационное исследование имеет четко очерченную логическую структуру, состоит из введения, двух глав (по четыре параграфа в каждой), заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложений.

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет изучения, хронологические и территориальные рамки исследования, сформулированы цели и задачи диссертации, раскрыта методологическая основа, определены положения, выносимые на защиту, дана оценка научной

новизны и практической значимости работы. Автор отмечает, что разработанные им теоретические положения соответствуют пяти пунктам паспорта специальности 07.00.02 – «Отечественная история (пункты 4, 6, 7, 8 и 15).

Исследуя степень разработанности темы, автор условно и вполне обоснованно разделил ее историографию на три хронологических этапа. Заслуживает внимания проведенный автором историографический анализ, который позволил прийти к выводу, что прорыва в осмыслении опыта военного строительства в 1920–1930-е годы и его использовании в целях повышения боеготовности Вооруженных Сил СССР ни в отечественной, ни в зарубежной историографии не достигнуто.

Источниковой базой данного исследования послужили различные виды научных работ и источников, которые вполне обоснованно объединены автором в шесть групп. Следует отметить, что соискателем использовались материалы из четырех государственных и трех ведомственных архивов, при этом исследовано содержание 74 дел архивного хранения.

В первой главе автор представил результаты анализа ряда важнейших проблем, связанных с реформированием Красной армии после Гражданской войны. Представляет интерес авторский подход к рассмотрению эволюции взглядов на стратегию строительства Вооруженных сил, в которой он выделяет четыре этапа (С. 45). Представленный критический анализ деятельности существующей в 1920-е годы системы боевой подготовки обоснован и обстоятелен, заслуживает внимания и одновременно свидетельствует о высоком профессионализме проведенного исследования.

Автор приходит к выводу, что переход к территориально-милиционной системе на практике был реализован в условиях военной реформы 1924–1928 гг., реализация которой осуществлялась на переломном этапе развития советского общества в едином процессе становления государственно-политической системы и Вооруженных Сил государства (С. 113).

Во второй главе представлены основные результаты анализа советской военной науки в 1930-е годы и основные направления деятельности государственных и военных органов управления страны по модернизации Красной армии. Соискатель делает вывод о том, что к середине 1930-х годов развитие смешанной территориально-кадровой системы комплектования РККА, последовательно проводившееся военно-политическим руководством СССР в предыдущее десятилетие, достигло своего апогея; территориальный принцип комплектования армии стал себя изживать.

В результате обстоятельного анализа развития вооружения всех видов Вооруженных сил в 1930-е годы, диссертант справедливо приходит к выводу, что по составу и характеру вооружения и боевой техники армия и флот Советского Союза не отставали от вооруженных сил крупнейших западных держав, «а по некоторым видам боевой техники и оружия превосходили их» (С. 148).

Заслуживает внимания обоснованный авторский тезис о том, что политические репрессии 1937–1938 гг. оказали отрицательное влияние на укомплектованность военных округов командно-начальствующим составом.

В заключении автором подведены итоги, сформулированы научно-практические рекомендации. Автор приходит к выводу, что в процессе создания территориально-милиционной системы в РККА в роли своеобразной экспериментальной площадки выступали Московский и Петроградский (Ленинградский) военные округа, в которых наиболее отчетливо были реализованы новые принципы строительства Красной армии. Предложенные соискателем рекомендации относятся к научно-теоретическим обобщениям и историческим урокам.

В ходе работы над диссертацией соискателем лично получены следующие **научные результаты:**

историографический анализ опубликованных работ и характеристика источников по теме исследования;

выявлены новые аспекты, оказавшие влияние на формирование и развитие концепции военного строительства в СССР в межвоенный период;

безусловным достоинством является представленная автором достаточно полная научная аргументация, позволяющая раскрыть объективные и субъективные факторы, повлиявшие на изменение принципов комплектования РККА в условиях военной реформы 1920-х годов;

изучен опыт создания системы вневойсковой подготовки молодежи СССР к военной службе;

авторская трактовка влияния военной теории и технического перевооружения РККА на процесс перехода к кадровой армии;

сформулированы выводы и исторические уроки, следующие из обобщения опыта военного строительства, в том числе и комплектования армии и флота, в 1920–1930 годах.

Оценивая значимость результатов исследования, следует отметить, что к числу наиболее существенных результатов диссертационной работы необходимо отнести выявленные автором основные направления деятельности государственных и военных органов управления по проблемам военного реформирования, в первую очередь – по комплектованию РККА и оснащению новыми видами вооружения и техники. Выдвигаемые Ю.В. Шербаковым положения диссертации существенно обогащают историческую науку, а обобщенный материал служит большим вкладом в историографию по предмету исследования.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Решая научную задачу, соискатель продемонстрировал профессиональные знания и навыки исследователя, способность анализировать исторические процессы и обобщить полученные результаты, а так же самостоятельно разрабатывать на основе научных подходов стройную систему исторического опыта комплектования воинских частей и соединений Красной армии в 1920–1930-х годах. Содержание диссертационной работы соответствует п. 8 (Военная история России,

развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития) и п. 15. (Исторический опыт российских реформ) паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты диссертационного исследования могут быть реализованы в учебном процессе высших военно-учебных заведений, использованы в работе военных музеев, послужат базой для дальнейших исследований по истории отечественных Вооруженных сил, а также обобщающих трудов по истории Отечества.

Основные положения диссертации **апробированы** на трех международных конференциях, межвузовских конференциях и семинарах. Результаты исследования опубликованы в 14 работах общим объемом 9,3 п.л., в том числе 5 научных статей опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Автореферат диссертации написан грамотно, стиль изложения делает текст доступным, содержание соответствует тексту диссертации.

Несмотря на отмеченные достоинства работы, следует указать некоторые замечания и дать рекомендации:

1) В названии темы следовало бы после слова «Петроградский» добавить в скобках «Ленинградский», поскольку именно так стал называться с 1 февраля 1924 г., т.е. основной период времени, которому посвящено исследование, Ленинградский военный округ.
2) В диссертации и автореферате отмечено, что авторские положения соответствуют пяти пунктам Паспорта специальности. На наш взгляд, обозначенная тема не может охватить с достаточной полнотой все отмеченные положения. Стоит говорить о п. 8 – Военная история России, развитие ее Вооруженных Сил на различных этапах развития и, возможно, п. 15 – Исторический опыт российских реформ Паспорта специальности отечественная история.
3) Автор связывает разработку и развитие концепции строительства РККА в основном с военно-исторической работой (С. 55–59), при этом

остальным составляющим военной науки внимание уделено недостаточно.

4) На С. 186 автор употребляет термин «военно-политические репрессии 1937–1938 гг.». Необходимо пользоваться устоявшейся терминологией: «массовые политические репрессии», «политические репрессии».
5) Текст диссертации содержит отдельные орфографические ошибки, например на С. 7, 11.

Данные замечания являются частными, они не снижают ценности работы и могут рассматриваться как вопросы уточняющего характера.

Выводы:

1. Кандидатская диссертация Юрия Вадимовича Щербакова на тему: «Исторический опыт комплектования Рабоче-крестьянской Красной армии в 1920–1930-е годы (на примере Московского и Петроградского военных округов)» является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение научной задачи по комплексному изучению исторического опыта комплектования воинских частей и соединений Красной армии в 1920–1930-е годы.

2. По своему содержанию диссертация соответствует п. 8 и п. 15 паспорта специальности 07.00.02 – Отечественная история и отвечает требованиям абз. 2 п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.

3. Автор диссертации Щербаков Юрий Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –Отечественная история.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Михайловской военной артиллерийской академии «26» февраля 2018 г., протокол № 6.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук профессором Мильбахом Владимиром Спартаковичем (специальность 07.00.02 – Отечественная история), профессором кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации. 195009, г. Санкт-Петербург, ул. Комсомола, 22. Тел. моб. +79219736110, e-mail: v.milbach@yandex.ru

Заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Михайловской военной артиллерийской академии
кандидат исторических наук, доцент

Валерий Романович Кравчук

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации.

Россия, 195009, Санкт-Петербург, ул. Комсомола, 22.

Тел. +7(812) 542-90-37, e-mail: mvaa@mil.ru