

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Елены Владимировны Тюганковой «Социокультурная адаптация мордвы Самарского края (середина XIX – начало XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. – Этнография, этнология и антропология

Наметившийся в последние годы в поволжской этнологии интерес к исследованиям различных регионально-этнографических групп, характеризующихся выраженной культурной спецификой, вылился в целую серию серьезных научных работ. В подобном ключе рассматривались и чуваша (Е.А. Ягафова, О.В. Егорова), и башкиры (Р.М. Юсупов, З.И. Миннибаева, Ю.А. Абсалямова), и татары (Д.В. Исхаков, Г.Р. Столярова) и т.д. Нельзя сказать, что дисперсно расселенная мордва в этом отношении была обделена вниманием ученых (Л.И. Никонова, Л.Н. Щанкина и др.). Однако тема совсем не исчерпана, и необходимость обращения к ней очевидна. Диссертация Е.В. Тюганковой «Социокультурная адаптация мордвы Самарского края (середина XIX – начало XXI в.)» органично продолжает и существенно дополняет перечисленный ряд, являясь, по сути, первым комплексным исследованием системы жизнеобеспечения и этнокультурного развития самарской мордвы. Учитывая же важную роль в современном обществе этнических и религиозных факторов (о чем справедливо пишет автор на первой же странице своего труда), то актуальность выбранной темы представляется совершенно бесспорной.

Диссертация Е.В. Тюганковой основывается не только на историографическом наследии, но и на солидной источниковедческой базе, которую она создала сама в ходе архивных, литературных и экспедиционных изысканий и, прежде всего, на информации самих носителей культурной традиции. Последнее особенно важно и ценно.

Важно, что исследование доведено практически до сегодняшнего дня, а не ограничено устаревшими стандартными рамками – конец XIX – начало XX вв.

Во вводной части диссертации, в соответствии с существующими требованиями к научно-квалификационным работам, представлены обзор источников, сформулированы основная цель и задачи, методологические установки, очерчены границы исследования. Все это изложено весьма убедительно и аргументировано, хотя именно к этой части работы мне хотелось бы высказать несколько замечаний, что и будет сделано дальше.

В целом, диссертация отличается цельностью, логичностью и последовательностью изложения материала, выверенной структурой. Процессы социокультурной адаптации мордвы Самарского края рассматриваются автором с учетом исторических условий формирования изучаемой группы, природно-климатической специфики региона, а также в сочетании с анализом типологического сходства элементов материальной культуры самарской мордвы с таковыми у других групп этноса и у соседних народов. Таким образом, Елена Владимировна успешно справляется со сложнейшей задачей и четко систематизирует и подвергает строгому научному анализу весьма непростой и разнородный материал. Далее остановлюсь вкратце на некоторых положениях, выдвинутых автором в отдельных главах.

Совершенно логично, что прежде чем приступить к рассмотрению различных аспектов социокультурной адаптации самарской мордвы диссертантка предпринимает глубокий анализ исторического и социального контекста, представив в первой главе своего труда развернутую историческую справку. Используя архивные и опубликованные источники, она рассматривает процессы колонизации края, обозначив в них несколько основных этапов, и выявляет ряд факторов, оказавших влияние на формирование здесь полиэтничного и поликонфессионального населения. При этом, она стремится к созданию целостной картины развития региона, органично включив в нее и исто-

рию исследуемой группы. Это обстоятельство выгодно отличает рецензируемую работу из числа подобных исследований, посвященных отдельным этнотерриториальным группам. В диссертации используются новейшие статистические данные, на основе анализа которых автор описывает современную демографическую ситуацию среди мордвы, отметив некоторые тревожные тенденции к сокращению ее численности.

Ограниченный объем официального отзыва не позволяет остановиться подробно на достоинствах второй главы диссертации, включающий детальное описание системы жизнеобеспечения самарской мордвы. Автор составила практически исчерпывающую характеристику ее хозяйственного комплекса, как по основным, имеющим важнейшее значение, видам деятельности (скотоводство, земледелие), так и вспомогательным и сезонным (охота, рыболовство, промыслы). При характеристике различных сфер материальной культуры (поселенческая инфраструктура, система питания, народный костюм) Е.В. Тюганковой был применен многоуровневый сопоставительный анализ, при котором описываемые явления рассматривались одновременно в сравнительном, функциональном и символическом аспектах. Здесь присутствуют интересные частные моменты, до сих пор мало освещенные в этнографической литературе, – специфические для мордвы виды занятий (например, обработка кожи), пищевые предпочтения, ритуальные элементы, сохранившиеся на территории Самарского края и утраченные в других районах расселения мордвы и т.д. Еще один важный момент, который следует отметить, – сравнительная линия выстраивалась автором как на микроуровне (мокша-эрзя), так и на уровне межэтнических взаимодействий.

Самостоятельную ценность представляет и добротный эмпирический материал, изложенный в разделе диссертации, раскрывающем особенности повседневного уклада и празднично-обрядовой жизни самарской мордвы. Здесь также присутствуют уже отмеченные выше способности автора к структурному анализу.

Концептуально важна для исследования в целом заключительная глава диссертации Е.В. Тюганковой «Современное этнокультурное развитие самарской мордвы», так как она связывает разновременные статистические данные с содержанием современных политических и этнокультурных процессов в мордовской среде. Автор логично и обоснованно выделяет в этих процессах три основных направления – национальная политика, языковые проблемы, этнокультурная составляющая. Последнюю Елена Владимировна довольно подробно рассмотрела в контексте деятельности различных национально-культурных объединений мордвы. Достойное освещение в диссертации нашла языковая проблема, включившая, как специфические нюансы (разделение языка на эрзянскую и мокшанскую ветви), так и характерные для большинства современных этносов ситуации – обучение языку в школе и вузах, сужение сферы употребления языка и т.д.

Подводя итоги, можно констатировать, что результаты, представленные в заключение диссертации, свидетельствуют о решении всех научных задач, поставленных автором. Вместе с тем, мне хотелось бы высказать несколько замечаний, которые, главным образом относятся к теоретико-методологической основе работы.

Прежде всего, на мой взгляд, было бы не лишне во Введение диссертации включить определения основных использованных в работе терминов, конечно же, в авторском понимании. В частности, вынесенного в заглавие, так как, что именно понимается здесь под «социально-культурной адаптацией» читателю приходится догадываться лишь по контексту и складывается ощущение, что она сводится исключительно к межкультурным заимствованиям. Возможно, справиться с этой проблемой помогли бы теоретические работы последних лет по проблемам социокультурной адаптации, например, монография Л.В. Корель, и многие другие. К сожалению, этих работ, которые могли бы существенно обогатить исследовательский багаж автора, не оказалось в историографическом списке рецензируемой диссертации.

Не совсем корректно в работе используется термин «диаспора» (с.1, 4, 160). В общепринятом значении это – часть этноса, в силу исторических причин расселяющаяся на территории другого государства. В этой связи, вряд ли он применим к мордве Самарского края, несмотря на отдаленность его от территории Республики Мордовия. Здесь речь, скорее, идет об этно-территориальной группе (см. работы Р.Г. Кузеева, В.А. Тишкова, Е.А. Ягафовой и т.д.).

Подчеркну, что серьезной предпосылкой достижения Еленой Владимировной важных научных результатов явилось использование разностороннего корпуса сведений и умелое подчинение их решению своих задач. Автор тщательно проанализировала историографическую ситуацию в изучении самарской мордвы и подробно охарактеризовала привлеченные источники. Все это позволило ей четко определить свои собственные приоритеты и обозначить пути их достижения. Однако здесь имеются и некоторые пробелы. Например, уместно было бы в сравнительном плане привлечь работы и по другим территориальным группам мордвы. Я имею в виду труды последних лет по саратовской, сибирской, дальневосточной мордве, написанные саранскими этнографами, и, наконец, защищенную совсем недавно докторскую диссертацию Л.Н. Щанкиной «Социокультурная адаптация мордвы в Сибири и на Дальнем Востоке (середина XIX начало XXI вв.)».

Кроме того, во избежание повторов представляется логичным разделение эмпирических, называемых автором «этнографическими», и теоретических методов исследования. А некоторые из обозначенных подходов нуждаются и в более подробном комментарии. Например, что подразумевается под «статистическим методом» – использование статистических источников или определенные методы их анализа – остается «за кадром» (с.21).

Осталось неясным содержание термина «этноэволюционные процессы» (с.148), а также возможность процессов социокультурной адаптации но-

сией «целенаправленный характер» (с.167), так как вряд ли вообще возможно целенаправление для безличных массовых явлений.

И, наконец, Приложения удачно дополняют текст, хотя пробелом, на мой взгляд, является отсутствие среди них иллюстративного материала.

Высказанные замечания имеют, скорее, рекомендательный характер и не влияют на положительную оценку исследования Е.В. Тюганковой в целом. Диссертация отличается научной новизной. Результаты, полученные в ходе исследования, вносят существенный информационный вклад в этнологическую науку, они могут найти практическое применение в вузовской, музейной и социальной практиках.

Основные положения диссертации отражены во множестве публикаций, в том числе в рецензируемых журналах по перечню ВАК, апробировались на научных форумах, как всероссийского, так и международного уровней. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание.

Представленная Еленой Владимировной Тюганковой к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация по теме «Социокультурная адаптация мордвы Самарского края (середина XIX – начало XXI в.)» соответствует Положению о присуждении ученых степеней ВАК при Минобрнауки России, а ее автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. – Этнография, этнология и антропология.

Автор отзыва:

Доктор исторических наук, Елена Сергеевна Данилко

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, Ленинский проспект, 32а

Телефон: (8495) 938-17-47

Адрес электронной почты: danja9@ya.ru

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук»

Должность: заведующая Научно-образовательным центром

Официальный оппонент,

доктор исторических наук

Е.С. Данилко

01.09.2014 г.

