

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Елены Владимировны Тюганковой «Социокультурная адаптация мордвы Самарского края (середина XIX – начало XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. –

Этнография, этнология и антропология.

Диссертация Елены Владимировны Тюганковой посвящена исследованию самой крупной из этнотерриториальных групп мордовского этноса – мордве Самарской области, изучение которой актуализируется в настоящее время, по крайней мере, тремя факторами:

- мордовское население Самарской области представляет одну из групп этнических меньшинств, что означает нахождение в инонациональном окружении, возможные потери в статусе, необходимость выработки особых механизмов адаптационного поведения;

- отрыв от материнского этнорегиона формирует особый характер этнических процессов, как внутриэтнических, так и межэтнических, что не может не влиять на этническое развитие региона в целом;

- трансформации постсоветского времени в различных сферах жизнедеятельности населения влекут последствия, требующие исследовательского внимания, в том числе, и на микроуровне, чтобы не допустить крайне негативного развития ситуации и своевременно выработать научно-практические рекомендации для государственных органов, занимающихся проблемами народонаселения.

Есть еще два обстоятельства. Первое: мордва – крупнейший финноязычный этнос России; однако установлено, что в советское время только два этноса из числа всех народов СССР – мордва и карелы – сокращались в

численности вследствие ассимиляционных процессов. И вопрос о том, каков ход ассимиляции у различных групп мордвы, для выявления тенденций развития этноса в целом является далеко не праздным. Второе: из мирового опыта известно, что в развитии групп этнических меньшинств потенциально заложено две возможности: а) консервация черт народно-бытовой культуры, принесенной на новую территорию первыми поколениями переселенцев, и б) аккультурация вплоть до ассимиляции в условиях иноэтнического окружения. С научной точки зрения, выявление соотношения этих тенденций в каждой группе представляет особую значимость.

Все вышеперечисленное вполне определяет исследовательский интерес автора к выбранному объекту и позволяет определить тему диссертации как, несомненно, актуальную.

Работа состоит из Введения, четырех глав, основной части, Заключения, Списка использованных источников и литературы и Приложений.

Обозначив во Введении целью диссертации «комплексное исследование условий и факторов социокультурной адаптации мордвы в Самарском крае на различных исторических этапах сквозь призму материальной и повседневной культуры; выявление механизмов и особенностей сохранения и развития этнической культуры в современных условиях» (с.16-17), автор сформулировала ряд задач по ее достижению, включив в них анализ процесса формирования этнотерриториальной группы, а также особенности и факторы ее этнодемографического и этнокультурного развития как основных механизмов и одновременно следствий социокультурной адаптации.

Такая постановка цели и задач определялась основными источниками исследования, среди которых в диссертации обозначены архивные, фольклорные, публицистические, статистические данные, документы общественных организаций, а также авторские полевые материалы. По

источниковой базе имеется замечание. Автор столь широко ссылается на труды предшественников, изучавших мордву Заволжья (особенно в разделах, где рассматривается народно-бытовая культура), что они фактически используются как источники, и, следовательно, их характеристику следовало дать в соответствующем разделе Введения.

Первая глава работы «Формирование этнической истории Самарского края» на широком историческом фоне подробно освещает этапы освоения и заселения территории региона и роли мордвы в этих процессах. При общей положительной оценке сделанного автором анализа, обращает на себя внимание один момент. Из авторского поля зрения выпали работы В.М.Кабузана, крупнейшего специалиста в области исторической демографии, работы которого содержат ценные сведения и их интерпретацию, касающиеся населения губерний дореволюционной России. Во-вторых, анализ современной демографической ситуации (сс.40-41) проведен, на мой взгляд, далеко не полно. Правда, автор возвращается к сюжету в главе 4 (с.150). Между тем, материалы переписей населения 1970 – 2010 гг. дают немало пищи для размышлений. Например: в советское время численность мордвы Самарской области за межпереписные периоды (с 1970 по 1989 гг.) сокращалась очень медленно – на 600 – 1000 человек, или на 0,4% - 0,8%; в постсоветский период картина существенно изменилась: в период с 1989 по 2002 гг. численность мордвы сократилась на 30500 чел., или на 26,2% (для сравнения, в Мордовии за этот период численность мордовского населения сократилась на 9,5%); в период с 2002 по 2010 гг. – на 20553 чел., или на 23,9% (подсчитано мной – ГС). Что произошло и что сыграло роль катализатора процесса?

Глава 2 «Материальная основа жизнеобеспечения самарской мордвы» и глава 3 «Традиционный жизненный уклад мордвы» выполнены в жанре классического историко-этнографического исследования с присущим ему последовательным и обстоятельным изложением основных компонентов

системы традиционного жизнеобеспечения, соционормативной и празднично-обрядовой культуры. К несомненным достоинствам этих разделов следует отнести сюжеты, в которых проводится сравнение различных компонентов культуры мордвы с аналогичными феноменами окружающих поволжских народов – примеры заимствований и отличий; активное использование авторского полевого материала. Последнее само по себе ценно, т.к. автору удалось в современных условиях получить информацию, как об уже не бытующих элементах культуры, так и о явлениях, ранее мало известных. Так, к примеру, полевой материал выявил наличие симбиоза языческих и православных элементов в обрядности (сс.77-81, 88), при том, что существует стойкое представление о наиболее ранней и прочной христианизации мордвы, в сравнении с другими поволжскими народами, и о сохранности языческих компонентов у этого этноса упоминается редко. Интересным показалось наблюдение автора о том, что «на Троицу украшали дома цветами и освященной зеленью» (сс.142-143, подчеркнуто мной – ГС). К сожалению, не понятно, что имеется в виду под «зеленью», тогда как известны варианты. Например, в моей полевой практике у мордвы-каратаев Татарстана встретилась «троицына трава» - «заря» («зоря»), в роли которой выступал сельдерей (ср. А.С.Пушкин, «Евгений Онегин»: В день Троицын, когда народ, зевая, слушает молебен, умильно на пучок зари они роняли слезки три»).

В четвертой главе «Современное этнокультурное развитие самарской мордвы» основной акцент сделан на изучение современной демографической ситуации среди самарской мордвы, выделены в качестве основной тревожной тенденции активизация ассимиляционных процессов, «снижение количественных и качественных показателей» (с.147). Основные причины такого положения дел, по мнению автора, - дисперсность расселения, урбанизация, увеличение числа этнически смешанных браков. Диссертант показывает, что на снижение языковой и культурной компетенции, этнической

идентичности и самосознания существенное влияние оказало свертывание преподавания родных языков, а затем и полное вытеснение национальной школы (с. 154). К сожалению, слабо, на мой взгляд, прописан такой выигрышный сюжет, как межэтническая брачность, которая существенно влияет на выбор этнических показателей.

Гораздо убедительнее выглядит второй раздел главы, посвященный деятельности национально-культурных центров в поддержании этнической культурной отличительности мордвы, развитии языка, образования и просвещения.

В Заключении подведены итоги исследования, которые раскрывают поставленные во Введении задачи и выдвинутые положения.

В целом следует отметить значительный труд автора, вложенный в диссертационное исследование, сложную по содержанию работу с источниками, обстоятельное изложение материала. Работа написана хорошим литературным языком, положения и выводы обоснованы. Диссертация Е.В. Тюганковой является законченным оригинальным исследованием, выполнена на высоком теоретическом уровне, прошла необходимую апробацию. Диссертация может иметь немалое практическое значение для учреждений науки и образования. Сделанные в отзыве замечания носят рекомендательный, а частью дискуссионный характер и могут быть использованы автором при подготовке рукописи к изданию и дальнейшей работе над темой.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Считаю, что Тюганкова Елена Владимировна выполнила диссертационное исследование «Социокультурная адаптация мордвы Самарского края (середина XIX – начало XXI вв.)» на весьма актуальную тему, имеющую научно-теоретическое и практическое значение, использовала адекватные методики изучения этнокультурных процессов. Оно соответствует

Положению о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. - Этнография, этнология и антропология.

Автор отзыва:

Доктор исторических наук, профессор Столярова Гузель Рафаиловна

Почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

Телефон: (843) 233-71-09

Адрес электронной почты: guzelstol@mail.ru

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Должность: профессор кафедры археологии и этнологии

Официальный оппонент,

доктор исторических наук, профессор

01.09.2014 г.

Г.Р.Столярова Г.Р.Столярова

