

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Чернобаева Анатолия Александровича на диссертацию
Топоркова Владимира Михайловича
на тему: «Советско-афганские отношения в 1975–1991 гг.: исто-
рический опыт разработки и реализации военно-политической
стратегии СССР» по специальности 07.00.02 – Отечественная ис-
тория, на соискание ученой степени доктора исторических наук

Целью диссертационного исследования В.М. Топоркова является комплексное изучение советско-афганских отношений в 1975–1991 гг., разработки и реализации военно-политической стратегии СССР в Афганистане и её значения в развитии обстановки в стране, формировании системы основных факторов, обусловивших содержание советско-афганских связей в указанных хронологических рамках. Закономерно возникает вопрос о необходимости такого рода работ для отечественной исторической науки и общественной практики. Как показывает осуществленное соискателем исследование, в научном мире до настоящего времени не сложилось общей и даже приближающейся к единой оценке событий советско-афганских отношений 1975-1991 гг. Анализ многочисленных изданий и публикаций свидетельствует о незначительности научного ресурса знания и понимания проблемы, изучению которой посвящен труд В.М. Топоркова. Надо учитывать и следующее. В обществе сохраняется значительный негативный сегмент мнения в отношении афганской политики СССР. Все это свидетельствует об актуальности проблемы, необходимости ее дальнейшего глубокого изучения. Важно и то, что в условиях непростого современного международного положения Российской Федерации требуется усиление патриотического воспитания молодежи, что невозможно без опоры на знание и уважение истории Отечества.

В первой главе диссертации соискатель проанализировал достижения отечественных и зарубежных исследователей по изучаемой проблеме, дал характеристику комплексу разноплановых источников использованных в работе, раскрыл ее общетеоретическую базу и методологию (С. 21-114). Характерно

критическое отношение автора к идеологическим штампам и клише зарубежной историографии. Это же просматривается и при изучении отечественной литературы постсоветского периода, часть которой находится в русле западных негативных оценок. В.М. Топорков приходит к выводу о несостоятельности использования терминов «оккупация», «агрессия», «вторжение», их несоответствие базисному содержанию и научному смыслу (С. 54, 110, 249). Предложенный соискателем подход к классификации мемуаров (речь идет о воспоминаниях военачальников, военных разведчиков, военных советниках и советниках по линиям спецслужб, сотрудниках международного отдела ЦК КПСС, МИД, посольства СССР и резидентуры КГБ СССР в Кабуле, разведки и контрразведки, ветеранов подразделений специального назначения, военнослужащих пограничных войск КГБ СССР) ранее в научных трудах не отмечался. Это обстоятельство может рассматриваться как вклад в разработку методологии анализа мемуарной литературы (С. 74-98).

Следует подчеркнуть, что в современной историографии отсутствует столь комплексное исследование военно-политической стратегии СССР в Афганистане в хронологических рамках 1975-1991 гг. С учетом этого данную главу можно с полным основанием оценить в целом положительно. Она свидетельствует о глубоком понимании соискателем значения историографии, источниковедения и методологии для научного исследования.

Оценивая далее оппонируемый труд, полагаю целесообразным остановиться на рассмотрении как самих положений, выдвинутых В.М. Топорковым на защиту, так и степени обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне.

Утверждение соискателя о том, что «военный переворот 27 апреля 1978 г. <...> совершен леворадикальной фракцией НДПА «Хальк» без участия советских спецслужб...» (С. 17), является впервые доказанным на уровне диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора исторических наук. Имевшиеся ранее публикации по этому поводу не основаны на дос-

таточном количестве источников и иных необходимых для подобного вывода материалов. Автор же обосновывает свой тезис анализом связей двух стран в ретроспективе, изучением документов о контактах КПСС-НДПА с момента образования последней (параграфы 2.2 и 2.3) до непосредственно военного переворота. Он подчеркивает и доказывает, что объективно дестабилизация обстановки в Афганистане была невыгодна СССР. В случае с быстрым признанием советскими руководителями новой власти проявилась логика времени, сработала одна из детерминант конкретной исторической ситуации. Именно на это рассчитывали афганские «коммунисты» и они не ошиблись (С. 185-188).

Анализируя события советско-афганских отношений в хронологической последовательности, соискатель логично переходит к формулировке и доказыванию положения о коренном изменении военно-политической стратегии СССР на афганском направлении внешней политики после взятие власти в руки НДПА. Этому способствовали, по мнению автора, заявленный руководителями новой власти курс на строительство социализма, коммунистическая риторика партии, её инициативы на расширение всех видов связей с СССР (С. 208). С научной точки зрения важной является идея В.М. Топоркова о допущенных в 1978–1979 гг. советскими компетентными ведомствами ошибках в оценках положения в Демократической Республике Афганистан (далее – ДРА) и в правившей партии. Он также считает, что это обстоятельство обусловило принятие высшим руководством СССР не до конца выверенных и своевременных военно-политических решений в афганской политике. Обоснованию этих важных положений соискатель уделил полностью два параграфа третьей главы (С. 198-245). Анализ их содержания позволяет утверждать, что диссертант справился с задачей и получил конкретные научные результаты.

Повышенный интерес в научных и общественных кругах проявляется, как говорилось выше, к главному событию в истории советско-афганских отношений – к оценке ввода советских войск в ДРА. Важным положением, выдви-

нутым соискателем на защиту, является утверждение, что это событие является крупным просчётом при выработке и последующей реализации военно-политической стратегии СССР на афганском направлении. Обоснованию и доказыванию данного положения автор уделил параграф 3.3 (С. 245-271). Ошибка, по его мнению, была вызвана недостаточной аналитической проработкой проблемы, отсутствием адекватной реакции руководства Советского Союза на изменявшиеся условия внутренней и международной обстановки, тем, что не было уделено должного внимания к изучению вариантов решения возникших проблем политико-дипломатическими и иными мерами. Назвав параграф «Процесс принятия решения на использование советских войск в Афганистане», диссертант тем самым подчеркивает его важное место в структуре исследования. В многочисленных работах учёных, публикациях участников афганских событий проблема в связке «причины принятия решения – факторы, оказавшие влияние на процесс принятия решения», с формулировкой иных вариантов решения на уровне диссертации не исследовалась. Это обуславливает научную новизну подхода автора к обоснованию данного положения. В параграфе существующие точки зрения анализируются, сопоставляются, критикуются и доказательно аргументируются фактическими материалами. Оценка В.М. Топорковым решения о вводе советских войск в ДРА апробирована в нескольких публикациях, озвучена на конференциях и в целом не опровергается научной общественностью. Думаю, что на сегодняшний день это наиболее обоснованная точка зрения руководства СССР на применение войск в Афганистане.

По мнению автора, сохранившаяся обстановка войны в ДРА, усиление оппозиции режиму ставили под сомнение перспективу достижения целей политики Советского Союза в этой стране. Признав бесперспективность военных мер, СССР взял курс на политическое урегулирование проблемы и вывод своих войск из страны. На обширном фактическом материале соискатель выявил причины негативной тенденции в развитии обстановки в Афганистане, показал

масштабы и интенсивность боевых действий, неспособность афганских властей закреплять их результаты на местах (С. 286-293). Научной новизной отличаются выводы соискателя, вытекающие из доказанного положения о нарастающем влиянии происходивших в СССР социально-экономических процессов второй половины 80-х гг. XX в. на разработку и реализацию военно-политической стратегии в Афганистане (С. 339-342, 345, 346,348).

Серьезное внимание уделено соискателем изучению последствий для двух стран вывода советских войск из Афганистана. Им сформулировано и обосновано положение о позитивных и негативных явлениях этого второго исторического (после решения о вводе войск), военно-политического решения советского руководства (С. 18, 325, 436-438). Основным значимым результатом для Советского Союза стало, как считает автор, прекращение прямого военного вмешательства в дела соседнего государства, предоставление возможности афганцам самим решать свою судьбу, снижение бремени военных расходов. Однако, как справедливо считает исследователь, значительная часть афганцев, связавших свою судьбу с СССР, оценила действия советского руководства отрицательно, что активизировало процесс ослабления режима (С. 343, 348-350).

В диссертации делается вывод, что в военно-политической стратегии СССР на афганском направлении имело место два «коренных изменения». Первое – после взятия власти в Афганистане НДПА, что открывало, по представлениям советских лидеров, благоприятные перспективы для СССР на Среднем Востоке, и второе – прекращение с 1 января 1992 г. политической, экономической и военно-технической помощи правительству Республики Афганистан, что привело к падению власти левых сил и выходу страны из-под советско-го/российского влияния. В этой связи, по обоснованному мнению диссертанта, СССР/Российская Федерация несёт долю ответственности за продолжающийся кризис в Афганистане.

Значимым научным результатом исследования афганской политики СССР является применение соискателем методики, позволившей выявить ком-

плекс исторически обусловленных внешних и внутренних факторов, как для СССР, так и для Афганистана, а также факторов вновь сформировавшихся в 1975–1991 гг. вследствие геополитических событий, произошедших в этот период (С. 442-445).

Завершающим положением, которое соискатель обосновывает в четвертой и пятой главах, является убедительно доказанное утверждение, что советское военное присутствие в Афганистане в 1979–1989 гг. является наиболее значимым событием в истории советско-афганских отношений. Оно стало одной из главных причин ухудшения международного положения Советского Союза. К научной новизне исследования следует отнести вывод о том, что прямые расходы Советского Союза, связанные с обеспечением деятельности Ограниченнего контингента советских войск (ОКСВ), поддержкой правившего в Афганистане режима, являются фактором, оказавшим влияние на социально-экономические процессы в СССР в период «перестройки». (С. 409-422).

Положения, выдвинутые, обоснованные и доказанные В.М. Топорковым, отвечают базисному содержанию и научному замыслу исследованной темы, являются оригинальными авторскими идеями, основаны на новой интерпретации событий и фактов советской политики в Афганистане рассматриваемого периода.

Заключение диссертации учитывает логику работы, отражает основные полученные научные результаты, сформулированные на их основе предложения и рекомендации теоретического и практического характера (С. 432-433). Полезны также рекомендации, выработанные соискателем для внешнеполитических и внешнеэкономических ведомств Российской Федерации (С. 446-451).

Вместе с тем следует высказать ряд замечаний и пожеланий по оппонируемой работе, носящих в основном рекомендательный характер.

Первое. В порядке улучшения структуры диссертации было бы полезно некоторое сокращение объема первой главы, объединив анализ источников и обоснование методологии в одном параграфе.

Второе. В параграфе втором третьей главы – «Тайная дипломатия СССР по сохранению влияния в руководстве НДПА» – анализируются действия советских спецслужб по устранению Х. Амина. В основе источниковой базы лежат публикации бывших сотрудников советской разведки, документы Политбюро, ЦК КПСС, литература. Однако не все вопросы освещены с желательной полнотой, некоторые из них требуют дальнейшего исследования. Например, необходимо привлечение дополнительных архивных материалов, более полно раскрывающих проведение тайных операций КГБ СССР в Афганистане.

Третье. По содержанию диссертации документы прослеживаются только в отрывках или отсылках на них. Документальная подборка, наиболее подтверждающая новые выводы, приложенная к исследованию в качестве отдельного тома, существенно повысила бы не только познавательную, но и научную ценность всей работы. (К таковым можно отнести, в частности, документы, ссылки на которые даны на страницах 287, 292, 317, 335, 343 и др.).

Четвертое. В диссертации следовало более четко определить возможные направления дальнейшей разработки темы: исследование роли советских советников и спецслужб в оценках положения в Афганистане и принятии решений высшим советским руководством; участии советских спецслужб в подготовке и взятии власти НДПА; организации спецслужбами тайных операций; роли зарубежных стран.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной и высокой оценки научно-квалификационного исследования В.М. Топоркова. Полученные достоверные результаты и выводы представляют значительный научный интерес и могут быть использованы в дальнейшей разработке важных проблем отечественной исторической науки, в учебном процессе, учтены в практической работе соответствующих российских ведомств. Диссертация представляет собой самостоятельное, целостное по замыслу и исполнению исследование, которое решает крупную проблему. Со-

держание, язык, стиль работы свидетельствуют о высокой общей подготовленности соискателя, достаточности его научного потенциала, умению письменно излагать научный материал.

Автореферат в полной мере соответствует диссертации, отражает её структуру и содержание. Основные научные результаты осуществленного соискателем исследования опубликованы в 16 ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень, утвержденных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, а также в 3 монографиях, 11 закрытых и 4 других научных статьях. Их количество и качество соответствует требованиям ВАК.

Масштабность проделанной соискателем работы, достоверность, новизна и научно-практическая значимость полученных результатов соответствуют пп. 9 и 10 Положения о порядке присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а ее автор – Топорков Владимир Михайлович, заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Чернобаев Анатолий Александрович.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Должность: профессор кафедры истории российской государственности.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1.

Тел. (495) 692-77-20.

E-mail: rector@rane.ru

(Чернобаев Анатолий Александрович)

«16» апреля 2015 г.