

*На правах рукописи*

**Васканова Надежда Александровна**

**КРЕСТЬЯНСКАЯ СЕМЬЯ ГОРНЫХ МАРИЙЦЕВ  
В XIX – НАЧАЛЕ XX В.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Йошкар-Ола – 2018

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Иванов Ананий Герасимович**

**Официальные оппоненты:** **Кондрашин Виктор Викторович,**  
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, руководитель Центра экономической истории, главный научный сотрудник

**Кошкина Ольга Анатольевна,**  
кандидат исторических наук, государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева», направление «История», ведущий научный сотрудник

**Ведущая организация:** Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Защита состоится 28 декабря 2018 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте [www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru).

Автореферат разослан 26 ноября 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Изучение истории российского крестьянства традиционно относится к одному из актуальных направлений российской исторической науки, рассматривающей не только общие, но и региональные, этноконфессиональные и другие особенности<sup>1</sup>, в том числе и на уровне крестьянской семьи – первичной производственной, демографической, социокультурной ячейки крестьянского социума в различные исторические периоды<sup>2</sup>. Крестьянская семья являлась главной производительной силой аграрного сектора страны и обеспечивала поступательное развитие сельского хозяйства, домашнего животноводства и в известной мере промышленности и торговли. Благодаря семье сохранялись преемственность традиционной крестьянской культуры, воспроизводство населения и ежегодная реализация цикла сельскохозяйственных работ. В условиях натурального хозяйства, за небольшим исключением, крестьянская семья обеспечивала себя всем необходимым. Одновременно она вносила значительный вклад в формирование государственного бюджета, комплектование регулярной армии и флота рекрутами и воинами. Вышесказанное во многом зависело от численности, состава, структуры и количества трудоспособных рабочих рук крестьянской семьи.

В этой связи обращение к истории марийской крестьянской семьи и марийского крестьянства в целом, как составной части многонационального российского крестьянства, является вполне обоснованным. Марийское крестьянство было представлено в различных субэтнических общностях, состоявших из луговых (*олык марий*), восточных (*эрвел марий*) и горных марийцев (*кырык мары*), связанных единством происхождения языка, культуры, места проживания и ментального своеобразия.

---

<sup>1</sup> См.: Аграрное освоение и демографические процессы в России X–XXI в.: XXXV сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: Тезисы докладов и сообщений: Уфа, 20-23 сентября 2016. Уфа, 2016; Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Выпуск 5: Пятые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. Материалы к международной научной конференции. Москва, 9-10 ноября 2017. М., 2017; Российское крестьянство и сельское хозяйство в контексте региональной истории: материалы VII Всероссийской (XV региональной) с международным участием конференции историков-аграрников Среднего Поволжья (г. Йошкар-Ола, 23-24 мая 2018 г.). Йошкар-Ола, 2018; Итоги и перспективы исследования аграрной истории России X–XXI вв.: XXXVI сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: Тезисы докладов и сообщений: Брянск, 24-28 сентября 2018 г. М., 2018.

<sup>2</sup> Прокофьева А. Ю. Российская семья XVIII–XIX веков: анализ историографии // Российская история. 2011. № 4. С. 185–197.

Следует подчеркнуть, что заявленная проблематика до сих пор не выступала предметом специального исследования. Горномарийская крестьянская семья рассматриваемого времени имела специфические черты и представляла собой сложный по структуре, традициям, обычаям и образу жизни организм, жизнеобеспечение которого во многом было обусловлено различными факторами. Актуальность выбранной темы объясняется и тем, что вопросы сохранения и укрепления института семьи и брака относятся к важнейшим социальным проблемам современного российского общества.

**Объект диссертации** – марийская крестьянская семья XIX – начала XX в., **предмет** – крестьянская семья горных марийцев рассматриваемого времени.

**Хронологические рамки диссертационного исследования** охватывают XIX – начало XX в. Нижняя граница изучаемого периода обусловлена началом Генерального межевания земель, существенными изменениями в административно-территориальном устройстве и в управлении государственными крестьянами, в том числе в губерниях и уездах с горномарийским населением. Завершающие временные рамки определяются революционными событиями 1917 г., повлекшими за собой коренные перемены в стране, в том числе в аграрной сфере и в судьбах многонационального крестьянства России, включая средневолжский регион.

**Территориальные рамки** включают марийские волости Козьмодемьянского уезда Казанской губернии и Васильсурского (Васильского) уезда Нижегородской губернии – регион компактного расселения горных марийцев современного Горномарийского и Килемарского районов Республики Марий Эл.

**Степень научной разработанности проблемы.** Историография российского крестьянства достаточно обширна и представлена исследованиями общего характера и регионального уровня, охватывающими более полутора столетий. Применительно к отдельным регионам и народам страны сделано немало, однако до сих пор имеются существенные пробелы, требующие дальнейшей разработки. В этой связи в отечественном крестьяноведении условно можно выделить три этапа, включающие дореволюционный период второй половины XIX – начала XX в., советский период XX в. и современный период конца XX – начала XXI в.

Дореволюционный период примечателен тем, что в это время исследователи впервые целенаправленно обратились к заявленной проблематике в контексте истории сословий, законодательства, закрепощения крестьян, отмены крепостного права, пореформенного развития и проводимых реформ. На региональном уровне начались систематические историко-этнографические исследования, в том числе

по этнической истории марийцев и истории Марийского края. Вместе с тем, многие работы того времени носили описательный характер. В трудах П. А. Соколовского, И. М. Тютрюмова, В. И. Семевского и других исследователей раскрывались вопросы социально-экономического и правового положения крестьян, роли сельской общины, самоуправления<sup>3</sup>. В работах Н. И. Костомарова, А. В. Терещенко накоплен большой фактический материал о средневековых постройках, хозяйственных занятиях, семейных обрядах крестьянского населения<sup>4</sup>. Анализ демографических процессов среди крестьян посвящены исследования В. С. Снегирева (Снигирева), Г. И. Попова, в которых авторы констатировали высокую детскую смертность и низкую продолжительность жизни<sup>5</sup>. Интересными представляются изыскания российских публицистов С. С. Шашкова, А. И. Шингарева<sup>6</sup>. В них содержатся подробные описания положения женщины, ее обязанностей в патриархальной семье. Применительно к марийским крестьянам наиболее значимыми являются труды С. М. Михайлова, А. Ф. Риттиха, И. Н. Смирнова, П. И. Кеппена, в которых затрагивались такие важные аспекты, как народонаселение, хозяйственные занятия, семейно-брачные отношения, традиционные народные обряды, в том числе горных марийцев<sup>7</sup>.

В советский период был сделан решающий вклад в изучение истории российского крестьянства, как на страноведческом, так и на региональном уровнях. Этому в значительной мере способствовали не только сложившиеся научные школы, но и научные объединения историков-аграрников (с 1958 г. – сессии Симпозиума по аграрной истории

---

<sup>3</sup> *Соколовский П. А.* Очерк истории сельской общины на Севере России. СПб., 1877; *Тютрюмов И. М.* Крестьянская семья (очерк обычного права) // Русская речь. Кн. 4. 1879; *Семевский В. И.* Крестьяне в царствование Екатерины II. СПб., 1881.

<sup>4</sup> *Костомаров Н. И.* Домашняя жизнь и нравы великорусского народа. М., 1901; *Терещенко А. В.* Быт русского народа. М., 1999.

<sup>5</sup> *Снегирев В. С. (Снигирев).* О смертности детей на первом году жизни. Опыт медико-статистического исследования в Ставропольской губернии с 1857 по 1862 год. СПб., 1863; *Попов Г. И.* Русская народно-бытовая медицина. По материалам Этнографического бюро кн. В. Н. Тенишева. СПб., 1903.

<sup>6</sup> *Шашков С. С.* История русской женщины: От эпохи древних славян до второй половины XIX века. М., 2011; *Шингарев А. И.* Положение женщин в крестьянской среде // Медицинская беседа. 1889. № 19. С. 280–284.

<sup>7</sup> *Михайлов С. М.* Труды по этнографии и истории русского, чувашского и марийского народов. Чебоксары, 1972; *Риттих А. Ф.* Материалы для этнографии России: Казанская губерния. Казань, 1870. Ч. 2; *Смирнов И. Н.* Черемисы. Казань, 1889; *Кеппен П. И.* Ведомость о народонаселении России по уездам и губерний и областей. СПб., 1850.

Восточной Европы), в том числе средневожского региона (с 1976 г.)<sup>8</sup>. Среди рассматриваемых проблем важное место занимали различные аспекты крестьянской семьи. Применительно к заявленной теме несомненную ценность представляют опубликованные труды известных исследователей Н. М. Дружинина, Е. П. Бусыгина, Н. В. Зорина, Е. В. Михайличенко, в которых рассматривались принципиально важные сюжеты по истории русской деревни<sup>9</sup>. Историки Е. Н. Бакланова (Швейковская), И. В. Власова, В. А. Александров, Н. А. Миненко и другие внесли большой вклад в изучение состава и структуры крестьянской семьи, ее рабочих возможностей<sup>10</sup>. Для сравнительно-сопоставительной характеристики особо следует выделить работы К. И. Козловой, М. В. Гришкиной, Н. П. Денисовой, А. А. Столярова<sup>11</sup>. Должного внимания заслуживают публикации Т. П. Федянович, В. В. Соловьева, посвященные брачным отношениям и семейному укладу<sup>12</sup>.

Определенные успехи были достигнуты в контексте изучения этнической истории. Ценные сведения о различных сторонах материальной и духовной жизни марийских крестьян были изложены в трудах Н. В. Никольского, Т. А. Крюковой<sup>13</sup>. Социально-экономическое

<sup>8</sup> См.: *Иванов А. Г., Иванов А. А.* История крестьянства и сельского хозяйства России в материалах конференций историков-аграрников Среднего Поволжья (1976–2016 гг.) // *Крестьяноведение*. М., 2017. Т. 2. № 3. С. 191–199.

<sup>9</sup> *Дружинин Н. М.* Русская деревня на переломе 1861–1880 гг. М., 1978; *Бусыгин Е. П., Зорин Н. В., Михайличенко Е. В.* Общественный и семейный быт русского населения Среднего Поволжья: Историко-этнографическое исследование (середина XIX – начало XX в.). Казань, 1973.

<sup>10</sup> *Бакланова Е. Н.* Крестьянский двор и община на русском Севере. М., 1976; *Власова И. В.* Структура и численность семей русских крестьян Сибири в XVII – первой половине XIX в. // *Советская этнография*. 1980. № 3. С. 49–50; *Александров В. А.* Типология русской крестьянской семьи в эпоху феодализма // *История СССР*. 1981. № 3. С. 78–96; *Миненко Н. А.* Русская крестьянская семья в Западной Сибири (XVIII – первой половины XIX в.). Новосибирск, 1979.

<sup>11</sup> *Козлова К. И.* Очерки этнической истории марийского народа. М., 1978; *Гришкина М. В.* Удмуртская семья в XVIII – первой половине XIX века // *Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XIX в.* Устинов, 1985. С. 3–17; *Денисова Н. П.* Чувашская крестьянская семья в первой половине XIX века // *Традиционное хозяйство и культура чувашей*. Чебоксары, 1988. С. 84–98; *Столяров А. А.* К вопросу изучения структуры русских сельских семей Среднего Поволжья в XVI – начале XX в. // *Вопросы этнографии Среднего Поволжья*. Казань, 1980. С. 110–119.

<sup>12</sup> *Федянович Т. П.* Семейные обряды в этнографической литературе // *Семейные обряды мордвы (традиции и новации)*: Тр. НИИЯЛИЭ. Саранск, 1984. Вып. 76. С. 3–17; *Соловьев В. В.* Эволюция семейного строя коми крестьянства в первой половине XIX века // *Демографические процессы на Урале в эпоху феодализма: сб. науч. тр.* Свердловск, 1990. С. 129–136.

<sup>13</sup> *Никольский Н. В.* История мари (Черемис). Казань, 1920; *Крюкова Т. А.* Материальная культура марийцев XIX века. Йошкар-Ола, 1956.

развитие и крестьянское протестное движение в Марийском крае отражены в статьях М. И. Терешкиной, С. А. Коробова, В. М. Тарасовой<sup>14</sup>. Такие важные аспекты аграрной истории и крестьянской проблематики, как основные направления развития сельского хозяйства в марийской деревне, уровень земледельческого производства, материальная обеспеченность крестьянского двора, стали предметом научных изысканий К. В. Даниловича, А. С. Патрушева, И. А. Андреева, А. С. Казимова и др.<sup>15</sup>

Современный этап по изучению аграрной истории и российского крестьянства характеризуется тем, что, несмотря на некоторый спад в 1990-х гг., с начала XXI в. историки-аграрники заметно активизировали свою работу, свидетельством чему являются систематически проводимые научные конференции, издания новых публикаций и монографий, защиты докторских и кандидатских диссертаций, формирование научных школ и признанных научных центров, в том числе в Поволжье (Самара, Саранск, Пенза, Казань, Йошкар-Ола, Чебоксары) и Приуралье (Екатеринбург, Уфа, Оренбург, Ижевск, Сыктывкар). Примечательно и то, что существенно расширились источниковая база и методологические основы, позволяющие рассматривать актуальные аспекты, в том числе по семейной проблематике. В концептуальном плане применительно к нашей теме принципиальное значение имеют капитальные труды Л. В. Милова, М. М. Громыко, Б. Н. Миронова, В. В. Кондрашина и других, внесших значительный вклад в изучение социально-экономического развития российской деревни<sup>16</sup>. Важнейшие вопросы семейно-брачных отношений получили глубокое освещение в исследованиях В. А. Александрова,

---

<sup>14</sup> Терешкина М. И. Хозяйственная деятельность населения Марийского края в первой половине XIX в. // Ученые записки МГПИ. ИФФ. 1956. Т. 10. С. 29–55; Коробов С. А. Волнения крестьян Марийского края во второй четверти XIX века // Сб. тр. / ПЛТИ. Каф. общ. наук. Йошкар-Ола, 1957. С. 175–193; Тарасова В. М. Экономическое развитие Марийского края и классовая борьба в крае в первой половине XIX века // Труды МарНИИ. Йошкар-Ола, 1962. Вып. 17. С. 69–111.

<sup>15</sup> Данилович К. В. Кустарные промыслы Марийского края и их экономическая организация в пореформенный период // Вопросы истории, археологии и этнографии мари. Труды МарНИИ. Йошкар-Ола, 1961. Вып. XVI. С. 31–65; Патрушев А. С. Марийская деревня в период империализма. Йошкар-Ола, 1974; Андреев И. А. Традиционное земледелие горных марийцев (материалы к историко-этнографическому атласу) // АЭМК. 1981. Вып. 5. С. 71–73; Казимов А. С. Крестьянское хозяйство в Марийском крае в первой половине XIX века // АЭМК. 1980. С. 87–113.

<sup>16</sup> Милов Л. В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 2001; Громыко М. М. Мир русской деревни. М., 1991; Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): В 2 т. СПб., 2000. Т. 1–2; Кондрашин В. В. Голод 1932–1933 гг. в российской деревне. Пенза, 2003.

Т. А. Листовой и других<sup>17</sup>. Проблема эволюции сельских поселений Среднего Урала в XX в., в том числе расселение уральских марийцев, впервые подробно рассмотрела Л. Н. Мазур<sup>18</sup>. В сравнительном плане несомненный интерес представляют работы историков средневожского региона Р. В. Шайдуллина, Ф. Г. Зайнуллиной, Г. А. Николаева, Л. А. Таймасова, Е. Н. Бикейкина<sup>19</sup>. Применительно к разным регионам и народам внутрисемейные отношения, структура, типология крестьянской семьи, ее обрядовая сторона стали предметом специальных исследований М. В. Гришкиной, С. Д. Николаева, С. В. Першина, Т. А. Першиной, А. В. Кобзева, Т. А. Кобзевой, Н. Ф. Беляевой, Ю. Н. Мокшиной, С. С. Серкиной, О. В. Егоровой, П. П. Фокина<sup>20</sup>. Обстоятельный анализ

<sup>17</sup> Александров В. А. Брак и семья у русских (XII – начала XX в.) // Русские. Народы и культура. М., 1997; Листова Т. А. Народный православный обряд создания семьи // Православная жизнь русских крестьян XIX–XX веков. М., 2001. С. 7–36.

<sup>18</sup> Мазур Л. Н. Марийцы на Среднем Урале в XIX–XX в. (статистико-этнографическая характеристика расселения) // Марийский археографический вестник. 2005. № 15. С. 97–115; *Ее же*. Эволюция сельских поселений Среднего Урала в XX веке: опыт динамического анализа. Екатеринбург, 2010.

<sup>19</sup> Шайдуллин Р. В., Зайнуллина Ф. Г. Крестьянство Казанской губернии в 1860–1910-е гг.: в экономическом и социокультурном измерении. Казань, 2013; Николаев Г. А. Волжское крестьянство во второй половине XIX – начале XX века: этюды по истории и этнологии. Чебоксары, 2016; Таймасов Л. А. Нерусские монастыри Казанского края: ориентиры конфессионального обновления (вторая половина XIX века) // Япония, Саппоро, 2004. Т. XXI. С. 97–104; Бикейкин Е. Н. Аграрная модернизация и развитие сельского хозяйства Среднего Поволжья: 1953–1991 гг. (на материалах Марийской, Мордовской и Чувашской АССР): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2017.

<sup>20</sup> Гришкина М. В. Семья и община – социокультурные ценности удмуртского мира (XVII – первая половина XIX в.) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья в XV–XIX в.», посвящ. 80-летию юбилею доктора исторических наук С. Х. Алишева (г. Казань, 24 марта 2009 г.). Казань, 2010. С. 288–289; Николаев С. Д. Мордовская крестьянская семья в первой половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1993; Першин С. В., Першина Т. А. Структура семьи и населения Мордовии в первой половине XIX века // Проблемы аграрной истории и крестьянства Среднего Поволжья: сб. материалов VI региональной научной конференции историков и аграрников Среднего Поволжья. Йошкар-Ола, 2002. С. 172–178; Кобзев А. В., Кобзева Т. А. Брачные отношения жителей д. Смолькино Сызранского уезда по данным метрических книг 1899–1919 гг. // Российская деревня: социально-экономическая история и современность: сборник материалов VI Всероссийской (XIV Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья, 2016. Ульяновск, 2016. С. 190–203; Беляева Н. Ф. Традиционные способы и формы социализации детей и подростков у мордвы: дис. ... д-ра ист. наук. Саранск, 2002; Мокшина Ю. Н. Брачно-семейные отношения в обычном праве мордвы конца XIX – начала XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2003; Серкина С. С. Община и обычное право удельных крестьян Симбирской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2002; Егорова О. В. Межэтнические отношения чувашей и татар // Вестник Чувашского



этнодемографических процессов среди крестьянского населения представлен в работах И. Л. Жеребцова, Э. К. Салаховой<sup>21</sup>. Научные изыскания Ф. М. Сулейманова, Н. И. Халтуриной посвящены изучению положения и развития крестьянского двора и его значения в социально-экономическом развитии деревни и региона<sup>22</sup>.

Применительно к изучению истории марийской деревни и марийского крестьянства особое внимание уделяется выявлению и введению в научный оборот новых исторических источников (А. Г. Иванов, А. С. Казимов, И. С. Гареев, Г. А. Сепеев, А. А. Соловьев, Г. Н. Кадыкова и др.)<sup>23</sup>. Среди зарубежных исследований по истории народов Среднего Поволжья, в том числе истории марийцев, следует отметить труды историка Андреаса Каппелера<sup>24</sup>.

Как видно, крестьянская проблематика применительно к Марийскому краю получила достаточное освещение. Вместе с тем, такие важные аспекты, как структура и состав марийской крестьянской семьи с учетом ее субэтнических особенностей, социально-демографическая характеристика,

университета. 2002. № 2. С. 20–26; *Фокин П. П.* Чувашская сельская семья в конце XIX в. – 1980-е гг.: Опыт историко-этнографического исследования: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2002.

<sup>21</sup> *Жеребцов И. Л.* Этнодемографические процессы в Коми в середине XIX–XX веке: расселение, состав, численность. Сыктывкар, 2005; *Салахова Э. К.* Метрические книги как источник по изучению социально-экономической жизни и демографической картины татарских деревень второй половины XIX века // *Российская деревня: социально-экономическая история и современность: сборник материалов VI Всероссийской (XIV Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья*, 2016. Ульяновск, 2016. С. 300–307.

<sup>22</sup> *Сулейманов Ф. М.* Башкирский двор в конце XVIII – первой половине XIX в.: автореф. дис... канд. ист. наук. Уфа, 1998; *Халтурина Н. И.* Положение помещичьих крестьян Яранского уезда Вятской губернии в конце XVIII – первой половине XIX веков // *Вестник Чувашского университета*. 2009. № 4. С. 98–102.

<sup>23</sup> *Иванов А. Г.* Очерки по истории Марийского края XVIII в. Йошкар-Ола, 1995; *Казимов А. С.* Земледельческая культура крестьян Марийского края в первой половине XIX в. (традиции и новации) // *Марийский археографический вестник*. 1999. № 9. С. 68–78; *Гареев И. С.* Землеустройство марийцев Прикамья и Приуралья в XVIII – первой половине XIX в. // *Марийский археографический вестник*. 1999. № 9. С. 53–68; *Сепеев Г. А.* История расселения марийцев. Йошкар-Ола, 2006; *Соловьев А. А.* Вятская деревня на рубеже XIX–XX веков. Йошкар-Ола, 2013; *Иванов А. Г., Кадыкова Г. Н.* Состав и структура семьи луговых марийцев середины XIX века // *Материалы научной конференции «Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья»* (г. Казань, 19 ноября 2015 г.): сб. ст. Казань, 2015 г. Казань, 2015. Вып. 5. С. 191–203; *Иванов А. Г.* Традиционная семья горных марийцев в источниках начала XVIII века. Йошкар-Ола, 2017.

<sup>24</sup> *Kappeler A.* Russlands erste Nationalitäten. Das Zarenreich und die Völker der Mittleren Wolga vom 16. bis 19. Jahrhundert. Köln; Wien, 1982; *Kappeler A.* Die Tschuwaschen: Ein Volk im Schatten der Geschichte». Köln; 2016.

семейно-брачные отношения, до сих пор не являлись предметом специального исследования и требуют дальнейшей разработки.

**Цель диссертационного исследования** – комплексное изучение крестьянской семьи горных марийцев XIX – начала XX в. Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

- выявить влияние природно-географического фактора на жизнеобеспечение горномарийской крестьянской семьи;
- охарактеризовать расселение и динамику численности горных марийцев рассматриваемого времени;
- проанализировать основные хозяйственные занятия крестьянской семьи как основы жизнеобеспечения горномарийской деревни;
- проследить динамику брачности и выявить особенности семейно-брачных отношений среди горных марийцев;
- определить типологию, состав, структуру и рабочие возможности горномарийской крестьянской семьи.

**Источниковая база исследования** базируется на широком круге архивных и опубликованных материалов, включающих в себя такие виды письменных источников, как законодательные акты, делопроизводственные и статистические материалы, периодическая печать и свидетельства современников.

Основная масса первичного материала выявлена в 26 фондах Государственного архива Республики Марий Эл. Среди них чрезвычайную ценность представляет обширная делопроизводственная документация государственных и церковных учреждений (ГАРМЭ, ф. 3, 5, 11, 12, 13, 14, 30, 47, 49, 60, 66, 67, 74, 300, 302, 306), характеризующая специфику системы управления в государственной деревне, разнообразную деятельность органов земского и крестьянского самоуправления, систему землевладения, землепользования и поземельных отношений.

Массовые источники церковной статистики, представленные метрическими и исповедными ведомостями церковных приходов Васильсурского (Васильского) уезда Нижегородской губернии и Козьмодемьянского уезда Казанской губернии (ГАРМЭ, ф. 23, 24, 29, 36, 89, 172, 192, 194, 195, 305), позволяют всесторонне проанализировать важнейшие параметры демографической характеристики крестьянской семьи горных марийцев. Метрические книги содержат достоверные сведения о рождаемости, брачности, смертности и в целом демографической ситуации всего исследуемого периода. Первичные сведения исповедных ведомостей, включающие посемейные списки всех без исключения прихожан, дают возможность изучить типологию, состав и структуру горномарийской семьи, охарактеризовать ее рабочий потенциал.

Значительно дополняют базу диссертационной работы различные виды опубликованных документов. Среди них особо следует отметить законода-

тельные и нормативные акты, характеризующие правительственную политику по крестьянскому вопросу, в том числе в отношении государственной деревни, в частности, связанные с реформой графа П. Д. Киселева 1837–1841 гг., и последующими реформами второй половины XIX – начала XX в. В них отражено состояние и положение крестьянского хозяйства, охарактеризовано крестьянское землепользование и земледельческое производство рассматриваемого времени.

Важные сведения о материальной и духовной жизни марийцев содержатся в периодической печати, включавшей губернские и епархиальные ведомости. Историко-этнографические и историко-географические материалы содержатся в опубликованных свидетельствах современников (А. А. Фукс, Н. С. Толстой, С. М. Михайлов, М. С. Кроковский, П. С. Кушелев, П. Знаменский, И. А. Износков, И. Я. Моляров, В. Рогозин, С. Рябинский, Х. А. Родионов и др.). Ценные наблюдения о расселении марийцев, особенностях их языка, материальной и духовной культуре представлены в работах зарубежных ученых-путешественников (А. Гакстгаузен, М. Веске, Ю. Вихманн, А. О. Хейкель и др.).

Таким образом, архивные и опубликованные источники дают возможность в комплексном виде рассмотреть изучаемую проблему.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что на региональном уровне впервые проведен комплексный анализ различных аспектов крестьянской семьи горных марийцев XIX – начала XX в. Выявление и введение в научный оборот массовых архивных источников дали возможность автору представить в целостном виде систему жизнеобеспечения горномарийской семьи, связанную с особенностями природно-географического фактора и многоукладности крестьянского хозяйства. Благодаря системному анализу ранее не исследованных социально-демографических процессов, семейно-брачных отношений, состава, структуры и типологии марийской крестьянской семьи с учетом субэтнической специфики горных марийцев автору впервые удалось выявить и оценить рабочий потенциал крестьянского двора рассматриваемого времени.

В результате систематизации большого объема фактического материала и его обобщения выявлены региональные особенности развития крестьянской семьи как основной хозяйственной, производительной, демографической, этнокультурной ячейки горномарийского социума. Проведенное исследование позволило в целом констатировать наличие как общих, так и специфических черт в этнодемографическом, социально-экономическом, социокультурном и ментальном облике горномарийских крестьян. Автором впервые предпринята попытка реконструирования динамики демографических процессов – рождаемости, брачности и смертности, главным образом, на материалах метрических и исповедных

книг. В ходе работы удалось в полной мере представить эволюцию семейно-брачных отношений, трансформацию состава и структуры института семьи. Заявленная проблематика до сих пор не являлась предметом специального исследования.

Указанные положения соответствуют пунктам 6, 12, 19 и 20 Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки РФ.

**Теоретическая и практическая значимость работы** определяется тем, что ее основные положения и выводы могут использоваться при разработке актуальных проблем по истории крестьянства как на региональном, так и на российском уровнях, изучении этнической истории марийского народа и истории Марий Эл, а также могут применяться в просветительской деятельности учреждений культуры. Исторический опыт хозяйственной деятельности может быть востребован в известной мере в возрождении традиционных сельскохозяйственных занятий и народных промыслов. Материалы диссертационного исследования актуальны и востребованы среди исследователей разных специальностей, в первую очередь, среди специалистов, изучающих аграрную историю и историю российского крестьянства.

**Методология и методы исследования.** Диссертационное исследование основано на общепризнанных научных принципах историзма, конкретности, объективности, истины, системности и целостности. Применение междисциплинарного подхода обуславливалось спецификой объекта исследования. Важнейшие аспекты, связанные с социально-экономическими и демографическими процессами, были проанализированы на основе математико-статистических методов с использованием системы обработки числовой информации с помощью программы Excel. Полученные результаты представлены в виде статистических таблиц, диаграмм и графиков. Применение историко-динамического метода позволило дать взвешенную оценку количественных и качественных изменений в демографических процессах, происходивших в горномарийской деревне рассматриваемого времени. Исследование типологии, структуры и состава крестьянской семьи горных марийцев проводилось с применением историко-системного, историко-типологического и историко-сравнительного методов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Развитие крестьянской семьи горных марийцев обуславливалось различными факторами. Во многом оно зависело от природно-географических условий, позволявших вести многоотраслевое комплексное хозяйство, максимально приспособленное к условиям окружающей среды, что было характерно как для нагорной, так и заволжской части горномарийского расселения.

2. Демографические процессы в рассматриваемое время имели положительную динамику и характеризовались высокими темпами прироста населения за счет естественного движения – превышения рождаемости над смертностью. В 1800–1917-х гг. более чем в два раза увеличились как численность горных марийцев, так и количество крестьянских семей. Вместе с тем, на рубеже XIX–XX вв. начался отток части горномарийского населения. Во многом это было связано с высокой густонаселенностью правобережья Волги. Для левобережной части была характерна слабая заселенность и невысокая плотность населения. Крестьянские семьи проживали в различных типах сельских поселений (село, деревня, выселок и околодок), относившихся к разным волостям и церковным приходам.

3. Сложившаяся система жизнеобеспечения обеспечивала крестьянскую семью горных марийцев всем необходимым. Крестьянские семьи, ведущие в основном натуральное хозяйство, довольствовались тем, что производили собственными силами. Ведущее место занимали пашенное земледелие и домашнее животноводство, в значительной мере дополняемые различными видами домашнего, ремесленного и мелкотоварного производства.

4. В нагорной части крестьянское хозяйство имело земледельческо-промысловый характер, а в заволжской части – промыслово-земледельческий. В правобережье бюджет семьи в значительной мере дополнялся товарным садоводством, хмелеводством и огородничеством, а в левобережье преимущественное значение имели традиционные охота, рыболовство, собирательство и различные лесные промыслы. Основная масса крестьянских дворов была среднего достатка.

5. Стремление обеспечить семью всем необходимым, казенные подати и повинности, насущная потребность в деньгах способствовали постепенному подрыву натурального хозяйства и дальнейшему развитию в горномарийской деревне товарно-денежных отношений, широкому распространению крестьянских промыслов и отходничества сезонного характера, в особенности во второй половине XIX – начале XX в.

6. Семейно-брачные отношения горных марийцев отличались стабильностью и традиционализмом, способствовавшим положительной динамике роста заключаемых браков. На изменение брачного возраста, сезонности браков, брачного округа в значительной степени оказывали влияние социально-экономические, религиозные и другие факторы. Особенностью семейно-брачных отношений горных марийцев являлись моноэтнические браки, основанные на моногамии. Межнациональные браки, особенно марийско-чувашские, были характерны в пограничных этнических зонах.

7. Обеспечение рабочей силой и экономический потенциал крестьянского двора как важнейшей единицы в жизнеобеспечении

горномарийской деревни зависели от состава и численности крестьянской семьи. Преобладавшая среди горных марийцев малая двухпоколенная семья, в среднем состоявшая из 1-5 человек, в условиях натурального хозяйства, основанного на ручном труде, имела достаточные рабочие возможности для поддержания и развития многоотраслевого хозяйства.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования излагались на 1 международной, 5 всероссийских, 4 межрегиональных и 2 региональных конференциях, нашли отражение в 15 публикациях общим объемом 6,1 п.л., из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

**Структура диссертации** состоит из Введения, трех глав с 7 параграфами, Заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, выявлена степень изученности проблемы, поставлены цель и вытекающие из нее задачи, определены источниковая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения о достоверности и апробации результатов диссертационного исследования, ее структуры.

В **первой главе «Расселение горных марийцев и хозяйство крестьянской семьи в XIX – начале XX в.»** рассмотрена территория расселения горных марийцев, представлена динамика изменения их численности, проанализированы демографические процессы, выявлены особенности жизнеобеспечения горномарийской крестьянской семьи рассматриваемого времени.

В *первом параграфе «Расселение и динамика численности горных марийцев»* определена территория расселения горномарийского населения, дана характеристика ее административного и церковного устройства, показана степень влияния природно-географического фактора на движение народонаселения, представлен анализ изменения численности населения и демографических процессов (рождаемости и смертности). В XIX – начале XX в. территория расселения горных марийцев оставалась неизменной. Основной их массив был расположен в правобережье Волги (междуречье Суры и Большой Сундырки), а в левобережье – в бассейне рек Ветлуги и Юронги, Большой Кокшаги и Большого Кундыша. Абсолютное большинство горных марийцев проживало в пределах Козьмодемьянского уезда Казанской

губернии. Незначительная часть размещалась в Емангашской волости Васильсурского уезда Нижегородской губернии. Благоприятные природно-географические условия и система жизнеобеспечения крестьянской семьи способствовали устойчивому росту численности населения. По данным 1795 г., общая численность горных марийцев Козьмодемьянского и Васильсурского уездов составляла 24 тыс., в 1858 г. – 32,7 тыс., в 1897 г. – 43,5 тыс., в 1917 г. – 51,6 тыс. чел. В первой половине XIX в. общий прирост населения равнялся 8,7 тыс. чел. (36,25 %), а во второй половине XIX – начале XX в. – 18,9 тыс. чел. (57,8 %). На фоне общего демографического роста увеличивалось и количество горномарийских крестьянских семей. В 1795 г. их насчитывалось 4,8 тыс., в 1858 г. – 5,3 тыс., в 1890 г. – 7,5 тыс., в 1917 г. – 8,5 тыс. семей. Специфика природно-географических условий сказывалась и на плотности населения. На Горной стороне в середине XIX в. она равнялась 43-44 чел. на 1 кв. км, тогда как в левобережье Волги составляла всего лишь 2-3 чел. на 1 кв. км.

Одной из характерных черт демографических процессов являлось превышение рождаемости над смертностью. Этому способствовали многие факторы, в том числе в известной мере начавшееся распространение системы здравоохранения, улучшение санитарно-гигиенических условий, состояния крестьянского хозяйства и др. Вместе с тем, сохранялась высокая детская смертность, негативно сказывавшаяся на средней продолжительности жизни. В первой половине XIX в. удельный вес детской смертности в возрасте до 1 года составлял 20,20 %, от 2 до 4 лет – 11,70 %, от 5 до 9 лет – 6,78 %. Люди подросткового, юношеского и зрелого возрастов умирали в меньшей степени. Взрослое население чаще умирало в 51-60 лет (13,03 %) и 61-70 лет (11,46 %). Во второй половине XIX – начале XX в. удельный вес младенческой смертности (до 1 года) равнялся 31,34 %, соответственно в возрасте от 2 до 4 лет – 23,82 %, от 5 до 9 лет – 7,14 %. Взрослое население в большей степени умирало в 51-60 лет (6,40 %) и 61-70 лет (6,03 %). Высокие показатели детской смертности объясняются слабым иммунитетом детей, периодическими вспышками эпидемий, инфекционных заболеваний и другими причинами. Вышесказанные факторы сказывались на средней продолжительности жизни. В первой половине XIX в. у мужчин она равнялась 27-28, а у женщин – 31-32 годам. Во второй половине XIX – начале XX в. средняя продолжительность жизни у мужчин составляла 24-25, а у женщин – 25-26 лет. Демографический рост, густая населенность в правобережной части приводили к острой нехватке земли, что способствовало оттоку некоторой части горных марийцев с исконной территории расселения. Переселения, начавшиеся в пореформенный период, во многом были связаны с развитием капиталистических отношений, проводимой правительственной

политикой, а также стихийными бедствиями, голодными годами, вспышками эпидемий и т.п.

*Во втором параграфе «Хозяйственные занятия крестьянской семьи в первой половине XIX в.»* анализируется система жизнеобеспечения горномарийской семьи. В ней ведущее место занимало пашенное земледелие. Средний размер земельного надела на одну крестьянскую семью колебался от 6,2 до 10,5 дес. (в трех полях). На Горной стороне в силу более плодородной почвы большое развитие получили садоводство и огородничество, носившие отчасти товарный характер. По уровню земледельческих эмпирических знаний горные марийцы не отставали от русских, чувашей, татар и других народов Среднего Поволжья.

Вторым по значимости хозяйственным занятием являлось животноводство. Благосостояние крестьянской семьи определялось поголовьем скота, содержание которого во многом зависело от кормовой базы, периодически возникавших неурожайных лет и эпизоотии. Крестьянская семья среднего достатка имела не менее 1-3 лошадей, соответственно столько же коров и другой домашней живности. Заметное место в жизнеобеспечении горномарийской семьи занимали различные промыслы. Близость к обширным лесным массивам, в особенности в левобережье, способствовала развитию охоты, собирательства, бортничества, лесозаготовительных и других работ. В целом крестьянская семья горных марийцев вела многоотраслевое комплексное хозяйство, максимально приспособленное к условиям окружающей среды.

*В третьем параграфе «Жизнеобеспечение крестьянской семьи во второй половине XIX – начале XX в.»* показана специфика хозяйственных занятий горных марийцев. Традиционно основное место в жизнеобеспечении крестьянской семьи продолжали занимать пашенное земледелие, животноводство и в известной мере садоводство и огородничество. Однако в связи с увеличением населения, начавшейся нехваткой земель и необходимых денег на уплату казенных налогов, некоторым ростом безлошадных и бескоровных хозяйств, широкое развитие получили неземледельческие и отхожие промыслы, носившие в основном сезонный и локальный характер. В крестьянском хозяйстве все более весомым становилось домашнее, кустарно-ремесленное и мелкотоварное производство. Примечательным стало расширение перечня различных видов ремесленной и промысловой деятельности, насчитывавшей более пятидесяти наименований: мукомольный, кожевенный, кузнечный, плотничный, бондарный, столярный, кирпичный, ювелирный, смолокурный, кулеткацкий, производство крестьянского холста, полога, лаптей, телег, саней, лодок, корзин, гнутой деревянной мебели и других изделий, предназначенных для сбыта на рынке. Заметно возросла численность крестьянских семей, частично или полностью занятых в вышеперечисленных



и других видах хозяйственной деятельности. В условиях начавшегося процесса расслоения крестьянского населения происходило формирование узкого слоя деревенской верхушки, вкладывавшей свои средства в различные виды торгово-предпринимательской деятельности. Основная масса крестьянских семей была среднего достатка, и лишь незначительная часть относилась к деревенской бедноте. В целом сложившаяся система жизнеобеспечения, несмотря на негативные факторы, позволяла крестьянской семье горных марийцев обеспечивать себя всем необходимым.

Во второй главе **«Развитие семейно-брачных отношений в горномарийской деревне в XIX – начале XX в.»** представлен комплексный анализ динамики брачности, среднего брачного возраста, сезонности брачных союзов, брачного округа, смешанных браков среди горномарийского населения.

В первом параграфе *«Особенности развития семейно-брачных отношений в первой половине XIX в.»* показана специфика брачности среди горных марийцев рассматриваемого времени. Характерным представлялся устойчивый рост количества зарегистрированных браков, максимальные показатели которого были отмечены в 1840–1849 гг. Их изменение было обусловлено многими факторами, в том числе хозяйственными, природно-географическими, этнокультурными и др. Средний брачный возраст у мужчин и женщин, в зависимости от территории расселения, в определенной степени отличался: у мужчин равнялся 22–25 годам, а у женщин – 21–24 годам. Ранние браки не поощрялись, и поэтому они не получили широкого распространения. Вторичные и третичные брачные союзы, основной причиной которых являлась смерть одного из супругов в предыдущем браке, значительно уступали первичным. Разводы не наблюдались. При выборе сезонности брака учитывались экономические, религиозные, природно-климатические и другие факторы. Большая часть брачных союзов оформлялась в летнее время. Брачный округ, отличавшийся своей устойчивостью, охватывал ближайшие деревни в пределах одной или нескольких соседних волостей в радиусе 1–10 км. Выбор невест из дальних селений (25 км и более) встречался крайне редко. В основном брачные союзы среди горных марийцев были мононациональными. Смешанные браки, в особенности марийско-чувашские, были характерны лишь для пограничных селений в этноконтактных зонах. В целом, семейно-брачные отношения отличались стабильностью и традиционализмом.

Во втором параграфе *«Эволюция семейно-брачных отношений во второй половине XIX – начале XX в.»* показана специфика изменения брачных связей. В рассматриваемое время продолжался рост динамики брачности среди горномарийского населения. Ее максимальные показатели были отмечены в 1850–1869 гг. и 1900–1909 гг. Уменьшение показателей

брачности наблюдалось в неурожайные годы, возникавшие 2-3 раза в каждом десятилетии, во время эпидемий, призывов молодых людей на военную службу и др. Следует учитывать и локальные особенности в отдельных церковных приходах, связанные с неблагоприятной демографической ситуацией, а также с развитием миграционной подвижности крестьян. Ранние браки по-прежнему оставались незначительными. Средний брачный возраст у мужчин колебался от 23 до 25 лет, а у женщин – от 20 до 28 лет. Нередко возраст невесты превышал возраст жениха на 2-3 года. Удельный вес повторных браков был мизерным. Как правило, вторичные и третичные семьи создавались из числа овдовевших в предыдущем браке мужа или жены. Господство единобрачия свидетельствует о сохранении крепких и устойчивых семейно-брачных отношений, базировавшихся на действовавших традиционных народных устоях церковных канонах и государственном законодательстве. Примечательным представлялось постепенное увеличение зимних и в то же время уменьшение летних брачных союзов, что обуславливалось заметным влиянием русской культуры и усиливавшейся ролью православной церкви. Языческие традиции являлись более устойчивыми в заволжской части. Брачный округ в основном включал селения в пределах одного прихода в радиусе 1-5 км и населенные пункты, относившиеся к близлежащим церковным приходам на уровне своей или соседней волости. В рассматриваемое время наблюдалась тенденция роста брачных связей между дальними селениями (25 км и более). Вероятно, это было связано с расширением мобильности крестьян в результате развития товарно-денежных отношений. Одной из специфических черт стало увеличение смешанных браков, главным образом, марийско-чувашских, в этноконтактных зонах.

В третьей главе **«Трансформация состава и структуры крестьянской семьи горных марийцев в XIX – начале XX в.»** дается сравнительно-сопоставительная характеристика типологии, структуры, поколенного, численного и половозрастного состава горномарийской семьи.

В первом параграфе *«Анализ состава и структуры семьи в первой половине XIX в.»* рассматривается изменение типологии горномарийской семьи, ее структуры и состава. В горномарийской деревне семьи подразделялись на малые (простые) и большие (неразделенные). В это время наблюдалась тенденция увеличения малых семей и одновременно сокращения сложных, что обуславливалось наличием возможностей у малых семей самостоятельного ведения хозяйства. В 1800 г. удельный вес больших семей составлял 63,70 %, соответственно в 1831 г. он уменьшился до 48,91 %. В начале XIX в. на долю малых семей приходилось 36,30 %, а в 1831 г. – 51,09 %. Сохранение сложных семейных коллективов определялось необходимостью наличия большого числа рабочих рук и семейной кооперации для объединения трудовых затрат. Процентное

соотношение крестьянских семей горных марийцев, основанных по принципу прямого и бокового родства, отличалось неравномерностью. Преобладающим типом являлась семья с прямой линией родства, что свидетельствует об определенном этапе развития семейного коллектива, когда разветвленные боковые линии родства постепенно отмирали. В 1800 г. удельный вес семей с прямым родством равнялся 83,16 %, соответственно, в 1831 г. – 90,61 %. Среди сложных семейных коллективов наиболее распространенными являлись отцовские, состоявшие из супругов с женатыми сыновьями, возможно внуками. Их бытование объяснялось социально-экономическим положением крестьянской семьи.

В рассматриваемое время наблюдалось увеличение двухпоколенных и уменьшение трехпоколенных семей. Так, в 1800 г. удельный вес двухпоколенных семей составлял 43,56 %, а в 1831 г. – 58,49 %. В 1800 г. на долю трехпоколенных семей приходилось 48,84 %, а в 1831 г. – 36,47 %. Среди них большая часть семей состояла из супругов или вдовцов с неженатыми детьми. Второе место занимали семейные коллективы, включавшие женатых братьев с неженатыми детьми. В горномарийских селениях шла тенденция увеличения семей с численностью в 1-5 чел. и сокращения семей в 6-10 и 11-15 чел. В начале XIX в. среди горных марийцев преобладали семьи из 6-10 чел. (51,49 %). В 1831 г. их удельный вес равнялся 44,03 %. На втором месте были крестьянские семьи, состоявшие из 1-5 чел. В 1800 г. на их долю приходилось 30,36 %, а в 1831 г. – 48,41 %. Численность женщин преобладала над численностью мужчин. Это объяснялось, в первую очередь, рекрутской системой и увеличением занятости мужчин на отхожих и лесных промыслах.

*Во втором параграфе «Изменения в составе и структуре семьи во второй половине XIX – начале XX в.»* представлены основные изменения, коснувшиеся типологии, структуры, поколенного, численного и половозрастного состава горномарийской семьи. В это время продолжался процесс увеличения малых (простых) семей и одновременно сокращения сложных (неразделенных). Во многом это объяснялось постепенным расшатыванием патриархальных устоев и стремлением женатых сыновей вести самостоятельное хозяйство. В известной мере этому способствовали усложнившиеся поземельные отношения, рост казенных налогов, широкое развитие промыслов, постепенный подрыв натурального хозяйства и дальнейшее проникновение товарно-денежных отношений. В 1860 г. в горномарийских селениях сложные семьи были представлены 52,40 %, а в 1915 г. – 46,15 %. В 1860 г. удельный вес малых семей составлял 47,60 %, а в 1915 г. увеличился до 53,85 %. В рассматриваемое время основная часть семей основывалась на принципах прямого родства. Так, в 1860 г. на их долю приходилось 84,60 %, а в 1915 г. – 88,46 %. У горных марийцев, главным образом, преобладали

двухпоколенные семьи (в 1860 г. – 59,80 %, а в 1915 г. – 62,50 %). Характерным являлось уменьшение трехпоколенных семейных коллективов: с 37,80 % в 1860 г. до 29,33 % в 1915 г. В то же время у горных марийцев наблюдалось увеличение однопоколенных крестьянских семей: с 0,6 % в 1860 г. до 5,29 % в 1915 г. Большинство семей состояло из 6-10 чел. В 1860 г. их удельный вес составлял 52,40 %, а в 1915 г. – 42,31 %. В начале XX в. доля таких семей существенно сократилась, и в основном уже бытовали семьи с 1-5 чел. (52,40 %). В горномарийских селениях было отмечено уменьшение семей с численностью более 10 чел. Так, в 1860 г. удельный вес семей из 11-15 чел. составлял 9,00 %, а в 1915 г. – 5,29 %. В 1860 г. лишь 0,60 % семей состояло из 16-20 чел. В начале XX в. подобные большие семьи встречались как редкое исключение.

В **Заключении** диссертации обобщены результаты исследования. Крестьянская семья горных марийцев представляла собой сложный организм, жизнеобеспечение которого во многом было обусловлено особенностями естественно-географических условий, территориальным размещением, социально-экономическими и другими факторами. Она, являясь первичной производственной, хозяйственной, демографической, социокультурной единицей горномарийской деревни, играла ведущую роль в социально-экономическом развитии региона. Благоприятные природно-климатические условия, удобное территориально-географическое расположение и иные факторы позволяли вести многоотраслевое комплексное хозяйство, основанное на земледелии, животноводстве, различных неземледельческих и отхожих промыслах и мелкотоварном производстве. Основная часть крестьянских семей обеспечивала себя всем необходимым. Вышесказанные факторы способствовали значительному приросту горномарийского населения.

Семейно-брачные отношения отличались стабильностью и традиционализмом, основывались на сложившихся народных устоях, церковных канонах и действовавшем законодательстве. Горномарийская крестьянская семья в течение рассматриваемого времени испытывала рост, упадок и другие социально-демографические изменения. На нее оказывали влияние многие факторы, в том числе естественно-географические, демографические, социально-экономические, религиозные и др.

В целом, природно-климатические условия жизнедеятельности, ведение многоотраслевого хозяйства, высокие темпы прироста населения, рабочие возможности крестьянской семьи в значительной степени определяли социоэкономический облик горномарийского крестьянства.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Васканова, Н. А. Природно-географические условия жизнедеятельности крестьянской семьи горных марийцев Козьмодемьянского уезда в XIX – начале XX веков / Н. А. Васканова, А. Г. Иванов // Вестник Чувашского университета. – 2016. – № 4. – С. 31–36 (0,5 п.л. / 0,3 п.л.).
2. Васканова, Н. А. Крестьянская семья горных марийцев в описаниях современников XIX – начала XX в. / Н. А. Васканова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – № 1. – С. 99–102 (0,2 п.л.).
3. Васканова, Н. А. Рождаемость среди горных марийцев Козьмодемьянского уезда в XIX веке / Н. А. Васканова // Вестник Чувашского университета. – 2018. – № 2. – С. 40–46 (0,6 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях*

1. Королева, Н. А. Демографические процессы среди горных марийцев Козьмодемьянского уезда Казанской губернии в конце XIX – начале XX вв. / Н. А. Королева // Богатство финно-угорских народов : сб. материалов II междунар. финно-угорского форума (Йошкар-Ола, 14–16 мая 2015 г.). – Йошкар-Ола : Изд-во МарГУ, 2015. – С. 118–120 (0,2 п.л.).
2. Васканова, Н. А. Вклад С. М. Михайлова в изучение этнографии горных мари / Н. А. Васканова // Краеведческий музей : история, коллекции, люди (к 150-летию Кировского областного краеведческого музея) : сб. ст. и материалов. – Киров : О-Краткое, 2016. – Т. 2. – С. 11–14 (0,2 п.л.).
3. Васканова, Н. А. Динамика численности и естественного движения крестьянского населения в Козьмодемьянском уезде Казанской губернии во второй половине XIX в. / Н. А. Васканова / «Российская деревня : социально-экономическая история и современность» : сб. материалов VI всерос. (XIV межрегион.) конф. историков-аграрников Среднего Поволжья. – Ульяновск : Изд-во УлГПУ, 2016. – С. 49–54 (0,5 п.л.).
4. Васканова, Н. А. Материалы земской управы о противохолерных мерах среди крестьянского населения Козьмодемьянского уезда 1866 г. / Н. А. Васканова // Марийский археографический вестник. – 2016. – № 26. – С. 138–143 (0,5 п.л.).
5. Васканова, Н. А. Образ марийской женщины : костюм, семья, сферы деятельности / Д. А. Байдимиров, Н. А. Васканова, Е. Ю. Краснова

// Национальные традиции в культуре народов Поволжья : материалы межрегион. науч.-практ. конф.-конкурса (Чебоксары, 23 сент. 2016 г.). – Чебоксары : Национальная библиотека Чувашской Республики, 2016. – С. 62–71 (0,9 п.л. / 0,3 п.л.).

6. Васканова, Н. А. Динамика естественного движения среди горномарийского населения Козьмодемьянского уезда в первой половине XIX века / Н. А. Васканова // Марийский археографический вестник. – 2017. – № 27. – С. 29–37 (0,9 п.л.).

7. Васканова, Н. А. Динамика естественного движения среди горномарийского населения в Козьмодемьянском уезде в первой половине XIX века / Н. А. Васканова // Роль архивов в информационном пространстве современного общества : материалы межрегион. науч.-практ. конф. (Йошкар-Ола, 21 сент. 2017 г.). – Йошкар-Ола : Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл, 2017. – С. 19–25 (0,4 п.л.).

8. Васканова, Н. А. Крестьянская семья горных марийцев в историко-этнографической литературе / Н. А. Васканова // XVI Игнатьевские чтения: материалы докладов и выступлений на регион. науч.-практ. конф. «Наследие горных мари: история и современность» (Козьмодемьянск, 1 апр. 2016 г.). – Йошкар-Ола : «Виста-Принт», 2017. – С. 57–61 (0,4 п.л.).

9. Васканова, Н. А. Метрические книги как источник по изучению крестьянской семьи горных марийцев XIX – начала XX веков / Н. А. Васканова // Архивы и наука: исторический аспект и современные реалии : материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Чебоксары : ГИА ЧР, 2017. – С. 302–306 (0,4 п.л.).

10. Васканова, Н. А. Метрические книги церковных приходов Козьмодемьянского уезда за 1816–1830 годы / Н. А. Васканова // Марийский археографический вестник. – 2017. – № 27. – С. 115–119 (0,5 п.л.).

11. Васканова, Н. А. Положение женщины в марийской крестьянской семье в XIX веке / Н. А. Васканова // Богатство финно-угорских народов : материалы IV междунар. финно-угорского студенческого форума (Йошкар-Ола, 25–26 мая 2017 г.) / Мар. гос. ун-т; отв. ред. Р. И. Чузаев. – Йошкар-Ола : Изд-во МарГУ, 2017. – Вып. 4. – С. 286–288 (0,2 п.л.).

12. Васканова, Н. А. Особенности семейно-брачных отношений горных марийцев Козьмодемьянского уезда в первой половине XIX в. / Н. А. Васканова // Российское крестьянство и сельское хозяйство в контексте региональной истории : материалы VII всерос. (XV региональной) с междунар. участием конф. историков-аграрников Среднего Поволжья (Йошкар-Ола, 23-24 мая 2018 г.). – Йошкар-Ола : ООП ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2018. – С. 139–144 (0,5 п.л.).

**Васканова Надежда Александровна**

**КРЕСТЬЯНСКАЯ СЕМЬЯ ГОРНЫХ МАРИЙЦЕВ  
В XIX – НАЧАЛЕ XX В.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 12.11.2018 г. Формат 60x84 1/16.  
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано с оригинал-макета в ООП  
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»  
424001, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1