

На правах рукописи

Варенцов Сергей Юрьевич

**РАЗВИТИЕ ТЮРЕМНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1879–1917 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2018

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Минеева Елена Константиновна

Официальные оппоненты: **Романов Валерий Васильевич,**
доктор исторических наук, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», кафедра теории и истории государства и права, профессор
Бойко Софья Ивановна,

кандидат исторических наук, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», кафедра теории и истории государства и права, доцент
Ведущая организация: Нижегородский институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Защита состоится 14 сентября 2018 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте www.chuvsu.ru.

Автореферат разослан 09 июля 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История становления и развития пенитенциарной системы России всегда привлекала внимание ученых. Это связано с тем, что во всех государствах для охраны интересов населения применяются насильственные методы воздействия на граждан, являющихся социально-опасными для общества, ввиду чего создается и совершенствуется пенитенциарная система.

Процесс реформирования уголовно-исполнительной системы, начавшийся в России в 1990-х гг., в последнее время получил новый импульс. На современном этапе поднимаются вопросы о трансформации уголовно-исполнительной политики государства, о соответствии ее международным стандартам. Идея преобразований направлена на создание новых учреждений, отказ от коллективной формы содержания заключенных, организацию воспитательной и психолого-педагогической работы, образовательного процесса, трудовой занятости осужденных, развитие международного сотрудничества с пенитенциарными системами иностранных государств. Аналогичные проблемы решались в России в процессе проведения тюремной реформы во второй половине XIX – начале XX в. В современных условиях важно обратиться к истории российской пенитенциарной системы. На примере развития тюремных учреждений Нижегородской губернии в 1879 – 1917 гг. можно проследить положительные и отрицательные результаты реформы, выявить исторический опыт и использовать его во благо Российского государства.

Объект диссертации – тюремные учреждения Нижегородской губернии в период пореформенной модернизации; **предмет** – структура, особенности функционирования, материально-техническое состояние тюрем Нижегородской губернии в эпоху реализации реформы (1879–1917 гг.).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1879 г. по март 1917 г. Данный период можно считать временем максимального расцвета в развитии пенитенциарных учреждений дореволюционной России. Нижняя граница исследования связана с началом серьезного реформирования российских тюрем в 1879 г., введением Главного тюремного управления в составе Министерства юстиции. Верхняя граница определяется мартовскими событиями 1917 г., – временем крушения царских тюрем в России, когда с приходом к власти Временного правительства, в ходе событий Февральской буржуазно-демократической революции начались погромы тюрем, в деятельности пенитенциарных учреждений господствовали сумятица и неразбериха.

Территориальные границы диссертации ограничены пределами Нижегородской губернии, включавшей в свой состав 11 уездов (Ардатовский, Арзамасский, Балахнинский, Васильсурский, Горбатовский,

Княгининский, Лукояновский, Макарьевский, Нижегородский, Семеновский, Сергачский). Выбор данного региона обусловлен: во-первых, тем, что Нижегородский регион был важнейшей частью российской пенитенциарной системы, а, во-вторых, тем, что при наличии большого количества исторических источников фундаментальных исследований по данной проблеме не создавалось.

Степень разработанности проблемы. Историографическую базу исследования составили труды историков и правоведов как дореволюционного, так и советского, и постсоветского периодов. Вся исследовательская литература делится на работы общего характера, по истории пенитенциарной системы России, а также труды по развитию тюрем регионального уровня.

Систематическое изучение тюремного заключения в России началось в конце XIX в., вместе с реорганизацией тюремной системы в нашей стране. В это время вышли первые фундаментальные исследования российских ученых, в том числе С. К. Гогеля, Д. А. Линева, В. Н. Никитина, Н. Николаевского, С. В. Познышева, Н. М. Ядринцева¹. В их трудах дана достаточно объективная картина функционирования российских тюрем в XVI–XIX вв. Американский ученый Дж. Кеннан, в конце XIX в. посетивший тюрьмы Сибири, выпустил книги с названиями «Жизнь политических арестантов в русских тюрьмах» и «Тюрьмы в России»². Они были переведены на несколько европейских языков. Дж. Кеннан отмечал, что узники страдают от чрезмерного переполнения помещений, от плохих гигиенических условий. Положительных результатов реформирования российских тюрем в конце XIX – начале XX в. он не увидел. Российское тюремоведение с конца XIX в. стало одной из актуальных тем исторических исследований. На первом этапе историографии ученые не акцентировали внимание на региональном материале, затрагивали в своих работах функционирование крупных и наиболее известных тюрем России.

В советский период первая волна исследований о тюрьмах вышла в 1920–1930-е гг. В это время появились труды А. Генкина, А. Е. Зарина, А. Соболя, В. Струмилса³. «Всероссийским обществом политкаторжан и

¹ Гогель С. К. Арестантский труд в русских и иностранных тюрьмах. М., 1897; Линева Д. А. В пересыльной тюрьме. СПб., 1880; Никитин В. Н. Тюрьма и ссылка. Историческое, законодательное, административное и бытовое положение заключенных, пересыльных, их детей и освобожденных из-под стражи, со времени возникновения русской тюрьмы до наших дней. 1560–1880. СПб., 1880; Николаевский Н. Тюрьма и ссылка. Очерки политической и религиозной ссылки. М., 1898; Познышев С. В. Очерки тюремного устройства. М., 1915; Ядринцев Н. М. Русская община в тюрьме и ссылке. СПб., 1872.

² Кеннан Дж. Жизнь политических арестантов в русских тюрьмах. Перевод с английского В. Врублевский. СПб., 1906; Его же Тюрьмы в России. Перевод с немецкого А. Д. Стопневича. СПб., 1906.

³ Генкин А. По тюрьмам и этапам. Пг., 1922; Зарин А. Е. На волю! Описание выдающихся побегов русских революционеров из тюрем и ссыльных мест. Л., 1926;

ссыльнопоселенцев» были изданы научно-популярные издания⁴. Они выявили только отрицательные стороны функционирования царских тюрем, в тюремной страже увидели врагов революционного движения. Вершиной в отечественном тюрьмоведении стали 1940–1960 гг., когда профессором М. Н. Гернетом была написана «История царской тюрьмы»⁵. Эволюция тюремной системы в России им прослежена с XVIII до начала XX в. Особо рассмотрено функционирование Петропавловской крепости, Шлиссельбургской каторжной тюрьмы, Орловского каторжного централа. Места лишения свободы царской России охарактеризованы исключительно критически. Заслугой М. Н. Гернета стало введение в научный оборот огромного количества фактического материала. Для работ советского периода характерна определенная идеологизированность оценок деятельности тюрем, но в целом в данных исследованиях тюремная реформа 1879 г. характеризовалась как одна из самых последних в истории России «Великих реформ», которая реализовывалась и после смерти императора Александра II, и в этом состояла ее особенность.

На современном этапе (1991–2018 гг.) интерес к изучению царских тюрем России возрос. Исторический опыт реформирования тюремной системы Российской империи проанализирован в диссертационном исследовании В. А. Иванникова⁶. Особое внимание он уделил проблеме становления общероссийского тюремного ведомства и его деятельности в указанный период. Формированию системы управления уголовно-исполнительной системы Российской империи в 1879–1917 гг. посвящена одна из глав диссертационного исследования Н. И. Петренко⁷.

В Нижегородской академии МВД РФ в 2005 г. О. С. Мельникова защитила кандидатскую диссертацию «Нижегородские пенитенциарные учреждения в XVII – 20-х гг. XX в.»⁸. Существенное внимание в диссертации уделено генезису российской пенитенциарной системы и развитию нормативной базы. История пенитенциарных учреждений Нижегородского края представлена почти за 400 лет, начиная с эпохи

Соболь А. На каторжном пути. М., 1924; *Побеги из царских тюрем.* Сост. В. Струмилис. М. – Л., 1927.

⁴ *Данцкес Ф., Билибин Н.* Орловский централ. М., 1931; *Каллистов С.* Тобольский централ. М., 1925.

⁵ *Гернет М. Н.* История царской тюрьмы. М., 1951 – 1963. Т. 1 – 5.

⁶ *Иванников В.А.* Исторический опыт реформирования тюремной системы Российской империи (1870 – 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Иванников Валерий Александрович. М., 2006.

⁷ *Петренко Н. И.* Становление и развитие управления уголовно-исполнительной системой России: дис. ... д-ра юрид. наук: 12. 00. 01 / Петренко Николай Иванович. Рязань, 2002.

⁸ *Мельникова О. С.* Нижегородские пенитенциарные учреждения в XVII – 20-х гг. XX в. (историко-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12. 00. 01 / Мельникова Оксана Сергеевна. Н. Новгород, 2005.

Московского централизованного государства до первых лет советской власти. Функционирование центральной, губернских, уездных тюрем, мест заключения для несовершеннолетних преступников, в Нижегородской губернии в конце XIX – начале XX в. в работе не рассматривалось.

Примечательна работа профессора социологии и права из университета в г. Осло (Норвегия) Т. Матисена «Суд над тюрьмой», где он указывает, что в начале XX в. русские тюрьмы переполнялись узниками, условия содержания в местах заключения были ужасающими, тюремная реформа 1879 г. не улучшила быт заключенных⁹.

Развитие и совершенствование пенитенциарной системы Российской империи в пореформенный период рассматривались в трудах современных российских исследователей: В. И. Алексеева, С. Н. Касьянова, Б. Н. Миронова, С. Пашина¹⁰.

В монографии известного российского ученого Б. Н. Миронова «Социальная история России периода империи» отдельная глава посвящена системе уголовных наказаний. Автор изучил вопросы о применении смертной казни, телесных наказаний, каторги, ссылки, заключения в тюрьму.

В. И. Алексеев провел историко-сравнительный анализ долгосрочного заключения в российских и англо-ирландских тюрьмах в конце XIX – начале XX в. Он отмечал, что англо-ирландская пенитенциарная система предполагает одиночное заключение. В условиях российской действительности можно проследить лишь отдельные элементы сходства с местами заключения Великобритании – обязательный принудительный труд, ночное разобщение узников, духовно-нравственное воздействие на заключенных¹¹, все эти нововведения стали итогами проведения тюремной реформы 1879 г.

Интересные статистические сведения привел в своей работе «Суд и тюремное население» С. Пашин. Он утверждал, что в 1898 г. в России на каждые 100 тысяч жителей приходилось 66 заключенных¹².

По мнению исследователя С. Н. Касьянова, история царского тюремного законодательства началась лишь с XIX в., до этого законодательные акты о лишении свободы носили случайный характер, законодатель мало обращал внимания на тюремное дело. Только на

⁹ Матисен Т. Суд над тюрьмой // Отечественные записки. 2008. № 4. С. 23 – 24.

¹⁰ Алексеев В. И. Историко-сравнительный анализ долгосрочного заключения в российской и англо-ирландской тюремных системах (1879 – 1917 гг.) // Адвокатская практика. 2008. № 4. С. 40 – 42; Касьянов С. Н. Женщины в местах лишения свободы. Исторические аспекты // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 2010. № 7. С. 115 – 124; Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начала XX в.): В 2 т. СПб., 2003. Т. 2; Пашин С. Суд и тюремное население // Отечественные записки. 2008. № 2. С. 6 – 22.

¹¹ Алексеев В. И. Указ. соч. С. 40.

¹² Пашин С. Указ. соч. С. 6.

основании «Устава о содержащихся под стражею» 1890 г. предусматривалось раздельное содержание мужчин и женщин, взрослых и малолетних, дворян, чиновников, лиц привилегированных сословий и людей, находившихся на низких ступенях социальной лестницы. Это были главные результаты реформы 1879 г. Автор сконцентрировал внимание только на социальном аспекте преобразований.

Таким образом, по интересующей нас проблематике в исторической науке прослеживается сложный путь развития – от проблемно-эпизодического, очерченного цензурными форматами подхода в конце XIX в. – к системному анализу и стремлению изучить как можно большее количество регионов в 1991–2018 гг. Вопреки значительному количеству работ по исследуемой тематике, до настоящего времени не создавалось трудов, где бы проводился комплексный анализ пенитенциарных учреждений в Нижегородской губернии второй половины XIX – начала XX в.

Цель настоящей работы – изучить развитие тюремных учреждений Нижегородской губернии как составную часть пенитенциарной системы России в период ее реформирования в 1879–1917 гг.

Задачи:

- определить значение центральной пересыльной Нижегородской тюрьмы (Нижегородского «центра») в карательной системе России;
- исследовать материально-техническое состояние губернских тюрем Нижегородской губернии;
- выявить специфику содержания малолетних преступников в Нижегородской земледельческой исправительной колонии в 1879–1917 гг.;
- охарактеризовать эволюцию уездных тюремных замков Нижегородской губернии в период проведения реформы;
- выявить факторы, способствовавшие развитию учреждений пенитенциарной системы в Нижегородской губернии в конце XIX – начале XX в.

Источниковая база исследования. Привлеченные в ходе исследования источники подразделяются на неопубликованные и опубликованные. Неопубликованные источники многочисленны. Использовано 2 фонда Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), 25 фондов Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО), 1 фонд Государственного Казенного учреждения Государственного архива Нижегородской области в городе Арзамасе (ГКУ ГАНО), свыше 400 архивных дел. В фондах 122 «Главное тюремное управление» и 123 «Общество попечительное о тюрьмах Министерства юстиции» ГА РФ наибольшую значимость по проблеме нашего исследования имеют циркуляры конца XIX в., направлявшиеся губернским властям как руководство для управления тюрьмами по вопросам условий содержания заключенных. В ЦАНО вызывают интерес формулярные

списки о службе чинов тюремной стражи, ведомости о жаловании смотрителя и надзирателей, дела по учету надзирательского вооружения, отчеты о развитии арестантских работ в замках Нижегородской губернии. В ГКУ ГАНО в фонде 86 «Арзамасский уездный тюремный замок» примечательны списки арестантов, с указанием совершенных преступлений.

Среди опубликованных источников можно выделить 7 важнейших групп.

1. Нормативно-правовые источники – акты, регламентировавшие состояние всех пенитенциарных учреждений и ссыльных трактов России; законодательство, касавшееся тюрем Нижегородской губернии. К подзаконным актам относятся распоряжения МВД, Министерства юстиции, ГТУ, адресованные администрации пенитенциарных учреждений, чинам тюремной стражи, непосредственно связанные с их службой.

2. Делопроизводственные источники можно распределить по следующим видам: 1) созданные в ходе прокурорского надзора тюрем Нижегородской губернии; 2) касавшиеся деятельности Нижегородского губернского попечительного о тюрьмах комитета и его уездных отделений; 3) предписания Главного тюремного управления; 4) информация о правительственных наградах – золотых и серебряных медалях за беспорочную службу, для смотрителей и надзирателей тюрем Нижегородского края; 5) отчеты администрации Нижегородской земледельческой колонии для малолетних преступников.

3. Мемуары. Наиболее обширную группу мемуарных источников представляют воспоминания бывших узников царских тюрем Российской империи¹³. Самые яркие мемуары о русской дореволюционной тюрьме оставила В. Н. Фигнер (1852 – 1942) – деятель революционного движения, писательница, отбывавшая 22-летнее одиночное заключение в Шлиссельбургской крепости, в эмиграции подготовившая работу «Запечатленный труд»¹⁴. Ее воспоминания передают не только эпизоды и детали тюремной жизни, но и психологию узника. Сохранились воспоминания о тюрьмах тех людей, кому довелось в них трудиться врачами, учителями, священниками¹⁵.

4. Эпистолярные источники представлены письмами русского писателя-гуманиста и общественного деятеля В. Г. Короленко (1853–

¹³ *Коротков И.* Воспоминания об Орловском центре. С предисловием П. Н. Лепешинского. М., 1926; *Медвед В.* По царским тюрьмам. (Тюремные воспоминания). Перевод с еврейского, с предисловием Д. Заславского. Л., 1924; *Елпатьевский С. Я.* По сибирским тюрьмам и этапам. Отрывки из воспоминаний. М., 1924.

¹⁴ *Фигнер В.* Запечатленный труд. Воспоминания в двух томах. М., 1964. Т. 1 – 2.

¹⁵ *Змитрович-Кальварийский Л.*, тюремный врач. Несколько слов о положении тюремных врачей // Тюремный вестник. 1897. № 1. С. 26 – 29.

1921)¹⁶, который за участие в студенческих волнениях в 1879 г. был арестован и около 6 лет провел в тюрьмах и ссылке в Вятской губернии, Перми.

5. Статистические источники – один из наиболее объективных видов документов, использованных при написании работы. К ним относятся издания Нижегородского губернского статистического комитета: памятные книги, сборники статистических и справочных сведений, адрес-календари Нижегородской губернии второй половины XIX – начала XX в.¹⁷

6. Справочные источники представляют важнейшую составную часть источниковой базы данного исследования. Справочные книги «Высшие и центральные государственные учреждения России»¹⁸, «Сборник узаконений и распоряжений по тюремной части»¹⁹, «Государственные деятели Российской империи»²⁰ содержат сведения об эволюции пенитенциарной системы России в 1879 – 1917 гг.

7. Дореволюционные периодические издания представлены журналами «Тюремный вестник» (издание ГТУ), «Русский вестник», газетой «Нижегородские губернские ведомости». Из них самым информационно насыщенным является журнал «Тюремный вестник» – издание Главного тюремного управления. Он издавался ежемесячно, с 1893 г. до января 1917 г., печатался в типографии Санкт-Петербургской тюрьмы. В конце XIX – начале XX вв. «Тюремный вестник» являлся руководящим и справочным изданием для пенитенциарной системы по всем вопросам, связанным с несением тюремной и конвойной службы. В нем имелись сведения о различных областях тюремного быта, в особенности об арестантских работах.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка определить, каким образом тюремная реформа 1879 г. повлияла на различные места лишения свободы в пределах одной

¹⁶ *Короленко В. Г.* Письма из тюрем и ссылок 1879 – 1885 гг. Горький, 1935.

¹⁷ Памятная книжка Нижегородской губернии на 1865 г. Издание Нижегородского губернского статистического комитета. Н. Новгород, 1864; Сборник статистических и справочных сведений по Нижегородской губернии 1880 г. Издание Нижегородского губернского статистического комитета. Н. Новгород, 1880; Справочная книжка и адрес-календарь Нижегородской губернии на 1914 г. Издание Нижегородского губернского статистического комитета. Н. Новгород, 1914. Ч. 1 – 2.

¹⁸ Высшие и центральные государственные учреждения России. 1801 – 1917. Центральные государственные учреждения. Министерство внутренних дел. Министерство юстиции. Министерство финансов. Министерство торговли и промышленности. Государственный контроль. СПб., 2001.

¹⁹ *Лопато Т. М.* Сборник узаконений и распоряжений по тюремной части. Справочная книга. Пермь, 1903.

²⁰ *Шилов Д. Н.* Государственные деятели Российской империи. Главы высших и центральных учреждений 1802 – 1917 гг. СПб., 2002.

губернии России. На примере Нижегородской губернии рассматривается эволюция центральной, губернских, уездных тюрем в период расцвета пенитенциарной системы Российской империи, с 1879 по март 1917 г. Впервые показана деятельность Нижегородского губернского попечительного о тюрьмах комитета и его уездных отделений, Нижегородской губернской тюремной инспекции. Нижегородско-Тюменский ссыльный тракт представлен как одна из важнейших дорог в пенитенциарной системе России. Новизна работы определяется и тем, что специальных исследований на данную тему нет в исторической науке. Следует также отметить, что в научный оборот вводится множество неопубликованных делопроизводственных источников.

Указанные положения соответствуют пунктам 2. Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности, 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов», 6. История повседневной жизни различных слоев населения на соответствующем этапе ее развития, 15. Исторический опыт российских реформ, 16. История российских революций Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость работы многопланова. Обобщения и фактический материал могут быть использованы при написании научных трудов по социально-политическому и правовому развитию России пореформенного периода, подготовке учебно-методических пособий, при разработке специальных курсов. Материалы данного исследования дополняют историю Нижегородской земли. Обнаруженные сведения будут востребованы в преподавании курсов «История Отечества», «История Нижегородского края» в вузах города, войдут в состав экспозиций историко-краеведческих, а также ведомственных пенитенциарных музеев Нижегородской области, пополняют краеведческие материалы в средствах массовой информации.

На основе изученных можно дать практические рекомендации по вопросу о функционировании мест заключения. В процессе реформирования пенитенциарных учреждений, происходящем в России на современном этапе, безусловно, должны учитываться не только передовые методики зарубежных стран, но и многовековой опыт развития мест заключения в России.

Методология и методы исследования. Методологическая основа исследования базируется, прежде всего, на принципе историзма, предполагающем изучение событий в их развитии, многообразии, взаимозависимости и взаимообусловленности, в конкретный исторический период, а также на принципе научной объективности. При написании исследования применялись как общенаучные, так и частнонаучные

методы. К первым относятся синтез, анализ, индукция и дедукция. Ко вторым – преимущественно проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы. Проблемно-хронологический метод позволяет изучить процессы реформирования тюрем Нижегородской губернии в 1879–1917 гг. Сравнительно-исторический метод дает возможность выявить общее и особенное в ходе проведения преобразований в местах заключения Нижегородского Поволжья, сравнить их с пенитенциарными учреждениями других регионов России, а также выявить основные тенденции пенитенциарной политики государства. Специфичность объекта исследования обусловила применение междисциплинарного подхода, в частности приемов юриспруденции, социологии, политологии, позволяющих интегрировать полученные знания для выработки целостной картины исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Функционировавшие в 1862–1879 гг. комиссии по вопросу о тюремных преобразованиях в России должны были учитывать зарубежный (Англии, Германии, Бельгии, Ирландии, Франции) опыт по организации деятельности тюрем, характерные черты «Прогрессивной» и «Обернской» тюремных систем. Деятельность специального органа по управлению тюрьмами на высшем государственном уровне (Главное тюремное управление (ГТУ) при Министерстве внутренних дел Российской империи, 1879 г.) сыграло важную роль в развитии как центральных, так и региональных тюремных институтов России.

2. В годы реформирования определился состав тюремных учреждений Нижегородской губернии. Наиболее распространенным видом мест лишения свободы стали тюрьмы общего устройства. Именно губернские тюрьмы и уездные замки Нижегородского края вмещали основной состав заключенных в пореформенную эпоху. Возникла необходимость изолировать юных преступников от взрослых арестантов. По этой причине открылась исправительная земледельческая колония для мальчиков. Значительный поток пересыльных арестантов со всей Российской империи ежегодно проходил через Нижний Новгород, в силу этих обстоятельств был учрежден особый вид карательных учреждений – «централ».

3. Важным положительным результатом проведения тюремной реформы в Российской империи стало улучшение материально-технического состояния карательных учреждений в Нижегородской губернии. Изменились условия отбывания наказания в губернских тюрьмах, уездных замках, колонии для малолетних преступников, «централе». Предпринимались попытки решать социальные проблемы разных категорий тюремного населения.

4. Тюремную реформу нельзя считать завершенной, так как не удалось коренным образом улучшить условия содержания заключенных, а места лишения свободы превратить в исправительные учреждения. К

основным причинам незавершенности реформы следует отнести недостаток средств и быстрый рост числа заключенных. В тюрьмах пребывали не только заключенные на срок, но и ссыльные, подследственные арестанты, бродяги, даже семьи, которые добровольно следовали за осужденными.

5. Нижегородский губернский попечительный о тюрьмах комитет и его уездные отделения привлекали на общественных началах лучших представителей дворянства, купечества, духовенства, для оказания посильной помощи тюрьмам. Представители общественности Нижегородской губернии принимали активное участие в преобразовании карательных учреждений. Нижегородский губернский попечительный о тюрьмах комитет стал важнейшим институтом в пенитенциарной системе Российской империи.

6. Нижегородская губернская тюремная инспекция контролировала деятельность администрации пенитенциарных заведений, способствовала совершенствованию тюремной сферы. Она стала эффективным инструментом обеспечения единообразного исполнения уголовного наказания. Благодаря инспекции тюрьмы начали превращаться в цивилизованные карательные учреждения.

7. Нижегородско-Тюменский тракт как одна из важнейших ссыльно-этапных дорог Российской империи оказывал существенное воздействие на места заключения в Нижегородской губернии. «Централ», губернские тюрьмы, уездные замки постоянно пополнялись ссыльными и пересыльными арестантами. Нижегородские тюрьмы становились базой, связующим звеном в российской пенитенциарной системе между западными, центральными городами России и Пермью, Тюменью.

8. События Февральской буржуазно-демократической революции пагубно сказались на пенитенциарных учреждениях Нижегородской губернии и всей России в целом. В дни государственного переворота в Нижнем Новгороде особенно пострадали Первая и Вторая губернские тюрьмы. С падением самодержавия подверглась разрушению и карательная система Российской империи в целом.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 18-ти публикациях автора, общим объемом 6,25 печатных листов. Пять публикаций вошли в ведущие рецензируемые научные издания из перечня ВАК РФ. Результаты диссертационного исследования докладывались на 6 всероссийских конференциях с международным участием, 5 региональных и межрегиональных научных конференциях

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования, включает Введение, три главы, разделенные на параграфы, Заключение, список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список использованных источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет исследования, обозначены хронологические и территориальные рамки, приведена степень изученности проблемы, поставлены цель и вытекающие из нее задачи, а также источниковая база диссертации, выявлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения о достоверности и апробации результатов диссертации, ее структуры.

Первая глава **«Исторический опыт реформирования центральной и губернских тюрем Нижегородской губернии в 1879–1917 гг.»** состоит из четырех параграфов. В ней изучено развитие важнейших тюремных учреждений губернии в исследуемый период.

Первый параграф *«Нижегородская центральная пересыльная тюрьма в пенитенциарной системе Российской империи»* посвящен функционированию находившегося в ведении Министерства внутренних дел Нижегородского «центра» в 1864 – 1880 гг. В России к 1879 г. было 12 пересыльных тюрем. Они создавались для остановки пересылаемых по разным путям арестантов, главным образом, для ссылаемых по суду в Сибирь. Пересыльная тюрьма во многом отличалась от тюремного замка. Для нее характерны многочисленность и переменность состава арестантов. Нижегородский «централ» являлся важной составляющей пенитенциарной системы России, осуществляя карательные функции по отношению к политическим преступникам.

Второй параграф *«Строительство и функционирование Первой Нижегородской губернской тюрьмы»* раскрывает эволюцию одного из крупнейших карательных учреждений Российской империи 1820–1917 гг. Строительство его велось на Острожной площади (ныне площадь Свободы) Нижнего Новгорода, под руководством архитекторов А. А. Бетанкура, И. Е. Ефимова. Деньги на строительство ассигновались как правительством Российской империи, так и Нижегородской казенной палатой. Острог предназначался для содержания осужденных губернскими судами, для этапных команд, следовавших в Сибирь. В 1914 г. было построено новое здание Первой Нижегородской губернской тюрьмы на Арзамасском тракте.

Итогами реформирования 1879–1917 гг. для Первой Нижегородской губернской тюрьмы стали: 1) превращение ее в одно из лучших пенитенциарных учреждений России, о чем свидетельствовали визит делегации из США, посещение министра юстиции И. Г. Щегловитова в 1913 г.; 2) строительство нового тюремного комплекса зданий велось по последнему слову пенитенциарной науки, в виде отдельных корпусов и

флигелей административного и хозяйственного назначения (церковь, школа, библиотека, квартиры для тюремных служителей, бани, прачечные, хлебопекарни, кухни, кладовые); 3) наличие водяного отопления и центральной вентиляции помогало бороться с «чахоткой», предотвращало распространение туберкулезных заболеваний; 4) имелись лучшие показатели по организации арестантского труда, успехи тюремной администрации в организации многочисленных мастерских, участие работ осужденных во всероссийских выставках, изготовление узниками тюрьмы уникального подарка для семьи царя Николая II.

Третий параграф *«Материально-техническое состояние Второй Нижегородской губернской тюрьмы»* посвящен пенитенциарному учреждению, открывшемуся в 1866 г. на площади Новой (ныне площадь М. Горького) Нижнего Новгорода. Оно располагалось в здании бывшей Нижегородской арестантской роты, построенном в 1852 г. архитектором Л. В. Фостиковым. Во Второй Нижегородской губернской тюрьме арестанты отбывали наказание по приговорам губернских судов за воровство, кражи и мошенничество, за государственные преступления, за выступления против общественного порядка. Много было пересыльных арестантов. Одновременно вмещалось до 330 человек.

Имелся ряд положительных итогов реформирования 1879–1917 гг., изменивших условия отбывания наказания во Второй губернской тюрьме. К их числу можно отнести: открытие училища для арестантских детей, церкви, больницы; хорошую организацию наружных и внутренних работ арестантов; существенное улучшение питания заключенных, так как это была единственная тюрьма в Нижегородской губернии, где отпускалось в сутки на питание одного арестанта 14 – 16 копеек, а для больных узников – 25 копеек. В годы Февральской революции 1917 г. Вторая губернская тюрьма приняла на себя самый большой и разрушительный удар на территории Нижегородского края.

Четвертый параграф *«Специфика содержания малолетних преступников в Нижегородской земледельческой исправительной колонии»* содержит анализ функционирования в 1878–1917 гг. воспитательной колонии в Балахнинском уезде Нижегородской губернии, предусмотренной для содержания 40 мальчиков. Колонию основали члены-учредители, впоследствии – «Общество Нижегородской исправительной колонии». Министерство государственных имуществ, с соизволения императора Александра II, выделило для колонии 175 десятин лесных угодий и 50 десятин пахотной земли. Колония получила статус земледельческой, по роду своей деятельности. Цель заведения – воспитывать при помощи земледелия и ремесел мальчиков 10 – 18 лет, т. е. юных преступников, помещаемых по приговорам судебных учреждений на срок не более трех лет.

Специфика содержания малолетних преступников в Нижегородской губернии заключалась в том, что отбывание наказания сопровождалось для них трудовой деятельностью и обучением, религиозно-нравственным воспитанием. В этом процессе были задействованы: воспитатели, учителя, мастера, надзиратели, духовенство, многочисленные благотворители. Опыт «семейного воспитания» в Нижегородской земледельческой колонии для малолетних преступников распространялся не только в масштабах России, но и в мире. О нем было заявлено в 1890 г. на IV Международном тюремном конгрессе.

Глава 2. «Реализация тюремной реформы 1879 г. в уездных замках Нижегородской губернии» состоит из 3 параграфов, которые раскрывают проблемы тюремного дела в уездных городах Нижегородского края.

В первом параграфе *«Условия отбывания тюремного наказания в крупных замках»* дается представление об особой категории учреждений российской пенитенциарной системы XIX в. Они относились к категории местных тюрем. Среди всех уездных замков Нижегородской губернии особо выделялись замки Ардатова и Васильсурска, расположенные на важнейших трактах России. Именно поэтому они отличались наибольшим количеством заключенных. Каждый из них вмещал по 100 и более человек. Такие уездные замки считались крупными в конце XIX – начале XX вв. От общего количества уездных тюрем в Нижегородской губернии на их долю приходилось всего лишь 18 %. Среди их узников значительную долю составляли ссыльные и пересыльные арестанты. Из двух указанных замков лучшие условия для осужденных были созданы в Ардатове. В годы реформы в обеих тюрьмах развивались арестантские работы, проводились воспитательные мероприятия с осужденными. Заключенных стали размещать в камерах на основе гендерного признака, с учетом их социального происхождения.

Второй параграф *«Материально-техническое состояние средних по вместимости заключенных замков»* характеризует уездные тюремные учреждения вместимостью до 60 заключенных. К этой категории относились учреждения Балахны, Лукоянова, Лыскова и Семенова. Замки средней наполняемости составляли 36 % от всех тюрем Нижегородской губернии. Условия пребывания в них были приблизительно одинаковые по сравнению с «малыми» уездными замками Нижегородской губернии. Следует отметить, что во второй половине XIX – начале XX вв. все средние замки обновились, здания перестраивались, материально-технические условия значительно улучшились. Выделявшиеся средства на проведение реформы расходовались рационально. Государственных денег не хватало на полноценное питание, медицинское обслуживание заключенных.

Третий параграф *«Особенности содержания заключенных в малых уездных тюрьмах»* посвящен развитию мест заключений с численностью

30–40 человек арестантов. В пореформенное время они преобладали на территории Нижегородской губернии (46 %). Таковыми считались Горбатовский, Арзамасский, Сергачский, Макарьевский, Княгининский замки. Малые уездные замки преобладали на территории Нижегородской губернии. От общего количества уездных тюрем, расположенных на территории Нижегородского края, они составляли 46 %.

Во всех уездных городах Нижегородской губернии или их округе во второй половине XIX – начале XX вв. существовавшие тюремные замки подверглись реконструкции, либо были отстроены вновь по требованиям пенитенциарной науки. Реформа 1879 г. самым благотворным образом повлияла на состояние уездных замков Нижегородской губернии. К началу XX в. 80 % уездных тюрем размещались в каменных зданиях. В период реформирования во всех уездных тюрьмах улучшилось материально-техническое состояние. Появились целые комплексы административно-хозяйственных помещений, состоявшие из надзирательских, хлебопекарен, кухонь, столовых, прачечных, бань, карцеров, цейхгаузов, мастерских, комнат свиданий. Увеличились штаты тюремного персонала. Улучшилось надзирательское обмундирование. Ужесточились требования к служителям уездных тюрем, вводилась система штрафов за профессиональные нарушения. По числу надзирателей лидировали Ардатовский, Лукояновский и Лысковский замки (10–13 человек). В остальных уездных тюрьмах службу несли 6–9 надзирателей и надзирательниц. Положительное влияние реформы выразилось и в том, что в большинстве уездных замков широко использовались наружные и внутренние арестантские работы. Заключение шили арестантскую одежду, плели лапти, изготавливали валенки, деревянную посуду, бумажные коробки, корзины, убирали городские площади и тюремные дворы, трудились на тюремных огородах и скотных дворах. ГТУ выделяло средства на строительство пенитенциарных мастерских, заводов. Большое внимание уделялось воспитательной работе с заключенными. В замках открылись тюремные церкви, школы, библиотеки. Вводилось в практику посещение уездных замков епископом Нижегородским и Арзамасским, призывавшим заключенных переносить безропотно изоляцию от внешнего мира, а после тюрьмы вести честную и трудовую жизнь. В годы модернизации во всех уездных замках вводилась единообразная одежда для заключенных. Тюремная реформа 1879 – 1917 гг. не ликвидировала всех социальных, бытовых проблем уездных тюремных замков Нижегородской губернии.

Третья глава исследования **«Развитие тюремных институтов Нижегородской губернии в 1879 – марте 1917 г.»** состоит из трех параграфов, в которых рассматривается деятельность отдельных структур пенитенциарной системы под руководством ГТУ.

Первый параграф *«Участие Нижегородского губернского попечительного о тюрьмах комитета в преобразовании карательных*

учреждений» позволяет познакомиться с учрежденным 19 июля 1819 г. императором Александром I «Обществом попечительным о тюрьмах». Оно основывалось на правилах христианской веры. Предполагалось, что данное общество будет действовать посредством наставления преступников в законе Божьем, с помощью норм нравственности. Требовалось привлекать заключенных к труду, относиться к ним с позиций сострадания и человеколюбия. Одними из первых открылись комитеты в Дерпте (1819 г.), Орле (1820 г.), Костроме (1830 г.). 20 января 1846 г. появился Нижегородский губернский попечительный о тюрьмах комитет. Общество состояло из президента, назначавшегося указом императора, из членов, обязавшихся по подписке ежегодно делать благотворительные взносы во благо заключенных, а также лиц, сделавших единовременные пожертвования. На счету Нижегородского губернского попечительного о тюрьмах комитета было много полезных дел. Под его руководством были устроены при тюрьмах церкви, библиотеки, особые детские и женские отделения, введена система патроната. Нижегородский губернский попечительный комитет и его уездные отделения внесли весомый вклад в дело реформирования мест лишения свободы в XIX – начале XX вв. Главная цель их деятельности – создать благоприятные условия для заключенных. Усилиями членов попечительного о тюрьмах комитета решались самые насущные проблемы тюрем – освещение, отопление, починка полов в камерах. Они вели сбор средств на строительство тюремных школ, больниц, церквей. Они выступали организаторами благотворительных акций среди общественности Нижегородской губернии. Оказывалась помощь заключенным индивидуального характера. Рассматривались личные обращения арестантов.

Второй параграф *«Содействие уездных отделений Нижегородского губернского попечительного о тюрьмах комитета процессам реформирования тюремных замков»* включает сведения о деятельности дворян, купцов, представителей православного духовенства, пытавшихся улучшить условия отбывания наказания в тюрьмах на территории Нижегородской губернии. При каждом из уездных тюремных замков активно работало отделение Нижегородского тюремного комитета, где добровольно трудились во имя Отечества дворяне, купцы, представители православного духовенства. Нижегородский губернский попечительный о тюрьмах комитет и его уездные отделения стали серьезным фактором, способствовавшим развитию пенитенциарных учреждений губернии.

Третий параграф *«Нижегородская губернская тюремная инспекция и Нижегородско-Тюменский ссыльный тракт как факторы, способствовавшие развитию пенитенциарных учреждений губернии»* раскрывает деятельность особой структуры в системе контроля карательных учреждений, а также функционирование важнейшей этапной дороги Российской империи. Нижегородскую губернскую тюремную

инспекцию учредили в 1908 г. Она действовала вплоть до 1917 г., следила за соблюдением в пенитенциариях всех узаконений о порядке содержания арестантов, за их пищевым и вещевым довольствием. Губернской инспекции подчинялись начальники тюрем, их помощники, состоявшие при местах заключения врачи, священники. Ей принадлежала значительная дисциплинарная власть. Инспектор не только руководил должностными лицами, но и помогал им в конкретных жизненных ситуациях. Много внимания инспекция уделяла развитию арестантских работ.

Через Нижегородскую губернию ежегодно следовало множество арестантов, переправляемых в Сибирь на крепостные, портовые и другие работы. Дорога от Нижнего Новгорода проходила через город Василь, пересекая Нижегородскую, Казанскую, Вятскую, Пермскую губернии. С открытием в 1862 г. железной дороги «Москва – Нижний Новгород» волжская столица превратилась в важный перевалочный пункт по доставке арестантских партий на длительном этапном маршруте от Варшавы и Вильно, Санкт-Петербурга, Москвы до Перми и Тюмени. Из центральных губерний России в Нижний Новгород поставлялись узники по железной дороге, а затем их везли пароходами. Расположение Нижнего Новгорода на главных водных и сухопутных трактах России оказало существенное влияние на тюремное дело в Нижегородской губернии.

В **Заключении** подведены итоги и сформулированы основные выводы. На повестке дня с 1860-х гг. до 1917 г. стояли вопросы о реформировании тюремного дела в России, об устройстве мест заключения по требованиям пенитенциарной науки. В России учреждалось несколько комиссий по вопросу о тюремных преобразованиях в России в 1862–1879 гг. Состояние дела находилось под контролем со стороны императора Александра II, «во исполнение Высочайшего императорского величества повеления». Перед комиссиями была поставлена задача – «скорейшее и более правильное устройство мест заключения». В их работе активное участие приняли такие реформаторы-практики, как граф, писатель В. А. Соллогуб – представитель Министерства внутренних дел, саратовский губернатор М. Н. Галкин-Врасской. Свой вклад внесли ученые-юристы, профессора Санкт-Петербургского университета Н. А. Неклюдов и И. Я. Фойницкий. Не остались в стороне и чиновники Министерства юстиции и Министерства внутренних дел: Л. Маков, Д. Оболенский, К. Пален, К. Победоносцев. Комиссии должны были учитывать опыт организации деятельности тюрем в государствах Европы. Для проведения реформы тюремной системы было выделено 90 млн. рублей. К числу основных положений тюремной реформы относились: 1) в 1879 г. в составе МВД Российской империи учреждено Главное тюремное управление (ГТУ) – специальный орган по управлению пенитенциарной системой в России, который с 1895 г. стал частью Министерства юстиции; 2) ликвидировались арестантские роты, долговые тюрьмы, смирительные и

работные дома; 3) создавались крупные тюрьмы («централы»), подчиненные ГТУ, тюрьмы общего типа, находившиеся в ведении губернских тюремных инспекций, каторжные тюрьмы; 4) вводились колонии для несовершеннолетних преступников; 5) в тюремных замках выделялись помещения для содержания срочных, следственных и пересыльных арестантов.

В эпоху проведения тюремной реформы (1879–1917 гг.) в составе российской пенитенциарной системы в пределах Нижегородской губернии находились центральная пересыльная и две губернские тюрьмы, исправительная колония, 10 уездных тюремных замков. Тюремная реформа 1879 г. благотворно повлияла на места заключения. В них немного снизилась смертность, произошло размещение и содержание по гендерному признаку, появились медперсонал, одежда для заключенных, наладилось питание, появились пенитенциарные школы, церкви, больницы, мастерские.

Во второй половине XIX – начале XX вв. численность заключенных в тюрьмах Нижегородской губернии росла год от года. Их финансирование, как и по всей Российской империи, было недостаточным. Прослеживалась тенденция к сокращению средств, отпускавшихся для питания заключенных. Из всего спецконтингента наибольшую часть составляли приговоренные к лишению свободы, следующее место принадлежало следственным и подсудимым, на третьем месте стоял процент ссыльных, на четвертом – пересыльных. В составе заключенных начала XX в. 1/10 часть составляли женщины. Значительно были представлены выходцы из крестьянского и мещанского сословий, незначительно – из дворян. Основную массу составляли бродяги, нищие, бездомные люди. Тюремные переполнялись в связи с мощным ростом революционных настроений в пореформенной России. Управлять тюрьмами в данный период считалось тяжелым бременем. Те, кто трудились в них, считали, что служат Родине, Царю и Отечеству. Революционные события 1917 г. в России серьезно повлияли на уголовно-исполнительную систему. Во время Февральской революции пенитенциарные учреждения начинают разрушаться.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Варенцов, С. Ю. Из истории Нижегородского губернского попечительного о тюрьмах комитета в XIX – начале XX в. / С. Ю. Варенцов, Л. Ю. Варенцова // Известия высших учебных заведений.

Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2011. – № 3. – С. 12–18 (0,7/0,35 п.л.).

2. Варенцов, С. Ю. Нижегородско-Тюменский ссыльный тракт в XIX – начале XX вв. / С. Ю. Варенцов, Л. Ю. Варенцова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2013. – № 1 (25). – С. 32–43 (1 / 0,5 п.л.).

3. Варенцов, С. Ю. Тюремная реформа 1879 года и ее реализация в Нижегородской губернии / С. Ю. Варенцов, Л. Ю. Варенцова // Приволжский научный журнал. – 2014. – № 3 (31). – С. 228–232 (0,6/0,3 п.л.).

4. Варенцов, С. Ю. Нижегородская центральная пересыльная тюрьма в 1860–1880-х гг. / С. Ю. Варенцов, Л. Ю. Варенцова // Вопросы истории. – 2015. – № 5. – С. 139–143 (0,6 / 0,3 п.л.).

5. Варенцов, С. Ю. «Об убытках, причиненных тюрьмам Нижегородской губернии в дни государственного переворота 1917 года» (дело Нижегородской губернской тюремной инспекции / С. Ю. Варенцов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2017. – № 1 (41). – С. 24–31 (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

1. Варенцов, С. Ю. Нижегородская земледельческая исправительная колония для малолетних преступников в конце XIX – начале XX вв. / С. Ю. Варенцов // Нижегородский край в истории России: материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н. Ф. Филатова (Нижний Новгород, 04 дек. 2009 г.) / под ред. проф. Е. А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – С. 130–137 (0,6 п.л.).

2. Варенцов, С. Ю. Посещение высокими гостями тюрем Нижнего Новгорода в 1913 году / С. Ю. Варенцов // Жизнь провинции как феномен духовности: сб. ст. по материалам науч. конф. (Нижний Новгород, 12–14 нояб. 2009 г.). – Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2010. – С. 268–270 (0,3 п.л.).

3. Варенцов, С. Ю. Нижегородский губернский попечительный о тюрьмах комитет в XIX – начале XX вв.: состав, функции, деятельность / С. Ю. Варенцов // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе: сб. материалов науч.-практ. конф. (Арзамас, 10 дек. 2009 г.). Вып. VI / под общ. ред. В. И. Грубова; АГПИ им. А. П. Гайдара, ГАНО г. Арзамас. – Арзамас: АГПИ, 2010. – С. 123–129 (0,5 п.л.).

4. Варенцов С. Ю. Нижегородская губернская тюремная инспекция (1908–1917 гг.): возникновение и деятельность / С. Ю. Варенцов // Актуальные вопросы истории: материалы межвуз. науч. конф. (Нижний Новгород, 21 апр. 2010 г.). – Нижний Новгород: НКИ, 2010. – С. 32–35 (0,2 п.л.).

5. Варенцов, С. Ю. Из истории Нижегородской губернской тюремной инспекции (1908–1917 гг.) / С. Ю. Варенцов // Жизнь провинции как феномен духовности: сб. ст. по материалам всерос. науч. конф. с междунар. участием. – Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2011. – С. 266–269 (0,35 п.л.).

6. Варенцов, С. Ю. Нижегородская центральная пересыльная тюрьма в составе пенитенциарной системы России второй половины XIX в. / С. Ю. Варенцов // Актуальные вопросы истории: материалы межвуз. науч. конф. (Нижний Новгород, 20 апр. 2011 г.). – Нижний Новгород: НКИ, 2011. – С. 33–35 (0,3 п.л.).

7. Варенцов, С. Ю. «Общество Нижегородской земледельческой исправительной колонии для малолетних преступников» (1857–1917 гг.) / С. Ю. Варенцов // Жизнь провинции : материалы и исследования : сб. ст. по материалам всерос. науч. конф. с междунар. участием (Нижний Новгород, 17–19 нояб. 2011 г.). – Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2012. – С. 262–266 (0,5 п.л.).

8. Варенцов, С. Ю. Балахнинская уездная тюрьма в конце XIX – начале XX в. / С. Ю. Варенцов // Актуальные вопросы истории: материалы межвуз. науч. конф. (Нижний Новгород, 25 апр. 2012 г.). – Нижний Новгород: НКИ, 2012. – С. 65–69 (0,4 п.л.).

9. Варенцов, С. Ю. Арзамасский уездный тюремный замок в XIX – начале XX вв. / С. Ю. Варенцов // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе : сб. материалов X регион. науч.-практ. конф. (Арзамас, 13 дек. 2012 г.). Выпуск IX / под общ. ред. В. И. Грубова ; АГПИ им. А. П. Гайдара, ГАНО, г. Арзамас. – Арзамас: АГПИ, 2012. – С. 113–118 (0,5 п.л.).

10. Варенцов, С. Ю. О форменной одежде чинов российских тюрем конца XIX – начала XX веков (по материалам журнала «Тюремный вестник») / С. Ю. Варенцов, Л. Ю. Варенцова // Общество, государство и право России : история – современность – перспективы развития : материалы VII межрегион. науч.-практ. конф. (Нижний Новгород, 06 дек. 2012 г. / Нижегород. фил. Ин-та бизнеса и политики; отв. ред. С. М. Ледров. – Нижний Новгород: Нижегородский филиал ИБП, 2013. – С. 29–32 (0,3 / 0,15 п.л.).

11. Варенцов, С. Ю. Из истории Семеновского уездного тюремного отделения в XIX – начале XX вв. / С. Ю. Варенцов // Жизнь провинции : материалы и исследования: сб. ст. по материалам Всерос. науч. конф. с междунар. участием «Жизнь провинции как феномен духовности» (Нижний Новгород, 15–17 ноября 2012 г.). – Нижний Новгород: Изд-во «Дятловы горы», 2013. – С. 225–227 (0,3 п.л.).

12. Варенцов, С. Ю. Вторая нижегородская губернская тюрьма во второй половине XIX – начале XX веков / С. Ю. Варенцов, Л. Ю. Варенцова // Жизнь провинции: история и современность: сб. ст. по

материалам Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Нижний Новгород, 19–21 марта 2015 г.). – Нижний Новгород: Изд-во «Книги», 2015. – С. 280–285 (0,6 / 0,3 п.л.).

13. Варенцов, С. Ю. Из истории тюремной реформы в России 1879–1917 годов / С. Ю. Варенцов, Е. К. Минеева // Народ и власть: взаимодействие в истории и современности: научный ежегодник факультета права Нижегородского филиала научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» / отв. ред. И.В. Михеева, Ю.В. Сочнев. Вып. 4. – Нижний Новгород: НИУ ВШЭ, 2017. – С. 22–29 (0,6 / 0,3 п.л.).

Варенцов Сергей Юрьевич

**РАЗВИТИЕ ТЮРЕМНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ
ГУБЕРНИИ В 1879–1917 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 29.06.2018 г. Формат 60х84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в ФГБОУ ВО «Нижегородский институт
управления – филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
603950, Нижний Новгород-292, пр. Гагарина, 46