

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02

№ 17 от 28 декабря 2018 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек. Присутствовали на заседании 15 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
5. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
6. Зеленев Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
7. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
8. Иванов Виталий Петрович	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
9. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
10. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	07.00.07
11. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
12. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
13. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
14. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
15. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Кузнецов Андрей Александрович, профессор кафедры культуры и психологии предпринимательства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

доктор исторических наук, профессор Усманова Диляра Миркасымовна, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Захарченко Ольги Валерьевны на тему «Научно-педагогическая и общественно-политическая деятельность С. А. Котляревского (1873–1939 гг.)».

Постановили:

присудить Захарченко Ольге Валерьевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 15, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета Д 999.173.02
28.12.2018

А. А. Данилов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 декабря 2018 г. № 17

О присуждении Захарченко Ольге Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Научно-педагогическая и общественно-политическая деятельность С. А. Котляревского (1873–1939 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 12 октября 2018 г., протокол № 13 объединенным диссертационным советом Д 999.173.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Захарченко Ольга Валерьевна 1987 года рождения, в 2010 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» по специальности «История». С 2010 г. по 2013 г. являлась соискателем по специальности 07.00.02 – Отечественная история на кафедре истории и культуры зарубежных стран федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова». Работает специалистом по учебно-методической работе, старшим преподавателем кафедры публичного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории и культуры зарубежных стран ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И. Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Иванова Татьяна Николаевна, ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И. Н. Ульянова», кафедра истории и культуры зарубежных стран, профессор.

Официальные оппоненты:

Кузнецов Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, кафедра культуры и психологии предпринимательства, профессор;

Усманова Диляра Миркасымовна, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра отечественной истории, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Бакановым Сергеем Алексеевичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории России и зарубежных стран, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Захарченко Ольга Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 2,7 печатных листов (авторский вклад – 2,2 п. л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Захарченко, О. В. Вклад С. А. Котляревского в изучение истории францисканского движения / О. В. Захарченко // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 4 – С. 14–18 (0,3 п.л.); 2) Захарченко, О. В. Студенческие годы С. А. Котляревского и формирование его исторического мировоззрения / О. В. Захарченко // Вестник Самарского государственного университета. – 2014. – № 5 (116). – С. 66–70 (0,3 п.л.); 3) Захарченко, О. В. Новые факты жизненного пути С.А. Котляревского (к публикации его автобиографии) / О. В. Захарченко,

В диссертационной работе Захарченко Ольги Валерьевны отсутствуют достоверные сведения об опубликованных ею работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) не продемонстрирована система представлений об историографическом опыте разработок различных моделей современных биографических исследований и четко не определена принадлежность работы к тому или иному ее типу, практически обойдены сложные проблемы предметной сферы современного интеллигентоведения; 2) в историографическом обзоре не рассмотрен исследовательский опыт авторов со сходным предметом изучения; 3) в источниковедческом обзоре автор не последовательно придерживается применения единого принципа систематизации источников; 4) не удалось избежать слишком общих характеристик; 5) остался вопрос, связанный с авторской идентификацией личности Котляревского как представителя российской интеллигенции;

в отзыве официального оппонента Кузнецова А. А.: 1) небесспорной выглядит формулировка объекта и предмета исследования, формулировка цели исследования, будучи замкнутой на анализ, выглядит не совсем удачной; 2) соискатель избегает определенных и четких моральных оценок ученого; 3) предпочитает собственную авторскую реконструкцию процессов и событий по истории кадетской партии, относительно мягкой участи С.А. Котляревского из-за его антисоветской деятельности; 4) работу могло бы украсить сравнение статьи С. А. Котляревского в сборнике «Из глубины» со статьей П. Н. Милюкова в сборнике «Интеллигенция в России»; 5) предложено сравнить его труд по истории францисканства с трудами представителей петербургской школы медиевистов; 6) на с. 91 в прим. 2 в статье А. А. Кузнецова не указан соавтор – К. В. Федосеева;

в отзыве официального оппонента Усмановой Д. М.: 1) в работе не использовались документы из архива Московского коммерческого института, отсутствуют материалы Государственной думы 1-го созыва; 2) не следовало ограничиваться только работами, посвященными С. А. Котляревскому; 3) автором упущены ряд важных монографий по истории либерального движения; 4) есть возможности по расширению источниковой базы исследования; 5) практически ничего не сказано об окружении

С. А. Котляревского по юридическому факультету Московского университета; б) недостаточно освещена деятельность ученого в советское время; 7) лаконично описана часть политической биографии, связанная с российским парламентаризмом; 8) в приложение было бы целесообразно дать генеалогическое древо ученого;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, доцент Леонтьева Ольга Борисовна, профессор кафедры Российской истории Самарского университета, отметила, что более соответствовало бы целям исследования выделение глав в соответствии с отдельными временными периодами, указала на противоречивость «оппозиционности» ученого и его «конформизма»;

доктор исторических наук, доцент Мельникова Ольга Михайловна, заведующий кафедрой истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, обратила внимание на отсутствие в автореферате характеристики публицистической деятельности С. А. Котляревского;

доктор исторических наук Никитин Валерий Валентинович, главный научный сотрудник Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории подчеркнул, что о смерти ученого, если он расстрелян, надо было бы написать «гибель»;

доктор исторических наук, профессор Турицын Игорь Викторович, президент АНО «Научно-исследовательский институт истории, экономики и права», указал на недостаточно полное отражение периодов жизни С. А. Котляревского, связанных с заграничными командировками, а также с работой в качестве консультанта советских финансово-хозяйственных органов;

кандидат исторических наук, доцент Пфаненштиль Надежда Георгиевна, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Казанского филиала Российского государственного университета правосудия, отметила спорность утверждения о конформизме ученого в классическом понимании этого термина;

кандидат исторических наук, доцент Шарова Антонина Владимировна, доцент факультета гуманитарных наук Высшей школы экономики, указала на то, что обоснование выбора С. А. Котляревским тематики диссертаций по всеобщей истории в автореферате полного отражения не получило, вызывает сомнение тезис о неудачной адаптации ученого к условиям новой жизни.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значи-

мость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Захарченко Ольга Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются известными специалистами, занимающимися изучением истории российской науки и университетов, истории российского парламентаризма, а в ведущей организации ведутся исследования в области биографистики и интеллигентоведения, изучаются различные аспекты развития исторической науки и образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработан алгоритм создания комплексной биографии русского историка, правоведа и общественно-политического деятеля С. А. Котляревского;

предложен практический опыт конструирования персональной истории в историческом контексте в условиях отсутствия личного архивного фонда на основе комплексного анализа ограниченных сведений о С. А. Котляревском в разных источниках;

доказана перспективность предложенных методов изучения культурной и общественно-политической истории России через биографические исследования на примере изучения личности С. А. Котляревского;

введены в научный оборот новые архивные материалы – документы, письма, автобиография, конспекты лекций С. А. Котляревского.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения о значимости научно-педагогической деятельности и общественно-политической роли С. А. Котляревского, что дополняет картину развития российской науки и образования и общественно-политической жизни;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-системный, сравнительно-исторический, историко-биографический, проблемно-хронологический и др.;

изложены следующие основные положения: в жизни С. А. Котляревского определены четыре периода, характеризующиеся значимыми изменениями его мировоззрения и деятельности; он является одновременно типичным и уникальным представителем российской интеллигенции, его жизнь – пример трагедии российского интеллигента; он является представителем научной школы В. И. Герье, первым подробно охарактеризовавшим

францисканское движение и учение Ф. Р. Ламенне в отечественной науке; он один из теоретиков первой отечественной концепции правового государства; общественно-политическая деятельность ученого способствовала развитию русского либерализма;

раскрыты противоречия в жизненной позиции историка, юриста и общественно-политического деятеля С. А. Котляревского, которые до настоящего времени так полно не рассматривались;

изучены место и роль С. А. Котляревского в развитии образования, научной мысли и в общественно-политической истории России;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания особенностей исторического развития России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный оборот разноплановые источники, раскрывающие систему функционирования высшего образования и науки в России, специфику общественно-политического развития России первой трети XX в.;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для уточнения данных в справочно-энциклопедических изданиях, преподавания общих и специальных курсов по истории науки и образования, общественно-политической истории, истории политических и правовых учений;

создана система практических рекомендаций по введению в научный оборот новых архивных источников, фактов, связанных с переосмыслением научно-педагогического и общественно-политического наследия С. А. Котляревского;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных в изучении личности С. А. Котляревского при проведении других научных исследований.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения многообразных архивных и опубликованных источников, анализ которых подтверждает их достоверность, логику и принципы отбора;

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме историко-биографических исследований (Н. Н. Алеврас, Н. В. Гришина, Л. П. Репина и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные ис-

точники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении личности С. А. Котляревского (В. А. Томсинов, А. В. Кривенцова, Н. В. Кроткова и др.);

установлено, что факты из жизни С. А. Котляревского в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях по культурной и общественно-политической истории России (Н. Г. Думова, Г. П. Мякгов, Д. А. Цыганков и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-системный, статистический, сравнительно-исторический метод и др.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот неопубликованных ранее источников, на основании чего впервые представлена комплексная контекстная биография С. А. Котляревского с выделением и характеристикой основных этапов его жизни и деятельности; во всестороннем анализе его научно-педагогической деятельности и объективной оценке общественно-политической деятельности ученого.

Диссертационная работа Захарченко Ольги Валерьевны «Научно-педагогическая и общественно-политическая деятельность С. А. Котляревского (1873–1939 гг.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, существенно расширяющей рамки исследований истории российского образования, исторической науки и юриспруденции, общественно-политической истории России конца XIX – первой трети XX вв. Исследование Захарченко О. В. соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании 28 декабря 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Захарченко Ольге Валерьевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

28.12.2018 г.