

На правах рукописи

Николаева Эльза Сергеевна

**РОЛЬ И ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА
В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
НА ОСНОВЕ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ**

Специальность 08.00.01 – экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Чебоксары - 2011

Диссертация выполнена на кафедре региональной экономики и предпринимательства Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Научный руководитель:	Тумаланов Николай Васильевич , доктор экономических наук, профессор кафедры региональной экономики и предпринимательства ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»
Официальные оппоненты:	Пчелкина Валентина Викторовна , доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» Мокичев Сергей Васильевич доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Ведущая организация:	ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет» (г. Йошкар-Ола), кафедра экономической теории, заведующий кафедрой, доктор экономических наук, профессор Ларионова Нина Ивановна

Защита состоится «10» июня 2011 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образовательного учреждения «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. Сведения о предстоящей защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru>.

Автореферат разослан «06» мая 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

И.Н. Урсова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях сложившейся в России неустойчивой конъюнктуры возрастает роль государственной политики в осуществлении бюджетно-финансовой поддержки регионов с целью выравнивания уровней их развития.

В этих условиях регулирование государством регионального развития через реализацию бюджетных возможностей может обеспечить стабилизацию экономического положения территорий страны, сокращая степень дифференциации экономического развития между регионами.

Государство уделяет внимание этой сфере регулирования, но усилия направлены преимущественно на стимулирование развития депрессивных регионов, а не на устранение причин их отсталости. Поэтому требуется переориентация внимания федеральных органов власти и управления на проведение обоснованной региональной политики с целью снижения различий в объективных условиях хозяйствования между регионами, достижения оптимальных пропорций в территориальном экономическом развитии.

Усиление роли государства, совершенствование его функций в социально-экономическом развитии регионов в условиях экономического спада, неустойчивости бюджета и налогового потенциала недостаточно изучены. Научное обоснование роли и функций государства в развитии региональных социально-экономических систем на основе совершенствования бюджетно-налоговой политики. Научная и практическая значимость этих проблем предопределила выбор темы данного диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы и закономерности привлечения ресурсов, функционирования и развития регионов Российской Федерации как социально-экономических подсистем, пространственное распределение экономических ресурсов, механизмы регулирования социально-экономического развития на федеральном и региональном уровнях, рациональное использование природных и экономических ресурсов, роль бюджетно-налоговой политики в региональном экономическом развитии нашли отражение в трудах Л.И. Абалкина, Ю.Н. Вавилова, Е.Т. Гурвича, А.Н. Дворковича, В.А. Романовского, С.В. Хурсевича, В.А. Мальгина, А.Д. Арзамасцева, Ю.Р. Архипова, С.В. Баранова, О.И. Бетина, В.И. Бутова, М.Я. Гохберга, А.Г. Гранберга, Т.М. Ковалевой, Н.Н. Колосовского, А.М. Лаврова, В.Н. Лексина, А.С. Маршалола, Н.Н. Некрасова, В.П. Орешина, Л.М. Рабиновича, Н.М. Сабитовой, С.П. Сазонова, В.И. Симоненко, Н.Г. Сычева, В.Д. Фетисова, В.Б. Христенко, В.В. Шлычкова, А.Е. Яковлева, Н.М. Якушкина и др.

Роль государства и его основные функции в регулировании экономических систем и разработке закономерностей развития экономики регионов отражены в работах В.Л. Асанова, С.В. Мокичева, В.В. Пчёлкиной, А.М. Бабашкиной, К.Н. Гусевой, В.И. Дибирдеева, Дж. Кейнса, А.С. Маршалова, С.Б. Мельникова, В.И. Маевского, А.С. Новоселова, С.Ю. Сурова, М.П. Торадо, Н.В. Тумаланова, М.Л. Шакум, Х. Циммерманна и др.

Бюджетно-налоговая и инвестиционная политика, значение структурных элементов в экономическом механизме бюджетного федерализма, представлены в работах А.И. Архипова, С.В. Барулина, Т.Е. Бондаря, С.Л. Вигмана, О.В. Врублевской, В.Д. Горегляда, А.Г. Грязновой, Л.А. Дробозиной, А.Ю. Егорова, Н.Е. Заяц, А.Ю. Козака, В.В. Ковалева, Т.М. Ковалевой, Т.Е. Косаревой, Н.Н. Назарова, М.И. Попова, Т.А. Поздняковой, М.В. Романовского, С.П. Сафонова, Т.В. Фетисовой, Ф.Х. Цапулиной и др.

Исследования государственного регулирования регионального развития, в том числе на основе использования бюджетной системы, содержатся в трудах российских ученых-экономистов А.Н. Татаркина, С.С. Артоболевского, В.Е. Селиверстова, Г.Б. Поляка, Н.Д. Куликова, Л.П. Марголина, Л.Н. Рыбакова, В.Н. Лексина, А.Н. Швецова, М.М. Минченко, Р.М. Мельник и др.

Несмотря на большое количество научных работ по данной проблеме, систематизированные теоретические исследования роли и функций государства в регулировании развития региональных социально-экономических систем на базе бюджетно-налоговой политики не до конца объясняют закономерности в этой сфере.

Серьезным упущением в этой области является недооценка регионального фактора. Регион как экономическая система имеет собственные потенциал, цель и задачи развития, которые законно требуют предоставления полномочий по обеспечению социально-экономического развития на субфедеральном уровне; созданию эффективной системы управления процессом привлечения финансовых, в том числе инвестиционных, ресурсов и расходованию бюджетных средств на региональном уровне; увеличению производственного, финансового и налогового потенциалов региона; принятию самостоятельных решений по использованию бюджетных средств для решения приоритетных задач региона; стремлению к сокращению дефицита бюджета и др. Однако до настоящего времени перечисленные и связанные с ними теоретические и методологические проблемы не нашли должного разрешения.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в выявлении роли и основных функций государства в ресурсном обеспечении регионального экономического развития на основе бюджетно-налоговой системы в усложняющихся условиях современного рынка. Для достижения ука-

занной цели в диссертации были сформулированы и последовательно решены следующие задачи:

- уточнить сущность роли государства и его основных функций в развитии региональных экономических систем в современных условиях;
- исследовать опыт бюджетного регулирования регионального развития;
- изучить внешние предпосылки и внутренние условия социально-экономического развития Чувашской Республики, выявить проблемы в этой сфере;
- обосновать организационно-экономический механизм бюджетно-налогового регулирования региональной экономики и стимулирования ее развития;
- разработать основные направления государственной поддержки инвестиционно-инновационной активности региона и повышения роли государства в развитии региональной экономической системы.

Объектом исследования послужила региональная социально-экономическая система Чувашской Республики в её взаимодействии с государственными бюджетно-налоговыми институтами.

Предмет исследования – экономические отношения, складывающиеся в процессе государственного воздействия на ресурсное обеспечение региональных экономических систем посредством бюджетно-налоговой политики.

Область исследования. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п. 1. «Общая экономическая теория» п. 1.1. «Политическая экономия: ...экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов); роль и функции государства ... в функционировании экономических систем» специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» Паспорта специальностей ВАК (Экономические науки).

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования. Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области экономической теории, региональной экономики, теории управления социально-экономическими системами, макроэкономической политики и государственного регулирования, бюджетно-налоговой и инвестиционной политики, бюджетного федерализма и межбюджетных отношений, налогового регулирования экономических отношений.

Методология диссертационного исследования базируется на использовании комплекса фундаментальных методов научного познания: анализа, синтеза, диалектического единства качественной и количественной оценок, системного анализа, субъектно-объектного подхода, эволюционной и транзитивной экономики. В ходе исследования использовались разнообразные методологические инструменты, подходы, методы, приемы: экономико-математические, экономико-статистические, системного и структурного анализа, монографический, аналитический, программно-целевой, нормативный, метод экспертных оценок и др.

Информационно-эмпирической базой послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, законодательные и нормативные акты, информация периодических печатных изданий, материалы Министерства экономики, развития и торговли, Министерства финансов, Управления Федеральной налоговой службы по Российской Федерации и Чувашской Республике.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в выявлении закономерностей усиления роли государства в ресурсном обеспечении развития региональных социально-экономических систем как базовых субъектов рыночной экономики, что позволяет обосновать основные направления и формы реализации функций государства в этой среде.

Основные результаты исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1) выявлен характер воздействия государства на функционирование территориальных рыночных экономических систем в современных условиях, проявляющийся в целенаправленной концентрации государством финансовых средств и их эффективном инвестировании в экономику регионов с целью выравнивания условий их развития;

2) на основе изучения многолетнего опыта установлено, что перераспределительная функция государства в условиях современной экономики создает благоприятные условия для повышения уровня социально-экономического развития регионов при целенаправленном использовании возможностей бюджетно-налоговой системы;

3) выявлены условия, при которых стимулирующую функцию бюджетно-налоговой политики в регионе следует направить на поддержание структурообразующих отраслей экономики региона и на решение крупных социальных проблем;

4) обоснована возможность синхронного привлечения в регион и использования в нем бюджетных средств государства и частных инвестиций путем повышения инвестиционной привлекательности главных отраслей;

5) предложены формы повышения инвестиционной привлекательности в процессе государственной поддержки инвестиционно-инновационной активности региона.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждена использованием необходимого объема официальной статистической информации, сопоставлением результатов теоретического исследования с эмпирическими данными, применением различных методов экономических исследований.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты позволяют дополнить и уточнить научные представления о роли и основных функциях государства в социально-экономическом развитии регионов на основе бюджетно-налоговой системы, определить резервы экономического роста.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов при разработке программ социально-экономического развития регионов, формирования и исполнения региональных бюджетов для увеличения налогового и финансового потенциалов. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования управления региональной экономикой, бюджетно-налоговой политики.

Основные результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин «Региональная экономика и управление», «Бюджетная система и бюджетная политика РФ», «Налоги и налогообложение».

Апробация и реализация результатов исследования. Основные теоретические и практические результаты докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях международного, всероссийского, регионального и межвузовского уровней.

Основные положения научного исследования отражены в 17 научных публикациях, общим объемом 4,4 п.л., в том числе – три статьи в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации и рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных результатов диссертационных исследований.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. Содержит 160 страниц машинописного текста, 4 таблицы, 17 рисунков. Список использованной литературы включает 174 наименования.

Основное содержание диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, изложены научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование роли государства в развитии региональных экономических систем» исследована сущность роли государства в экономическом развитии территории, а также основные функции государства в региональном экономическом развитии. Обобщен зарубежный опыт ресурсного обеспечения регионального развития.

Во второй главе «Усиление роли государства в развитии региональной экономики на основе бюджетно-налоговой системы» проанализированы внешние предпосылки и внутренние условия социально-экономического развития Чувашской Республики, в частности, изучен механизм бюджетно-налогового

регулирования социально-экономического развития республики и особенности федеральной политики в ресурсном обеспечении регионального экономического развития.

В третьей главе «Основные направления совершенствования ресурсного обеспечения регионального экономического развития» исследованы формы, методы и уровень бюджетного стимулирования регионального экономического развития, обоснована методика оценки уровня социально-экономического развития региона. Разработана и предложена система государственного стимулирования инвестиционно-инновационной активности в регионе.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты, полученные в ходе исследования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Выявление характера воздействия государства на развитие региональных экономических систем в современных условиях.

Рыночная экономика находится в постоянном развитии. Влияние государства всегда присутствует в этом процессе. В зависимости от экономической ситуации оно может усиливаться или ослабевать. В настоящее время в развитии экономики стало ощутимо отражаться влияние государства. Во взаимодействии экономики и государства сложился богатый опыт. Он свидетельствует о том, что рынок и государство как системы взаимно обуславливают друг друга. Рынок нуждается в развитии инфраструктуры, в совершенствовании институциональных структур, осуществить которые может только государство. Оно обеспечивает и систему защиты всех его субъектов. Государству же рынок нужен для стабильного получения необходимых материальных ресурсов.

Роль государства в современной экономике носит все более либеральный, доброжелательный к бизнесу характер. Соответственно выстраивается система формализованных институтов, к которым приспосабливается бизнес. Взаимодействие рынка и государства повышает результативность функционирования систем.

Взаимодействие этих систем происходит в определенной внешней среде, в рамках которой проявляется влияние как факторов национальной политики и экономики, так и мировых политических и экономических процессов (рис. 1).



Рис. 1. Взаимодействие институтов рынка и государства

Провалы рынка вызывают необходимость коррекции ряда процессов, справиться с которыми самому рынку сложно.

Наиболее характерными для рынка являются его провалы в сфере экономического развития территорий. Естественное различие условий развития регионов, вызванное неравномерностью распределения земельных, трудовых, капитальных ресурсов, асимметричностью в природно-географическом расположении, рынок не столько выравнивает, сколько усиливает.

Для того, чтобы государство построило успешную систему поддержки регионов, необходимо корректно провести классификацию регионов. Основными признаками деления можно считать уровень экономического развития регионов, темпы роста, природно-географические условия воспроизводства, демографическую обстановку, отраслевую структуру экономики, обеспеченность производственными ресурсами.

С учетом перечисленных признаков можно выделить следующие группы регионов:

- 1) регионы высшего порядка, стабильно имеющие высокие темпы развития;

- 2) регионы нового освоения, которые показывают высокие темпы роста с недавнего времени;
- 3) депрессивные регионы, которые показывали в прошлом относительно высокие темпы роста, но по объективным причинам остановились в развитии;
- 4) стагнирующие регионы с нулевыми или близкими к ним темпами роста;
- 5) программные регионы, на которые распространяются целевые программы развития;
- 6) проектные регионы, ставшие объектами крупных новостроек.

Очевидно, что без государственной поддержки и бюджетно-налогового регулирования не могут обойтись регионы 3, 4, 5, 6-й тип. Воздействие государства на каждый из регионов, входящих в эти группы, должно быть дифференцированным. Функции государства по отношению к регионам заключаются не в том, чтобы поддерживать их ради самой поддержки, а в том, чтобы регион нашел свое место в общественном разделении труда и создал конкурентное преимущество в отраслях своей специализации.

2. Обобщение многолетнего опыта позволило установить, что перераспределительные действия государства создают благоприятные условия для повышения уровня социально-экономического развития регионов при целенаправленном использовании возможностей бюджетно-налоговой системы.

Рассмотрение практики функционирования экономики регионов свидетельствует о том, что нормальная работа связки «центр-регионы» и выравнивание развития регионов происходит благодаря рациональному разделению функций между центром, регионом и местными органами управления, эффективных методов и механизмов бюджетной политики и апробированных общих принципов государственного регулирования.

По использованию бюджетных методов и механизмов государственного регулирования развития регионов имеется достаточно богатый опыт. Видя разрыв в развитии регионов, и встревоженные его углублением, правительства ряда стран в послевоенный период начали осуществлять государственное регулирование развития территорий посредством бюджетных инструментов и механизмов. Это были подходы, связанные с необходимостью решения обостряющихся проблем экономического развития регионов. Благодаря им были достигнуты определенные результаты. Но они не удовлетворяли устремления правительств.

В 60-70-е годы прошлого столетия вопросы создания крупномасштабных программ организации территорий были обоснованы теоретически. Региональ-

ные теории нашли воплощение в двух основных подходах. Первый базируется на разработке региональной стратегии помощи отсталым регионам. Второй предполагает выделение центров развития с наиболее благоприятными условиями для функционирования предприятий с той целью, чтобы благотворительные социальные цели региональной политики не вступали в противоречие с экономическими целями.

Обобщение опыта государственного регулирования развития территориальных экономических систем на основе бюджетно-налогового механизма позволило сформулировать ряд заключений:

- бюджетно-налоговая система как инструмент регулирования региональной экономической политики играет ключевую роль;

- бюджетно-налоговый механизм является одним из основных институциональных факторов, позволяющих смягчить дифференциацию между уровнями экономического развития различных регионов;

- опыт регионального развития свидетельствует о том, что основной проблемой в этой сфере является безработица и низкий уровень доходов населения в большинстве регионов, поэтому и политика должна быть ориентирована на рост занятости и повышение уровня доходов населения;

- основные методы и формы использования бюджетных инструментов в региональном развитии предусматривают целевые трансферты для развития инфраструктуры регионов и мер инвестиционной поддержки предприятий, а также безвозмездных субсидий для социальной поддержки населения;

- формы и методы реализации действий бюджетного механизма в государственном регулировании экономического развития территорий обычно сочетаются с общими трансфертами в рамках системы бюджетного федерализма.

- использование ограниченных бюджетных ресурсов всех уровней в рамках региона должно осуществляться с помощью научно обоснованной системы инструментов, гласно и прозрачно.

- опыт использования бюджетно-налоговой системы в развитии регионов показывает, что в последние годы в нем делается упор на развитие инновационной экономики, привлечение инвестиций из всех источников на поддержание высокотехнологичных производств, где главным источником финансирования являются бюджетные средства всех уровней.

3. Исследование внешних предпосылок и внутренних условий социально-экономического развития Чувашской Республики позволило установить, что наиболее целесообразным направлением использования бюджетно-налоговой системы в регионе является формирование модели экономики, направленной на обеспечение динамичного роста структурообразующих отрас-

лей, диверсифицированной структуры производства, значительного экспортного потенциала, инновационной восприимчивости и ориентированности на социальные нужды населения.

В настоящее время завершилась реализация «Комплексной программы экономического и социального развития Чувашской Республики на 2003-2010 годы». Реализуется «Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 года»; действует ряд указов Президента Чувашской Республики, направленных на формирование современной инфраструктуры, развитие малого предпринимательства, формирование инновационной среды и информационных технологий, развитие человеческого потенциала; обновлена «Территориальная комплексная схема градостроительного планирования развития территории Чувашской Республики»; разрабатываются Республиканские целевые программы и комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований.

Перечисленные документы являются ключевыми в системе планирования регионального развития, взаимосвязаны между собой, направлены на изменение стандартов жизни и повышение уровня благосостояния населения Чувашской Республики. Результаты реализации вышеназванных программ в целом положительные, но с учетом экономического спада 2008-2010 гг. в них внесены существенные корректировки.

Согласно среднесрочному прогнозу социально-экономического развития Чувашской Республики ВРП полностью достигнет докризисного уровня и незначительно его превысит в 2011 году. В 2013 году он достигнет 109% и превысит уровень 2011 года на 2,5%.

Таким образом, в целевые программы заложены низкие темпы экономического роста, менее 1% в год. Это объясняется тяжелыми последствиями финансово-экономического кризиса и, как следствие, отсутствием собственных резервов развития. Эти обстоятельства еще раз подтверждают актуальность проведения эффективной бюджетно-налоговой политики в регионе.

В условиях финансово-экономического кризиса наиболее сильно пострадали машиностроительные предприятия республики, занимающие около 40% в объеме отгруженных товаров.

Прирост индекса промышленного производства в 2010 году составил 5,7%, в том числе по обрабатывающим производствам 7,0%, на 2011 год запланированы соответственно 8,2 и 9,5%, в 2012-2013 годах 10-12 %, в том числе по обрабатывающим производствам – 11,2-13,2%. Планируется отгрузить продукцию, выполнить объем работ и оказать услуг на сумму 194,1 млрд р., что по номинальным ценовым показателям в 1,9 раза больше, чем в 2009 году.

Несмотря на ослабление кризисных явлений, на международных финансовых рынках сохранились жесткие условия кредитования субъектов рыночной экономики. Поэтому произошел рост ставки заимствований, снижение объемов кредитования. В 2009 году падение ликвидности на финансовом рынке и девальвация рубля оказали заметное негативное влияние на российский рынок кредитования: большинство банков значительно сократило или временно прекратило программы кредитования, выдача новых займов поддерживалась лишь за счет нескольких крупнейших банков. Банки стремились к минимизации рисков неплатежей, увеличивая ставки и усложняя процедуры получения кредитов несмотря на снижение ставки рефинансирования Банка России.

Общая сумма расходов из консолидированного бюджета по территории Чувашской Республики в 2010 году составила 74077,7 млн р. (98,3% от уровня предыдущего года), в 2013 году по прогнозу должна составить 82267,0 млн р., или 111,1% к 2009 году.

В 2010 году сохранилось превышение расходов над доходами при сохраняющемся дефиците бюджета. По прогнозу с 2012 года намечается профицит бюджета за счет увеличения доходной части бюджета.

В настоящее время приоритетными направлениями бюджетной политики являются модернизация существующих базовых отраслей, повышение их восприимчивости к инновациям, создание высокотехнологичных секторов, определяющих перспективы развития в будущем, био- и нанотехнологий, новых медицинских и гуманитарных технологий, повышение качества человеческого капитала. Решение данных задач позволит создать надежный фундамент устойчивого развития на будущее.

4. Обоснование возможности синхронного привлечения и использования бюджетных средств и частных инвестиций путем повышения инвестиционной привлекательности региона.

Полное представление о бюджетной сфере региона может дать составление и анализ консолидированного бюджета региона, куда входят все доходы и расходы бюджетов всех уровней (федерального, регионального и местного).

Уравнение консолидированного бюджета региона может быть представлено следующим образом:

$$T-C=S+R,$$

где T – совокупный доход консолидированного бюджета региона; C – расходы бюджетов всех уровней на территории региона, не связанные с перераспределением доходов между бюджетами разных уровней; S – сальдо бюджетных фи-

нансовых потоков между федеральным центром и регионом; R – разность между расходами и доходами консолидированного регионального бюджета. В качестве данного показателя должна использоваться разность между значением дефицита, указываемого в статистической отчетности по исполнению региональных бюджетов, и непогашенным на конец года остатком предоставленных из федерального бюджета ссуд. Последние в нашем исследовании рассматриваются как один из механизмов финансовой помощи региональным бюджетам и, соответственно, относятся на сальдо бюджетных финансовых потоков между федеральным центром и регионами.

Консолидированный бюджет региона более чем на 90% состоит из налога на прибыль, НДС, НДФЛ и других налогов и сборов. Остальные виды доходов бюджета составляют менее 10%. Расходы консолидированного бюджета региона в основном поступают на социальные программы, на развитие экономики и инвестирование.

Финансовый баланс региона свидетельствует о том, что в нем представлены все основные группы источников доходов: доходы, которые образуются за счет распределения и перераспределения доходов предприятий, организаций и населения Чувашской Республики; заемные средства (долгосрочные и краткосрочные кредиты); средства, выделяемые из вышестоящих бюджетов.

Существующая региональная бюджетная система, образуя фонды денежных средств и финансируя расходы, нацелена на обеспечение реализации функций органов государственной власти в регионе, а концентрация финансовых ресурсов в бюджете является необходимым условием успешной реализации финансовой политики государственных органов. При этом региональные бюджетные системы нацелены на создание условий для повышения уровня и качества жизни населения региона; содействие обоснованному распределению доходов между отдельными группами населения региона; активизация деловой активности в регионе за счет инвестиций в приоритетные направления регионального развития; расширение производственной, социальной и рыночной инфраструктуры региона.

При формировании бюджетной системы любого региона должна быть учтена необходимость создания таких финансовых ресурсов, которые способствовали бы развитию рыночной экономики и социальной инфраструктуры и одновременно обеспечивали бы бездефицитность бюджетов, финансовую стабилизацию и предпосылки устойчивого экономического роста.

В процессе исследования нами было выявлено, что если ставки налогов являются одним из механизмов создания возможного благоприятного инвестиционного климата, то в связи с этим легче налоговое бремя, и регион

становится привлекательнее для инвесторов. Исходя из этого, в настоящее время на территории Чувашской Республики с целью поддержки отдельных категорий налогоплательщиков установлены и действуют льготы по налогам на прибыль, имущество организаций, транспортному налогу в соответствии с Законами Чувашской Республики от 25.11.2004 г. № 77-3 «О снижении ставок по налогу на прибыль организаций», от 27.11.2003 г. № 54-3 «О налоге на имущество организаций», от 17.10.2002 г. № 46-3 «О транспортном налоге».

Основные группы производителей, которые в соответствии с законом Чувашской Республики от 25.11.2004 г. № 77-3 имеют право на получение налоговой льготы по налогу на прибыль, следующие:

- организации, осуществляющие определенный законом вид деятельности (снижение региональной ставки с 17,5 до 13,5%);
- организации, реализующие приоритетные инвестиционные проекты (снижение региональной ставки с 17,5 до 13,5%);
- организации, демонстрирующие прирост реализации продукции (работ, услуг) и соблюдающие требования роста заработной платы (снижение региональной ставки до 15,5 при приросте реализации продукции к фактически достигнутому уровню предыдущего года в сопоставимых ценах в размере от 5 до 10%; снижение региональной ставки до 13,5 при приросте объема реализации более 10%).

Учитывая важность инвестиционных льгот для стимулирования экономического развития региона, следует отметить, что в соответствии с законом Чувашской Республики от 20 февраля 2006 г. № 6-3 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Республике Чувашия обязательным требованием к организациям, претендующим на право получения льготы по налогу на прибыль, является установленный минимальный суммарный объем вложений в реализацию инвестиционного проекта: не менее 50 млн р. При этом инвестиционный проект должен соответствовать одному из следующих условий:

- организация производства импортозамещающей продукции;
- рост налоговых платежей в республиканский бюджет Чувашской Республики;
- организация производства экспортоориентированной продукции;
- создание новых рабочих мест при обеспечении выплаты заработной платы на уровне, не менее чем в 1,5 раза превышающем среднюю заработную плату по Чувашской Республике.

Таким образом, можно отметить положительный эффект применяемых в республике налоговых льгот, что свидетельствует о целесообразности более

широкого их применения в качестве мер стимулирования развития региона. В то же время, использование налоговых льгот ограничивается возможностями финансово-бюджетной сферы Чувашской Республики.

5. Обоснование и предложение форм повышения инвестиционной привлекательности в процессе государственной поддержки инвестиционно-инновационной активности региона.

Инвестиции являются одним из наиболее важных показателей жизнедеятельности общества и социально-экономического развития регионов. Но инвестиции не дадут желаемых результатов, если их значительная часть не будет направлена на развитие инновационной деятельности.

Стимулирование инновационной деятельности, в том числе создание малых высокотехнологичных фирм, формирование научно-исследовательских парков при университетах, образование специальных инновационных фондов в последние годы обладает наиболее высоким приоритетом в системе мер государственного регулирования регионального развития в ряде стран. Размеры субсидий достигают 70% стоимости инвестиционного проекта, что предполагает строгий отбор объектов субсидирования. Необходимо выделить внешние и внутренние факторы, определяющие инвестиционную привлекательность региона (рис. 2).

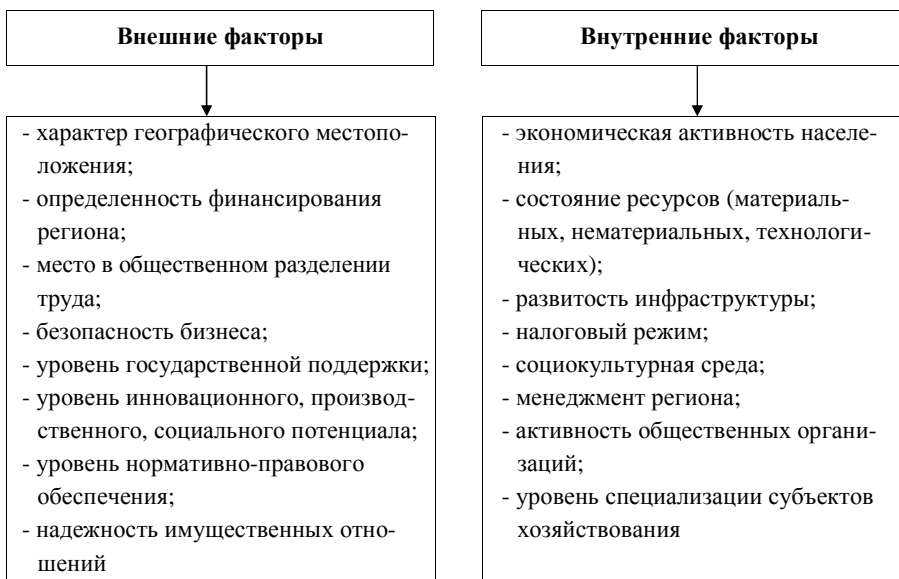


Рис. 2. Факторы инвестиционной привлекательности региона

Место региона в системе общественного разделения труда характеризует его значимость в воспроизводственном процессе как на внутреннем рынке, так и на внешних рынках. Эта значимость может распространяться на отдельные регионы, на целые страны и иметь мировой характер. Выгодно используя этот фактор, регион может привлекать существенные инвестиции во все виды деятельности.

Если разделение труда позволяет специализироваться на производстве продукции монопольного рынка, то становится доступным гарантированное бюджетное финансирование в виде государственного, как правило, льготного заказа или коммерческого корпоративного финансирования. Большое значение имеет фактор инвестиционной привлекательности – подготовленность региональных потенциалов к эффективному развитию. Высокий производственный, инновационный и социальный потенциалы региона и их успешное использование обеспечивают его полноценное участие в рыночной конкуренции.

Устойчивые инвестиционные мотивации в регионах, как правило, проявляются лишь в процессе формирования определенных предпосылок оздоровления в них инвестиционного климата.

Для оздоровления инвестиционного климата в регионе необходимо:

- улучшить стартовые условия вхождения регионов в отраслевые рынки, характеризующие использование факторов инвестиционного климата;
- иметь объективную картину инвестиционного климата и рейтинга региона в рыночном пространстве страны;
- выработать обоснованную стратегию и тактику инвестиционных решений в процессе модернизации;
- проявлять гибкость в принятии программно-деловых решений по эффективному использованию инвестиционного потенциала региона.

Различная регулирующая роль бюджетных доходов и расходов диктует необходимость обязательного учета циклического характера функционирования инвестиционного проекта при разработке комплекса мер по его стимулированию в рамках программ социально-экономического развития регионов, так как для каждой фазы жизни проекта требуется адекватная форма финансовой поддержки.

Таким образом, для повышения действенности механизма государственного регулирования экономического развития регионов должна быть создана комплексная система бюджетной поддержки инвестиционных проектов, обеспечивающая участие государства в реализации инвестиционного

проекта на протяжении всего его жизненного цикла. Одновременно необходимо разработать и реализовать на практике механизмы внедрения и поддержки инновационных технологий, прежде всего в таких областях, как энергоэффективность, медицинская техника, ядерные технологии, космос и телекоммуникации, программное обеспечение, компьютерные технологии. Объективное определение фазы жизненного цикла в каждый период функционирования инвестиционного проекта способствует правильному выбору форм бюджетной поддержки и обеспечению развития экономики региона в целом.

Формирование бюджетной системы региона определяется необходимостью создания таких финансовых ресурсов региона, которые способствовали бы развитию рыночной экономики и социальной инфраструктуры, а также одновременно обеспечивали бы бездефицитность бюджетов, финансовую стабилизацию и предпосылки устойчивого экономического роста.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По результатам диссертационного исследования были сформулированы следующие выводы и даны рекомендации.

1. Сущность роли государства в посткризисный период выражается в усилении его влияния на экономическое развитие региональных экономических систем. Через концентрацию ресурсов и их оптимальное перераспределение между субъектами рыночной экономики частным системообразующим компаниям выделяются бюджетные средства под залог их акций или они выкупаются государством; самодостаточным регионам выделяются бюджетные средства в целях поддержания регионального самовоспроизводства; депрессивным регионам предоставляются трансферты и безвозмездные субсидии с целью поддержания социального благополучия населения.

2. В условиях финансово-экономического кризиса и во время выхода из него основной функцией государства является территориальное перераспределение ресурсов в целях поддержания воспроизводственных способностей региональных экономик и выравнивания объективных условий их социально-экономического развития. В целях предотвращения резкого спада макроэкономических показателей усиливается стимулирующая функция государства. Осуществляются прямое или косвенное поддержание структурообразующих отраслей рыночной экономики, бюджетная поддержка крупных социальных

программ, касающихся всего населения страны, прямое бюджетное финансирование моногородов.

3. На основе исследования опыта ресурсного обеспечения развития региональной экономики можно сделать вывод о том, что роль и функции государства в условиях колебания рыночной конъюнктуры подвержены переменам. Некоторые аспекты этого опыта можно использовать в условиях российской экономики. В частности, ведущей функцией государства, независимо от степени колебания макроэкономической среды, остается защита прав собственности, механизм которой в России пока не совершенен. В экономически развитых странах создаются промежуточные структуры, которые участвуют в регулировании экономики. Их роль ограничена и сводится к поиску компромисса между интересами частного сектора экономики и чрезмерно активной регулирующей роли государства.

4. На основе анализа внешних предпосылок и внутренних условий регионального развития Чувашской Республики выявлено, что в посткризисный период в регионе созданы условия для перехода к экономическому росту. Сохранен потенциал структурообразующих предприятий за счет поддержки их средствами из федерального и регионального бюджетов, не допущен резкий обвал на рынке труда. В настоящее время внешняя и внутренняя среда в регионе благоприятны для социально-экономического развития, способность к достижению уровня самодостаточности сохранена.

5. Зависимость региональных бюджетов от финансовой помощи из федерального бюджета, структура региональных расходов и прямых расходов федерального бюджета в регионе определяются пропорцией разделения доходов и расходов между федеральным и региональным бюджетами. Формирование бюджетной системы региона определяется необходимостью создания таких финансовых ресурсов, которые способствовали бы развитию рыночной экономики и социальной инфраструктуры, одновременно обеспечивая бездефицитность бюджетов, финансовую стабилизацию и предпосылки устойчивого экономического роста.

6. В условиях ограниченности бюджетных ресурсов в Чувашской Республике практически по всему перечню налогов установлены максимальные ставки и коэффициенты доходности, что является фактором, ограничивающим развитие субъектов рыночной экономики в регионе, прежде всего малого и среднего бизнеса. Такая ситуация с налогами препятствует формированию благоприятного инвестиционного климата.

7. Предложены методические рекомендации по оптимизации консолидированного бюджета республики, в процессе его составления и распре-

деления по доходам и расходам бюджетов всех уровней в рамках региона. В качестве показателя разности между доходами и расходами консолидированного регионального бюджета должна использоваться разность между значением дефицита, указываемого в статистической отчетности по исполнению регионального бюджета, и не погашенным на конец года остаткам предоставленных из федерального бюджета ссуд. В диссертационном исследовании это рассматривается как один из механизмов финансовой помощи региональным бюджетам и, соответственно, относится на сальдо бюджетных финансовых потоков между федеральным центром и регионами.

8. Результаты исследования позволяют дополнить и уточнить научные представления о роли и главных функциях государства в социально-экономическом развитии региона на основе бюджетно-налоговой системы, определить резервы экономического роста.

9. Для повышения эффективности государственного регулирования экономического развития территорий необходимо создать комплексную систему бюджетной поддержки региональных инвестиционных проектов, обеспечивающую участие государства в реализации этих проектов на протяжении всего его жизненного цикла, что способствует правильному выбору форм и уровня бюджетной поддержки развития экономики региона в целом.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА

*в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК РФ*

1. Николаева, Э.С. Методологические аспекты формирования бюджетного регулирования территориального развития / Э.С. Николаева // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 4. – С. 409-411. – 0,3 п.л.

2. Николаева, Э.С. Государственная поддержка инвестиционно-инновационной активности в Чувашской Республике / Э.С. Николаева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 234-237. – 0,4 п.л.

3. Николаева, Э.С. Взаимодействие банков с субъектами малого и среднего бизнеса Чувашии / Э.С. Николаева // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 1. – С. 433-436. – 0,3 п.л.

в других изданиях

4. Николаева, Э.С. Книга продаж и её использование банками Чувашской Республики в профессиональной подготовке и обучении сотрудников / Э.С. Николаева // Подготовка квалифицированных специалистов как основа устойчивого развития экономики в современных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 233-235. – 0,2 п.л.

5. Николаева, Э.С. Новые подходы в кадровой политике банков Чувашской Республики / Э.С. Николаева // Подготовка квалифицированных специалистов как основа устойчивого развития экономики в современных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 235-238. – 0,2 п.л.

6. Николаева, Э.С. Кредиты малому бизнесу / Э.С. Николаева // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – Вып. 6. – С. 91-94. – 0,3 п.л.

7. Николаева, Э.С. Технология розничных продаж для субъектов малого бизнеса / Э.С. Николаева // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – Вып. 6. – С. 95-97. – 0,2 п.л.

8. Николаева, Э.С. Особенности банковского сервиса / Э.С. Николаева // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – Вып. 1. – С. 71-74. – 0,2 п.л.

9. Николаева, Э.С. Развитие долгосрочных отношений банков с держателями банковских карт / Э.С. Николаева // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – Вып. 1. – С. 74-78. – 0,3 п.л.

10. Николаева, Э.С. Развитие системы оплаты платежей физических лиц / Э.С. Николаева // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – Вып. 2. – С. 72-75. – 0,2 п.л.

11. Николаева, Э.С. Стратегии продвижения банковских продуктов / Э.С. Николаева // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – Вып. 3. – С. 81-86. – 0,4 п.л.

12. Николаева, Э.С. Клиентский менеджер – ключевая фигура в обслуживании клиентов банка / Э.С. Николаева // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – Вып. 4. – С. 54-57. – 0,2 п.л.

13. Николаева, Э.С. Бюджетное регулирование территориального развития зарубежных стран / Э.С. Николаева, А.Е. Яковлев // Национальная эконо-

мика России в современных условиях: особенности развития в посткризисный период: материалы международ. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 349-361. – 0,4 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).

14. Николаева, Э.С. Бюджетный федерализм / Э.С. Николаева, О.Н. Сорокин // Национальная экономика России в современных условиях: особенности развития в посткризисный период: материалы международ. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 361-366. – 0,2 п.л. (авторских – 0,1 п.л.).

15. Николаева, Э.С. Региональная экономическая политика и межбюджетные отношения / Э.С. Николаева, А.Е. Яковлев // Национальная экономика России в современных условиях: особенности развития в посткризисный период: материалы международ. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 366-371. – 0,4 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).

16. Николаева, Э.С. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов / Э.С. Николаева // Национальная экономика России в современных условиях: особенности развития в посткризисный период: материалы международ. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 371-375. – 0,4 п.л.

17. Николаева, Э.С. Роль государства в экономическом развитии территорий / Э.С. Николаева // Новый университет. – Йошкар-Ола: ООО «Коллоквиум», 2011. – № 2. – С. 34-36. – 0,3 п.л.

Формат 60×84/16. Объем 1 п.л. Бумага офсетная.
Печать оперативная. Тираж 100 экз. Заказ № 208.

Отпечатано в типографии Чувашского госуниверситета
428015 Чебоксары, Московский просп., 15