

*На правах рукописи*

**Гончарова Светлана Валерьевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ  
ЧУВАШИИ В 1920-Е ГГ.**

Специальность 07.00.02. – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2012

Работа выполнена на кафедре Отечественной истории ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Бойко Иван Иванович**

**Официальные оппоненты:** **Стариков Сергей Валентинович**,  
доктор исторических наук, профессор,  
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет», профессор кафедры отечественной истории

**Андреев Валерий Витальевич**,  
доктор исторических наук, доцент,  
Чебоксарский кооперативный институт  
(филиал) АНО ВПО Центросоюза РФ  
«Российский университет кооперации»,  
ректор

**Ведущая организация:** ГУ «Институт Татарской энциклопедии  
Академии наук Республики Татарстан»

Защита состоится 25 января 2013 г. в 10 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета ДМ 212.301.05, созданного на базе ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38.

Автореферат разослан 24 декабря 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Ялтаев Дмитрий Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время в России существует необходимость достижения оптимального сочетания государственного управления со свободным рынком, выработки эффективных взаимоотношений между Центром и регионами. В связи с этим весьма актуальным является исследование перспективных моделей хозяйственного управления, особенно в послекризисные периоды истории. Новая экономическая политика, ставшая для советской экономики очевидным выходом из кризиса революционной разрухи и Гражданской войны, стала результатом сочетания эффективной экономической модели и сильного хозяйственного аппарата. Всестороннее и непредвзятое изучение советского управленческого опыта необходимо для того, чтобы использовать его для осмысления и проведения реформ в современной России. Актуальность избранной темы обусловлена также необходимостью учета региональных факторов при разработке стратегии экономического развития страны. В условиях отсутствия значительных природных богатств, что характерно для территории Чувашии, эффективная деятельность органов управления народным хозяйством является немаловажным фактором поступательного экономического развития. Изучение исторического опыта представляет особый интерес для использования его в деятельности современных управленческих структур.

**Объектом исследования** стали органы управления промышленностью и сельским хозяйством Чувашии в контексте экономической политики Советского государства в 1920-е гг.

**Предметом изучения** является государственное управление промышленностью и сельским хозяйством как развивающаяся система. Она включает в себя формирование органов управления и их деятельность, в ходе которой и осуществлялось основное воздействие государства на аграрный и промышленный секторы экономики.

**Хронологические рамки** диссертационной работы ограничены 1920-ми гг. Нижние границы обусловлены образованием в июне 1920 г. Чувашской автономной области и началом формирования местных органов управления. Обозначение 1929 г. в качестве верхней хронологической границы исследования связано с вхождением Чувашской АССР в состав Нижегородского края, а также окончательным «свертыванием» нэпа, переходом к жесткой административной системе управления и перестройкой хозяйственных ведомств в соответствии с нуждами индустриализации и коллективизации.

**Территориальные рамки** исследования охватывают современную территорию Чувашской Республики с учетом всех происходивших в 1920-е гг. изменений ее административных границ. Согласно декрету ВЦИК и СНК РСФСР от 24 июня 1920 г., была учреждена Чувашская автономная область. В ее состав были включены Цивильский, Чебоксарский, Ядринский уезды и 5 волостей Козьмодемьянского уезда Казанской губернии; 3 волости Курмыш-

ского уезда и 5 волостей Буинского уезда Симбирской губернии. 21 апреля 1925 г. область была преобразована в Чувашскую АССР с включением 3 волостей Алатырского уезда Симбирской губернии. В 1929 г. на основании постановления ВЦИК «Об образовании на территории РСФСР административно-территориальных объединений краевого и областного значения» Чувашия была включена в состав Нижегородского края, где находилась до 1936 г.

**Степень разработанности проблемы.** В изучении вопроса хозяйственного управления Советской России и Чувашии в 1920-е гг. можно выделить четыре этапа. Первый приходится на 1920-е гг., второй – на 1930-е – середину 1950-х гг., третий – на середину 1950-х – 1980-е гг., четвертый продолжается с 1990-х гг. до настоящего времени.

Советская историография 1920-х гг. представлена, прежде всего, трудами партийных и государственных деятелей, содержащими противоречивые мнения о путях реализации социалистического механизма хозяйствования в условиях свободного рынка<sup>1</sup>. Проблемы управления экономикой времен нэпа освещены в работах ученых-экономистов, выступавших за аграрно-индустриальный тип народного хозяйства<sup>2</sup>. Социалистические преобразования в экономике рассмотрены в работах Д. Лурье, Э. Квиринга, В.П. Милютин<sup>3</sup>.

На региональном уровне позитивная оценка итогам восстановления экономики за послереволюционное десятилетие дана в исследованиях А.М. Михайлова<sup>4</sup>. В работах Д.П. Петрова и Д.С. Эльменя содержатся критические замечания в адрес партийных планов по развитию хозяйства региона<sup>5</sup>. Некоторые аспекты деятельности органов управления по развитию промышленности, сельского хозяйства и кооперации освещены в статьях статистиков и экономистов<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Каменев Л.Б. Наши достижения, трудности и перспективы. М., 1925; Дзержинский Ф.Э. Избранные произведения: в 2 т. М., 1977. Т. 2; Бухарин Н.И. Избранные произведения. М., 1988; Рыков А.И. Избранные произведения. М., 1990.

<sup>2</sup> Кондратьев Н.Д. Современное состояние народнохозяйственной конъюнктуры в свете взаимоотношений индустрии и сельского хозяйства // Социалистическое хозяйство. 1925. № 6. С. 40-66; Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства. М., 1925; Вайнштейн А.Л. Итоги и конъюнктура 1925/1926 гг. М., 1927.

<sup>3</sup> Лурье Д. Строительство социализма и вопросы пятилетнего плана. М.–Л., 1928; Квиринг Э. Очерк развития промышленности СССР (1917–1927 гг.). М., 1929; Милютин В.П. История экономического развития СССР (1917–1927). М.–Л., 1929.

<sup>4</sup> Михайлов А.М. Десять лет Октябрьской революции и ЧАССР. Чебоксары, 1927; Его же. О хозяйственном и культурном строительстве Чувашской Республики. Доклад Совнарком РСФСР 21 августа 1928 г. Чебоксары, 1928.

<sup>5</sup> Петров Д.П. Чувашия. Историко-политический и социально-экономический очерк. М.; Л., 1926; Эльмень Д.С. К вопросу о постановке проблем пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства Чувашской республики // Чувашское хозяйство. 1928. № 3/4. С. 3-13.

<sup>6</sup> Буланже Н. Перспективы промышленности ЧАССР // Чувашское хозяйство. 1927. № 1/2. С. 15-44; Иванов Г. Материалы к эволюции сельского хозяйства ЧАССР // Там же. С. 43-68; Железков В.К. организации союза сельскохозяйственных и кредитных кооперативов «Чувашселькредсоюз» // Чувашское хозяйство. 1928. № 3/4. С. 105-108.

Отличительной чертой 1930-х – середины 1950-х гг. является утверждение марксистско-ленинской концепции истории советского общества. В работах историков прослежено становление социалистических методов хозяйствования на первых этапах развития коллективного земледелия<sup>1</sup>. Важным исследованием по вопросам перестройки хозяйства в связи с началом нэпа является монография Э.Б. Генкиной<sup>2</sup>. Результатом развития отечественной историографии тех лет стало издание коллективного труда «СССР в период восстановления народного хозяйства (1921–1925). Исторические очерки»<sup>3</sup>.

Региональная историография данного периода в основном представлена пропагандистскими изданиями, освещавшими достигнутые советскими органами управления успехи в экономическом развитии<sup>4</sup>. Процесс восстановления народного хозяйства Чувашии отражен в сборниках юбилейного характера<sup>5</sup>, а также в обобщающей монографии В.Н. Любимова<sup>6</sup>.

Начавшийся с 1956 г. процесс десталинизации общества способствовал расширению проблематики исторических работ и привлечению более широкой источниковой базы, но исследования по-прежнему проводились в соответствии с существовавшими идеологическими установками. В литературе середины 1950-х – 1980-х гг. эффективное хозяйственное управление понималось как процесс непрерывного укрепления плановых начал в экономике<sup>7</sup>. Вышли в свет крупные исследования по реконструкции промышленности и сельского хозяйства<sup>8</sup>. Деятельность органов управления по подъему народного хозяйства СССР отражена в обобщающих трудах по аграрной истории<sup>9</sup> и

<sup>1</sup> Конюков И.А. Очерки о первых этапах развития коллективного земледелия (1921–1925 гг.). М., 1949; Краев М.А. Победа колхозного строя в СССР. М., 1954 и др.

<sup>2</sup> Генкина Э.Б. Переход Советского государства к новой экономической политике (1921–1922). М., 1954.

<sup>3</sup> СССР в период восстановления народного хозяйства (1921–1925 гг.): Исторические очерки. М., 1955.

<sup>4</sup> Данилов Д. Советская Чувашия. Национально-культурное строительство. М., 1933; Юшунев Н. Чувашская АССР. М., 1933; Фрейдин И.Л. Советская Чувашия. М., 1940.

<sup>5</sup> Десять лет Чувашской Автономной Социалистической Советской Республики. 1920–1930. Чебоксары, 1930; 20 лет ЧАССР. Чебоксары, 1940.

<sup>6</sup> Любимов В.Н. Социалистическое преобразование Советской Чувашии. Чебоксары, 1955.

<sup>7</sup> Лященко П.И. История народного хозяйства СССР. М., 1956; Бахтин М.И. Союз рабочих и крестьян в годы восстановления народного хозяйства (1921–1925). М., 1961; Поляков Ю.А. Переход к НЭПу и советское крестьянство. М., 1967.

<sup>8</sup> Каторгин И.И. Исторический опыт КПСС по осуществлению новой экономической политики (1921–1925). М., 1971; Поляков Ю.А., Дмитренко В.П., Щербань Н.В. Новая экономическая политика. Разработка и осуществление. М., 1982; Бокарев Ю.П. Социалистическая промышленность и мелкое крестьянское хозяйство в СССР в 20-е годы. М., 1989.

<sup>9</sup> Дювбанов П.М. Ведущая роль рабочего класса в социалистическом переустройстве сельского хозяйства: (На материалах автономных республик Среднего Поволжья). Казань, 1975; Данилов В.П., Славко Т.И. Крестьянское хозяйство, колхозы и совхозы СССР в 1924/25 – 1927/28 гг. По данным налоговых сводок НКФ СССР. Вып. 1. М., 1977 и др.

осуществлению индустриализации<sup>1</sup>. Ряд монографий посвящен изучению эволюции хозяйственных ведомств и их деятельности в 1920-е гг.<sup>2</sup>

В региональной историографии середины 1950 – конца 1980-х гг. идеологические основы научного осмысления нэпа не изменились, поэтому выделение этого этапа весьма условно. Деятельность органов управления по развитию народного хозяйства в 1920-е гг. всесторонне отражена в сборниках статей по истории Чувашии<sup>3</sup>. Трудности на начальном этапе колхозного строительства освещены в работах М.А. Андреева, Н.И. Иванова, И.Д. Кузнецова<sup>4</sup> и др. Итоги социалистической реконструкции были приведены в обобщающих работах по истории сельского хозяйства<sup>5</sup> и промышленности Чувашии<sup>6</sup>. Реализация экономической политики партии освещена во втором томе «Истории Чувашской АССР»<sup>7</sup>, очерках истории Чувашской областной партийной и комсомольской организаций<sup>8</sup> и юбилейных сборниках<sup>9</sup>.

Новый период в историографии проблемы наступил с начала 1990-х гг. Для него характерны расширение источниковой базы исследований и диапазона изучаемых тем, освобождение от идеологических догм. В работах этих лет сделан вывод о преобладании в хозяйственном управлении идеологических мотивов, часто противоречивших экономической целесообразности<sup>10</sup>. Наиболее дискуссионными были проблемы альтернативности развития сель-

<sup>1</sup> Воскресенский Ю.В. Переход Коммунистической партии к осуществлению политики социалистической индустриализации СССР (1925–1927). М., 1969; Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление. М., 1969.

<sup>2</sup> Венедиктов А.В. Организация государственной промышленности в СССР: в 2 т. Т. 2. 1921–1934. Л., 1961; Нелидов А.А. История государственных учреждений в СССР (1917–1936): в 2 т. Т. 1. М., 1962; Дробижев В.З. Главный штаб социалистической промышленности. Очерки истории ВСНХ. 1917–1932. М., 1966; Коржихина Т.П. История государственных учреждений СССР. М., 1986 и др.

<sup>3</sup> Материалы по истории Чувашской АССР. Вып. 3. Чебоксары, 1957; Развитие экономики и культуры Чувашской АССР. Чебоксары, 1960.

<sup>4</sup> Андреев М.А. Социалистическое преобразование сельского хозяйства Чувашской АССР. Чебоксары, 1956; Иванов Н.И. Ленинский кооперативный план социалистического преобразования сельского хозяйства и претворение его в жизнь в Чувашии // В.И. Ленин и чувашский народ. Учёные записки ЧНИИ. Чебоксары, 1969. Вып. 44. С. 72-85; Кузнецов И.Д. К вопросу о предпосылках массовой коллективизации сельского хозяйства в Чувашской АССР // Вопросы истории сельского хозяйства и крестьянства Чувашии. Чебоксары, 1983. С. 58-71.

<sup>5</sup> Очерки истории сельского хозяйства и крестьянства Чувашии: в 2 ч. Ч. 1. Чебоксары, 1989.

<sup>6</sup> История промышленности и рабочего класса Чувашии: в 2 ч. Ч. 1. Чебоксары, 1978.

<sup>7</sup> История Чувашской АССР: в 2 т. Т. 2. Чебоксары, 1967.

<sup>8</sup> Очерки истории Чувашской областной организации КПСС. Чебоксары, 1974; Очерки истории Чувашской областной организации ВЛКСМ. Чебоксары, 1978.

<sup>9</sup> Чувашская АССР к 40-летию советской власти. Чебоксары, 1957; Чувашской АССР 50 лет. Чебоксары, 1970.

<sup>10</sup> Цакунов С.В. В лабиринтах доктрины. Из опыта разработки экономического курса страны в 1920-е гг. М., 1994; Виноградов С.В. Нэп: опыт создания многоукладной экономики; М., 1996. Орлов И.Б. Новая экономическая политика: история, опыт, проблемы. М., 1999.

ского хозяйства<sup>1</sup> и промышленности<sup>2</sup>. В ряде исследований на общероссийском материале рассмотрены создание и функционирование органов управления народным хозяйством<sup>3</sup>, проведен анализ кадровой политики советского руководства и состава сотрудников государственных учреждений<sup>4</sup>. Разнообразным аспектам нэпа, в том числе управлению народным хозяйством, посвящены диссертационные исследования<sup>5</sup>. Вслед за общероссийскими исследованиями появились региональные монографии<sup>6</sup> и диссертационные работы<sup>7</sup>, характеризующие экономическое развитие автономий Среднего Поволжья.

С конца 1980-х гг. значительный интерес к истории нэпа проявляют зарубежные исследователи. В работах Дж. Боффа, Н. Верта, Р.У. Дэвиса, Э.Х. Карра, Дж. Хоскинга<sup>8</sup> рассмотрены проблемы взаимоотношений партийных и государственных органов, центральных и региональных ведомств в сфере управления народным хозяйством в 1920-е гг.

<sup>1</sup> Рогалина Н.Л. Новая экономическая политика и крестьянство // НЭП: приобретения и потери. М., 1994. С. 139-150; Кабанов В.В. Крестьянская община и кооперация России XX века. М., 1997; Данилов В.П. К проблеме альтернатив 20-х годов // Этот противоречивый XX век. К 80-летию со дня рождения академика РАН Ю.А. Полякова. М., 2001. С. 217-239.

<sup>2</sup> Лютов Л.Н. Государственная промышленность в годы нэпа. 1921–1929. Саратов, 1996; Гимпельсон Е.Г. НЭП. Новая экономическая политика Ленина–Сталина. Проблемы и уроки (20-е годы XX века). М., 2004.

<sup>3</sup> Богомолова Е.В. Управление советской экономикой в 20-е годы: опыт регулирования и самоорганизации. М., 1993; Макаров В.Б. Советское государственное управление в первое десятилетие: эволюция системы. Н. Новгород, 2002 и др.

<sup>4</sup> Пашин В.П., Свириденко Ю.П. Кадры коммунистической номенклатуры: методы подбора и воспитания. М., 1998; Гимпельсон Е.Г. «Орабочивание» советского государственного аппарата: иллюзии и реальность // Отечественная история. 2000. № 5. С. 38-45.

<sup>5</sup> Муравьев В.В. ВСНХ и государственная экономическая политика: дис. ... канд. ист. наук. М., 1994; Орлов И.Б. Нэп: государственное управление и социально-экономические проблемы, 1921–1928: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000; Ковалева Э.В. Формирование и деятельность органов управления народным хозяйством Советского государства в условиях нэпа (1921–1929 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2006 и др.

<sup>6</sup> Апайчева И.А. Хозяйственное взаимодействие республик Среднего Поволжья в годы НЭПа: история, опыт, проблемы. Казань, 1993; Чуканов И.А. Кредитнофинансовая политика местных органов власти Среднего Поволжья (ноябрь 1917–1932 гг.). Ульяновск, 2000; Шайдуллин Р.В. Крестьянство Татарстана: экономический и общественно-политический аспекты (1920–1929 гг.). Казань, 2004; Минеева Е.К. Становление Марийской, Мордовской и Чувашской АССР как национально-территориальных автономий (1920–1930-е годы). Чебоксары, 2009.

<sup>7</sup> Ерошкин В.А. Кооперативное движение в России в 20-х – начале 30-х годов (на материалах Волго-Вятского региона): дис. ... д-ра ист. наук. Йошкар-Ола, 1993; Иванов А.А. Доколхозная деревня Марийской автономной области, 1921–1929 гг.: социально-экономические аспекты проблемы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Йошкар-Ола, 1999; Вещева О.Н. Аграрная политика Советского государства в 1917–1927 годы: (На материалах Самарской, Симбирской губерний): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2000; Гатауллина И.А. Среднее Поволжье в годы новой экономической политики: социально-экономические процессы и повседневность: дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2009 и др.

<sup>8</sup> Карр Э.Х. История Советской России: в 2 т. Т. 2 / пер. с англ. М., 1990; Верт Н. История Советского государства. 1900–1991 / пер. с фр. М., 1992; Боффа Дж. История Советского Союза: в 2 т. Т. 1 / пер. с итальян. М., 1994; Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991 / пер. с англ. М., 1995.

Ученые Чувашии большое внимание уделяют изучению сельскохозяйственной кооперации в 1920-е гг.<sup>1</sup>, истории коллективизации с момента зарождения процесса до победы колхозного строя<sup>2</sup>. В труде В.В. Орлова<sup>3</sup> рассмотрены трансформация аграрного и промышленного секторов экономики, источники финансирования народного хозяйства в 1920-е гг. Деятельность органов управления по развитию лесного хозяйства Чувашии, лесной и лесоперерабатывающей промышленности изучались П.Т. Тихоновым и А.И. Малюгиным<sup>4</sup>. Мероприятия партийных и хозяйственных органов по восстановлению экономики представлены в обобщающей работе «История Чувашии новейшего времени. Кн. 1. 1917–1945»<sup>5</sup>.

Анализ отечественной историографии показал, что к настоящему времени накоплен значительный опыт изучения экономического управления в 1920-е гг. Имеющаяся источниковая база и историографический опыт являются научной основой для создания обобщающей работы по истории органов управления хозяйством Чувашии.

**Цель диссертации** – обобщить и проанализировать исторический опыт формирования и деятельности органов управления промышленностью и сельским хозяйством Чувашии в 1920-е гг. Для достижения поставленной цели был определен следующий круг задач:

1. Определить главные цели, задачи и функции органов управления промышленностью и сельским хозяйством Чувашии в 1920-е гг.
2. Выяснить структурное построение хозяйственных ведомств, противоречия в их организационном и функциональном развитии.
3. Исследовать социальный, партийный, национальный состав и образовательный уровень кадров органов управления.
4. Изучить процесс обеспечения хозяйственных ведомств материальными и денежными ресурсами, осветить роль указанных учреждений в финансировании промышленности и сельского хозяйства из местного и федерального бюджетов.
5. Проанализировать конкретное соотношение экономических и административных методов в работе хозяйственных органов на разных этапах исследуемого периода.

<sup>1</sup> Краснова О.Г. Сельскохозяйственная кооперация Чувашии в годы новой экономической политики (1921–1927 гг.). Чебоксары, 1996.

<sup>2</sup> Касимов Е.В. Крестьянство Чувашии и политика государства по коллективизации сельского хозяйства: 1917–1937 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2004.

<sup>3</sup> Орлов В.В. Этнополитические и социально-экономические аспекты развития Чувашии в 20-е годы XX века. М., 2009.

<sup>4</sup> Тихонов П.Т. Лесное хозяйство Чувашии в XX веке. Исторический опыт и уроки развития. Чебоксары, 2001; Малюгин А.И. Становление и развитие лесной и лесоперерабатывающей промышленности в Чувашии (1917–1941 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2011.

<sup>5</sup> История Чувашии новейшего времени. Кн. 1. 1917–1945. Чебоксары, 2001.



6. Рассмотреть главные направления деятельности органов управления по восстановлению сельского хозяйства.

7. Осветить деятельность органов управления по развитию промышленного производства.

8. Выявить специфику формирования и особенности функционирования регионального аппарата управления.

**Источниковую базу диссертации** составил широкий круг опубликованных и неопубликованных документов.

К первой группе источников относятся нормативно-правовые акты, регламентировавшие деятельность органов управления народным хозяйством Чувашии. Они извлечены преимущественно из фондов центральных и региональных архивов. В материалах Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) (Ф. А-259, А-262) и Российского государственного архива экономики (РГАЭ) (Ф. 478, 3429) содержатся приказы, циркуляры и постановления, определявшие пути развития промышленности и сельского хозяйства Чувашии. В диссертации были использованы нормативные источники Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР). Постановления, приказы и положения Исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов ЧАО (Ф. Р-125) и Центрального исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов ЧАССР (Ф. Р-202) определяли структуру, функции и кадровый состав хозяйственных ведомств, устанавливали мероприятия, необходимые для развития промышленности и сельского хозяйства региона. Директивы о путях развития народного хозяйства содержатся в материалах Государственного архива современной истории Чувашской Республики (ГАСИ ЧР) (Ф. П-1). Существенно дополнили данную группу опубликованные документы центральных<sup>1</sup> и местных органов власти<sup>2</sup>, центральных партийных органов<sup>3</sup> и Чувашского областного комитета Коммунистической партии<sup>4</sup>, в которых отражены противоречия, трудности и итоги реализации планов восстановления экономики Чувашии.

<sup>1</sup> Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства СССР. М., 1924–1937; Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства РСФСР. Пг.–М., 1917–1938; Декреты советской власти. Т. 13–17. М., 1989–2006.

<sup>2</sup> Отчет о деятельности областного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Автономной Чувашской области за время со II по III областной съезд Советов (июль 1921 г. – ноябрь 1922 г.). Чебоксары, 1922; Отчет Правительства ЧАССР за 1925/26 год. Чебоксары, 1927; То же за 1926/27 и 1927/28 годы. Чебоксары, 1929 и др.

<sup>3</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 15 т. Т. 2–4. М., 1983–1984; Директивы КПСС и советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1957 гг. Сб. док.: в 4 т. Т. 1. М., 1957; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1967 гг.: в 5 т. Т. 1. М., 1967.

<sup>4</sup> Отчет областного комитета РКП(б) Автономной Чувашской области за время от VII до VIII областной конференции (март 1923 г. – апрель 1924 г.). Чебоксары, 1924; Резолюции и постановления XII Чувашской областной партконференции. Чебоксары, 1927; Материалы к XIII областной партийной конференции. Чебоксары, 1928 и др.

Большое значение в исследовании вопросов управления народным хозяйством имеют делопроизводственные документы, которые составляют вторую группу источников. В делопроизводственных документах органов управления промышленностью (Ф. Р-10, Р-20, Р-414, Р-418) и сельским хозяйством (Ф. Р-196, Р-197), хранящихся в ГИА ЧР, отражены создание и деятельность хозяйственных ведомств Чувашии. Для изучения системы управления народным хозяйством были привлечены материалы учреждений рабоче-крестьянского контроля (Ф. Р-12, Р-354) и финансовых органов (Ф. Р-18, Р-62). В ГАСИ ЧР (Ф. П-1) были изучены документы, содержащие сведения о проведении хозяйственно-политических кампаний в области, а также о борьбе внутри партийно-хозяйственного актива. Для раскрытия темы интерес представляют нормативно-правовые акты и делопроизводственные материалы, характеризующие начальный этап коллективизации и индустриализации Нижегородско-Горьковского края<sup>1</sup>. В последние годы в ряде тематических сборников опубликованы рассекреченные делопроизводственные документы<sup>2</sup>. В совокупности они характеризуют мероприятия, проведенные в годы нэпа органами управления народным хозяйством в стране и регионе.

Третью группу источников формируют статистические данные. В советские годы было издано немало статистических сборников по различным отраслям народного хозяйства. В обобщающем виде информация об итогах управления народным хозяйством в 1920-е гг. отражена в ряде центральных<sup>3</sup> и местных<sup>4</sup> изданий, а также в фондах Статистического бюро ЧАО (Ф. Р-1693) и Статистического управления ЧАССР (Ф. Р-872), хранящихся в ГИА ЧР.

Четвертая группа источников – мемуары руководителей Чувашской автономии. В Научном архиве Чувашского государственного института гуманитарных наук (отд. II) были исследованы документы из личных фондов общественно-политических деятелей Чувашии. В архивных документах и опубликованных источниках<sup>5</sup> имеются сведения о личных качествах людей, стоявших во главе области (республики), межличностных отношениях. Необходи-

<sup>1</sup> История индустриализации Нижегородско-Горьковского края (1926–1941 гг.). Документы и материалы. Горький, 1968; Коллективизация сельского хозяйства в Нижегородско-Горьковском крае. 1927–1937. Киров, 1985.

<sup>2</sup> Кооперативно-колхозное строительство в СССР. Док. и мат-лы: в 2 ч. М.: Наука, 1990–1991. Индустриализация Советского Союза. Новые документы, новые факты, новые подходы: в 2 ч. М., 1997–1999; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Док. и мат-лы: в 5 т. Т. 1. М., 1999 и др.

<sup>3</sup> Итоги десятилетия советской власти в цифрах. 1917–1927. М., 1927; РСФСР за 40 лет. Статист. сборник. М., 1958; Народное хозяйство СССР. 1922–1972 гг. М., 1972.

<sup>4</sup> Чувашская АССР в цифрах. Стат. справочник. 1920–1924. Чебоксары, 1925; Статистический ежегодник за 1926/27 и 1927/28 годы. Чебоксары, 1929; Статистический справочник к десятилетию ЧАССР. (1920–1930 гг.). Чебоксары, 1930; Чувашия за 15 лет в цифрах. Чебоксары, 1935 и др.

<sup>5</sup> Александров В.Н. В борьбе с последствиями неурожая 1921 года в Чувашии: воспоминания. Чебоксары, 1960; Алексеев В.А. Дорогой Октября: воспоминания. Чебоксары, 1971; Ефимов И.Е. В первые годы Чувашской автономии: воспоминания. Чебоксары, 1964.

димо отметить крайне субъективный характер воспоминаний, требующих критического подхода к их изучению.

Пятой группой источников является центральная и местная периодическая печать, содержащая много фактических сведений. Материалы газет «Правда», «Беднота», «Канаш» («Совет»), «Чувашский край», «Красная Чувашия», журнала «Чувашское хозяйство» достаточно полно отражают задачи и работу хозяйственных и партийных органов по реализации выбранного экономического курса.

В целом, обширный комплекс опубликованных и неопубликованных источников позволил составить довольно полное представление о сложном и противоречивом процессе формирования органов управления народным хозяйством Чувашии в 1920-е гг., выявить и осветить основные направления и особенности их деятельности.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что впервые на региональном уровне на основе системного анализа всесторонне раскрывается процесс организации в Чувашии органов управления промышленностью и сельским хозяйством, показаны их постепенная эволюция и деятельность по восстановлению разрушенного народного хозяйства в условиях нэпа. На основе большого фактического материала автором комплексно рассмотрены как частично уже изучавшиеся проблемы, так и ранее не исследованные вопросы, такие как противоречия в структурных и функциональных преобразованиях органов управления хозяйством Чувашии в 1920-е гг., проводимая в данных учреждениях кадровая политика и их финансовое обеспечение, взаимоотношения с центральными хозяйственными ведомствами и местной партийной организацией. В исследовании представлен как позитивный, так и негативный опыт функционирования местных органов управления в 1920-е гг., что в определенной мере позволяет восполнить пробелы в историографии избранной темы. Выводы диссертации основаны на анализе и обобщении многочисленных и разнообразных источников. Впервые в научный оборот введены ранее не публиковавшиеся архивные материалы, прежде всего делопроизводственные документы, которые оставались до настоящего времени невостребованными.

Указанные положения соответствуют пунктам 3, 4, 21 Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки России.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** В связи с происходящими в России процессами, связанными с совершенствованием системы государственного управления, итоги диссертационной работы могут быть востребованы при составлении программы реформирования и повышения эффективности деятельности управленческих структур в регионах страны. Теоретические выводы диссертации, введенный в научный оборот фактический материал могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории Чувашии и краеведческих работ. Кроме того, возможно обращение к ним при разработке курсов региональной истории для высшей и средней школ, учебных пособий для студентов и преподавателей.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой диссертации являются принципы объективности, историзма и всесторонности научного анализа. Поставленные в исследовании задачи решались на основе комплексного использования общенаучных и специально-исторических методов. Из первой группы широкое применение в работе нашел системный метод, который способствовал рассмотрению органов управления народным хозяйством как взаимосвязанных элементов государственных управленческих структур. Вторая группа представлена, прежде всего, историко-генетическим методом, позволившим последовательно раскрыть задачи, функции и изменения изучаемых ведомств в процессе исторического движения. В основу исследования также положен структурно-функциональный анализ, позволивший проанализировать целесообразность структурных и функциональных преобразований хозяйственных ведомств и выявить существовавшие в них противоречия. С помощью проблемно-хронологического метода в исследовании было проведено сопоставление органов управления хозяйством в разные периоды их деятельности.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В ходе реорганизаций центрального аппарата земельных органов Чувашии в годы нэпа их структура все более усложнялась в соответствии с постепенным увеличением объема прав и обязанностей. Расширение сети местных органов управления сельским хозяйством обеспечило охват ими всей территории республики.

2. 1920-е гг. стали периодом частых структурных изменений органов управления промышленностью Чувашии, не всегда необходимых и целесообразных. Итогом преобразований к концу десятилетия стал переход к отраслевому принципу управления, существенно сузившему компетенцию республиканских учреждений.

3. На протяжении исследуемого периода прослеживается недостаточное взаимодействие хозяйственных ведомств Чувашии с центральными управленческими структурами и местными партийными органами. Центральные учреждения редко учитывали специфику регионального экономического развития.

4. Состав аппарата управления народным хозяйством Чувашии отличался низким уровнем образования и квалификации сотрудников, что особенно отчетливо наблюдалось в уездных (районных) органах. При подборе кадров приоритет отдавался не профессионализму, а партийности и социальному происхождению.

5. Одной из основных тенденций кадровой политики хозяйственных ведомств являлось увеличение в составе сотрудников доли чувашей. Если цели коренизации аппарата земельных органов были достигнуты, то в органах управления промышленностью и к концу 1920-х гг. наблюдался наименьший процент коренизации среди всех республиканских учреждений, поскольку среди чувашей не было необходимого числа квалифицированных специалистов.

6. В изучаемый период вложения в промышленность и сельское хозяйство Чувашии постепенно увеличивались. При этом финансирование осуществлялось в размерах, достаточных лишь для количественного, но не качественного восстановления народного хозяйства. Кредитование частного сектора экономики было минимальным и свелось на нет с 1927 г. Дефицитность местного бюджета требовала преимущественного привлечения денежных средств из государственного бюджета.

7. В 1920-е гг. под руководством органов управления были достигнуты значительные успехи по реконструкции промышленности и сельского хозяйства Чувашии, позволяющие говорить о завершении восстановительных процессов к концу десятилетия. При этом сохранялось преимущественное развитие аграрного сектора. Декларативность поддержки частного сектора экономики в итоге проявилась в управленческих решениях по кооперированию кустарей и индивидуальных крестьянских хозяйств.

**Степень достоверности и апробация результатов.** В диссертационной работе представлен подробный историографический анализ исследуемой проблемы. Автором изучены документы двух федеральных и трех региональных архивов, а также опубликованные источники. Это дает необходимую репрезентативность и достоверность источниковой базы исследования и обеспечивает обоснованность сделанных выводов. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в девяти научных статьях общим объемом 2,7 п.л., четыре из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования излагались на трех всероссийских и одной межрегиональной научно-практических конференциях.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет изучения, хронологические и территориальные рамки исследования, проанализированы предшествующая историография и источниковая база, сформулированы цели и задачи диссертационного исследования, раскрыта его методологическая основа, перечислены выносимые на защиту положения, дана оценка научной новизны и практической значимости работы.

В **первой главе «Создание органов управления народным хозяйством Чувашии в 1920-е гг. Поиски их оптимальной структуры и определение функциональных обязанностей»** освещен процесс формирования, структурных и функциональных преобразований региональных хозяйственных ведомств и сети их местных учреждений. В ходе исследования рассмотрены многочисленные организационные трудности и противоречия, сопровождавшие эволюцию органов управления промышленностью и сельским хозяйством.

*Первый параграф «Проблемы формирования органов управления сельским хозяйством»* посвящен развитию хозяйственных ведомств, ответственных за управление аграрным сектором экономики.

После Гражданской войны сельское хозяйство Чувашской автономной области находилось в стадии глубокого спада. Ситуацию еще более усугубил голод, охвативший область в 1921–1922 гг. и затормозивший переход к нэпу. Восстановление сельского хозяйства стало важнейшей задачей для созданного 6 июля 1920 г. земельного отдела Исполкома Советов депутатов ЧАО. Земельный отдел состоял из 10 подотделов. Существовавшая структура, распылявшая и без того немногочисленные кадровые ресурсы, не могла обеспечить эффективной деятельности учреждения. В связи с этим 10 мая 1922 г. отдел был переименован в земельное управление, а подотделы управления летом того же года были преобразованы в 5 отделов. Земельные органы осуществляли свою деятельность под непосредственным руководством Наркомата земледелия РСФСР. В 1921–1923 гг. при земельном отделе и управлении ЧАО в качестве административного и идейного центра действовала коллегия из 5 чел.

К 1925 г. народное хозяйство Чувашской республики еще не достигло своего довоенного состояния. С 15 июня 1925 г. полное восстановление сельскохозяйственного производства было возложено на Народный комиссариат земледелия (Наркомзем) ЧАССР, созданный на основе ликвидированного Областного земельного управления. Наркомзем ЧАССР был ответствен в своих действиях перед ЦИК и СНК ЧАССР. На Наркомзем ЧАССР возлагались многочисленные функции: заведование земельным и лесным фондами республики; проведение агрономических мероприятий; принятие мер по улучшению животноводства и организация ветеринарной помощи; руководство работой местных земельных органов и многое другое. В структуру Наркомзема ЧАССР входило 5 управлений, включавших в себя функциональные отделы. Данная структура в полной мере позволяла охватить все направления деятельности Наркомзема и была рассчитана на решение многочисленных и разноплановых задач по подъему сельскохозяйственного производства и лесного хозяйства. К сожалению, центральные власти не всегда руководствовались соображениями о целесообразности при принятии решений о структурных преобразованиях. С 1 октября 1926 г. управления Наркомзема ЧАССР были переименованы в отделы, их штаты значительно сокращены. Данным постановлением центральные органы стремились достичь экономии денежных средств при построении аппарата наркоматов. Наркомзем ЧАССР выразил протест против подобного упрощения структуры и одновременного сокращения штатов, однако Центром протест был отклонен. Данная организационная структура Наркомзема ЧАССР сохранялась до конца 1929 г. без изменений.

В 1920–1927 гг. местными органами областного земельного отдела (затем управления) и Наркомзема ЧАССР являлись Ибресинское (затем Батыревское), Цивильское, Чебоксарское, Ядринское и с 1925 г. Алатырское уездные земельные управления. После проведения районирования осенью 1927 г. появилась разветвленная сеть районных учреждений – земельные отделы исполкомов районных Советов. В целом для 1920-х гг. характерно недостаточное взаимодействие органов управления сельским хозяйством с центральными и местными учреждениями, негативно влиявшее на слаженность их работы.

*Во втором параграфе «Создание и преобразование органов управления промышленностью»* проанализировано формирование хозяйственных ведомств, ответственных за развитие промышленного сектора экономики Чувашии в 1920-е гг.

В начале периода промышленность Чувашского края находилась в тяжелом положении. Лесозаводы – основные промышленные предприятия автономии – дали в 1920 г. продукцию, составлявшую 12% довоенного уровня. Валовая продукция кустарной промышленности снизилась по сравнению с 1913 г. на 60%. В такой сложной ситуации началось создание органов управления промышленностью Чувашской автономной области.

12 августа 1920 г. Президиум ВСНХ вынес постановление об организации Чувашского областного совета народного хозяйства (СНХ). Он являлся исполнительным органом ВСНХ на территории области, действуя на правах отдела областного Исполкома Советов депутатов. На СНХ ЧАО возлагалось: руководство промышленностью области; управление государственными предприятиями и их объединениями; контроль над деятельностью частных кооперативов и кустарных предприятий; распределение отпускаемых ВСНХ кредитов; снабжение предприятий сырьем и топливом; распределение производственных заданий между предприятиями области и др. Руководящая деятельность в Совнархозе была сосредоточена при Президиуме из 3 чел. С целью сокращения аппарата и экономии бюджетных средств структура СНХ ЧАО менялась неоднократно. В 1921 г. он состоял из 10 отделов, после реорганизации в октябре 1922 г. – из 4 управлений, с 17 марта 1923 г. – из 2 управлений и местного объединения лесной и деревообрабатывающей промышленности «Чувашлес». Местные органы СНХ ЧАО в 1922–1923 гг. были представлены чебоксарским, цивильским, ядринским и ибресинским уполномоченными при уездных исполкомах Советов, учрежденными вместо ликвидированных уездных совнархозов.

Принятое для губерний с «малоразвитой» промышленностью постановление ВЦИК от 24 декабря 1923 г. предписывало объединить Совнархоз и Отдел коммунального хозяйства ЧАО в один общий Отдел местного хозяйства (ОМХ) при областном Исполкоме Советов депутатов. Несмотря на возражения Президиума СНХ ЧАО, слияние органов произошло 1 июня

1924 г. В области местной промышленности и связанной с ней государственной торговли ОМХ был подчинен ВСНХ РСФСР, в области коммунального хозяйства – НКВД РСФСР. К июню 1924 г. отдел состоял из 6 структурных подразделений. На местах действовали уездные отделения местного хозяйства при уездных исполкомах Советов депутатов. Слияние Совнархоза с указанным отделом не дало реальных результатов, так как и без того скудные ресурсы промышленности тратились на работы по коммунальному хозяйству.

Положение было исправлено постановлением ЦИК ЧАССР от 18 июня 1925 г., согласно которому Отдел местного хозяйства ЧАО был реорганизован в Центральный совнархоз ЧАССР. ЦСНХ являлся отраслевым органом управления государственной и местной промышленностью на территории ЧАССР, строился на принципе «двойного» подчинения – ВСНХ РСФСР и СНК ЧАССР. Деятельностью ЦСНХ руководил Президиум из 5 чел. С 5 октября 1925 г. в структуру Совнархоза входили 3 управления.

Постановлением ЦИК ЧАССР от 24 июля 1927 г. на базе ЦСНХ и Наркомата торговли был образован Народный комиссариат промышленности и торговли (Наркомпромторг) ЧАССР для руководства промышленностью и торговлей, а также управления подведомственными промышленными и торговыми предприятиями. Наркомпромторг ЧАССР в своей деятельности подчинялся непосредственно СНК и ЦИК ЧАССР, выполнял директивы ВСНХ РСФСР по промышленности и Наркомпромторга РСФСР по торговле. В состав наркомата входили коллегия при наркоме, секретариат и оперативное отделение. Его деятельность протекала в условиях усиления административных начал и перехода к планово-распределительной системе управления. Объединение ЦСНХ и Наркомторга дало с точки зрения экономии бюджетных средств, устранения волокиты и параллелизма в работе положительные результаты.

Для усиления централизации в управлении промышленностью 1 октября 1929 г. Народный комиссариат промышленности и торговли ЧАССР был реорганизован в Центральный совнархоз и Народный комиссариат торговли (постановление ЦИК ЧАССР от 26 сентября 1929 г.). В ведении ЦСНХ ЧАССР находились лишь предприятия местного значения. Переход к отраслевому принципу управления промышленностью существенно сузил сферу компетенции республиканских хозяйственных органов.

**Во второй главе «Кадровый и финансовый вопросы в управлении народным хозяйством региона в 1920-е гг.»** охарактеризован личный состав хозяйственных ведомств и рассмотрены источники финансирования их деятельности.

*В первом параграфе «Кадровый состав органов управления промышленностью и сельским хозяйством: система подбора и уровень квалификации»* подробно изучены численность, партийный и национальный состав, образовательный уровень кадров хозяйственных ведомств.



Анализ личного состава органов управления промышленностью и сельским хозяйством позволяет сделать вывод о том, что количество и качество кадров в изучаемый период оставляли желать лучшего. В первой половине 1920-х гг. наблюдался кадровый голод, связанный с отсутствием в Чувашии необходимого числа специалистов и работников административно-канцелярской службы. Во второй половине десятилетия проблема стояла менее остро, но по-прежнему не теряла своей актуальности из-за скромного финансирования. Штаты органов управления народным хозяйством были весьма немногочисленны и подвергались со стороны центральных и местных властей постоянному сокращению с целью экономии бюджетных средств. Это обстоятельство приводило к чрезвычайной загруженности сотрудников, что негативно сказывалось на эффективности работы учреждений в целом. В связи с этим кампании по сокращению штатов часто вызывали протесты со стороны аппарата управления.

Становление хозяйственного аппарата происходило согласно основным принципам, выдвинутому партийным руководством, главным из которых было формирование новых кадров советских работников из рабочих и крестьян. Если в начале 1920-х гг. были случаи привлечения к работе в органах управления дореволюционных специалистов, то со второй половины десятилетия эта практика не наблюдалась. Основную массу сотрудников составляли лица, ранее не имевшие никакого управленческого опыта. К ним относились, прежде всего, рабочие и крестьяне, оказавшиеся в аппарате управления благодаря революции. Выдвиженчество в Чувашии в годы нэпа было единичным явлением, не оправдавшим возложенных на него партийным руководством надежд.

В кадровом составе хозяйственных органов происходили значительные качественные изменения. Основными тенденциями в этом процессе являлись рост численности партийных работников и увеличение доли национальных кадров за счет проведения политики коренизации аппарата. Серьезной проблемой в 1920-е гг. была немногочисленность квалифицированных специалистов-чувашей. Особенно остро она проявилась при подборе сотрудников для органов управления промышленностью. Все же к концу десятилетия наметилось некоторое повышение образовательного уровня сотрудников хозяйственных ведомств. Характерным моментом была частая смена руководящих кадров («кадровая чехарда») в связи с дискуссиями внутри партийно-хозяйственного актива. Это, разумеется, не способствовало сплоченной работе и устойчивости в руководстве.

*Во втором параграфе «Финансовое обеспечение деятельности хозяйственных ведомств» рассмотрены различные источники, выделявшие денежные средства органам управления промышленностью и сельским хозяйством Чувашии.*

Финансирование органов управления хозяйством, хотя и ежегодно увеличивалось, осуществлялось не в необходимых размерах. Из местного бюджета на сельское хозяйство, являвшееся основой экономического развития края, в первой половине 1920-х гг. выделялась лишь незначительная часть его расходов, ситуация несколько улучшилась во второй половине десятилетия. Так, в 1924/25 г. на развитие аграрного сектора из бюджета Чувашии было направлено 192,3 тыс. руб., в 1925/26 г. – 641,1 тыс. руб. Для сравнения, из бюджета Татарстана в эти же годы было выделено 1,1 млн руб. и 1,8 млн руб. соответственно. В целом за 1922–1928 гг. из местного бюджета на подъем сельского хозяйства было направлено примерно 1,5 млн руб., причем доля расходов по этой отрасли систематически поднималась, доходя с 3,2% в 1922/23 хозяйственном году до 8,3% в 1927/28 г. Расходы государственных бюджетов на сельское хозяйство Чувашии за аналогичный период составили 2334,1 тыс. руб., что более чем в 1,5 раза больше суммы, выделенной из местного бюджета.

В связи с приоритетным развитием аграрного сектора экономики финансирование крупной и кустарной промышленности в этот период было еще более скудным. С введением нэпа и до второй половины 1923/24 г. Совнархоз ЧАО из местного бюджета средств не получал. В 1923/24 г. на развитие промышленности Совнархозу было выделено всего 5,6 тыс. руб. (0,4% расходной части местного бюджета), в 1924/25 г. на нужды местной промышленности и коммунального хозяйства – 196,2 тыс. руб. (5,4%), в 1925/26 г. – 44 тыс. руб. (0,9%). В 1926/27 г. затраты на промышленность из местного бюджета были увеличены до 174,3 тыс. руб. (2,9%). В 1927/28 г. они были сильно урезаны, и вместо назначенных 186,8 тыс. руб. (2,6%) Наркоматом финансов ЧАССР было отпущено всего лишь 87,7 тыс. руб. Финансирование напрямую зависело от размера доходов самой промышленности, которая дала всего лишь 30,4% запланированной суммы. В 1928/29 г. расходы на местную промышленность составили 263,7 тыс. руб.

В первой половине 1920-х гг. капитальные вложения в промышленность автономных республик и областей из бюджетов РСФСР и СССР являлись эпизодическими. На XIV съезде партии (декабрь 1925 г.), провозгласившем курс на индустриализацию страны, было принято решение о ежегодном отпуске средств на развитие промышленности по государственному и местным бюджетам. В связи с этим капитальные вложения в промышленность ЧАССР из общесоюзного и федеративного бюджетов с 1925/26 г. были значительно увеличены и приобрели постоянный характер. В 1926/27 г. вложения в промышленность Чувашии составляли 8% от общего объема капитальных затрат, а в 1927/28 г. – 23%.

Осуществление многих мероприятий по подъему народного хозяйства в данных условиях становилось возможным только благодаря выделению денежных средств из общегосударственных источников. Дефицит-

ность местного бюджета вынуждала руководство республики обращаться в центральные органы с ходатайствами о дополнительном финансировании, но они часто были безрезультатны. Кроме того, важным источником получения необходимых финансов, особенно для органов управления промышленностью, являлось долгосрочное кредитование и привлечение государственных ссуд.

**В третьей главе «Основные направления и итоги работы органов управления народным хозяйством Чувашии в 1920-е гг.»** рассмотрены мероприятия по восстановлению промышленности и сельского хозяйства, осуществленные хозяйственными ведомствами, и сделаны выводы об их результативности.

*В первом параграфе «Деятельность органов управления сельским хозяйством»* изложены достижения хозяйственных ведомств по подъему аграрного сектора экономики.

Шаг за шагом земельными органами осуществлялись меры по восстановлению сельского хозяйства Чувашского края. Основным достижением земельных органов Чувашии в первой половине десятилетия стала победа над голодом, охватившим Поволжье в 1921–1922 гг. Благодаря получению продовольственной помощи и семенных ссуд от центральных ведомств, органам управления сельским хозяйством удалось в достаточно короткие сроки остановить сокращение посевных площадей и падение урожайности выращиваемых культур. Важное значение для подъема сельского хозяйства региона имело проведение землеустроительных работ, внедрение агрокультурных мероприятий в земледелии, оказание крестьянскому населению необходимой сельскохозяйственной помощи путем создания сети агрономических и ветеринарных участков, случных и прокатных пунктов и др. Несмотря на недостаточное финансирование лесного хозяйства, земельными органами были проведены небольшие по объему, но важные по значимости работы (возобновление леса, уход за насаждениями, охрана лесов от пожаров и самовольных порубок и др.).

Наряду с достижениями необходимо отметить направления, в которых деятельность земельных органов не увенчалась успехом. К таковым относится нерешенность проблемы малоземелья к концу 1920-х гг. Попытка улучшения ситуации за счет реализации переселенческих программ не удалась из-за отсутствия достаточного финансирования из Центра. Также неудачей завершилось проведение мелиоративных работ, так как осушенные территории имели незначительные масштабы, а проведение подобных мероприятий требовало внушительных затрат со стороны местного бюджета. Всевозможную организационную и материальную поддержку органы управления оказывали совхозам и колхозам, но больших успехов к концу 1920-х гг. в этом направлении достигнуто не было.

Во втором параграфе «Функционирование органов управления промышленностью и результаты их работы» рассмотрена деятельность хозяйственных ведомств по восстановлению крупного и кустарного промышленного производства Чувашии.

В результате изучения деятельности органов управления Чувашии в 1920-е гг. можно разделить весь путь развития промышленности, пройденный под их руководством, на 3 этапа. Первый период ограничивается 1922–1924 гг., когда из отдельных предприятий лесной промышленности был образован трест местного значения «Чувашлестрест», а также созданы автономные предприятия с правами юридического лица «Ядринский маслобойный завод» и «Единство». Заброшенные предприятия на условиях частичного ремонта и восстановления были сданы в аренду кооперативным организациям и частным лицам. Этот период характеризуется определением хозяйственно-правового положения всех национализированных предприятий.

Второй период (1924–1927 гг.) определяется производственным насыщением оформленных предприятий, выразившимся в поднятии производственной нагрузки, поиске сырья и средств для пополнения оборотного капитала промышленности. Проведение капитальных ремонтов предприятий, увеличение выпуска продукции и получение долгосрочной ссуды – вот главные вопросы, занимавшие органы управления в это время.

Третий период (с 1927 г.) характеризуется, с одной стороны, окончательным восстановлением бездействовавших предприятий (два винокуренных завода), с другой стороны, началом нового строительства. Период наиболее трудный как по своему техническому руководству, так и в смысле практического претворения в жизнь намеченных планов. В то же время он являлся началом длительного этапа создания крупной промышленности.

В годы нэпа производственные капиталовложения в промышленность Чувашии обеспечили реальный рост числа предприятий, рабочих и валовой продукции. В целом, за 1923–1929 гг., по данным статистики, число действовавших предприятий ценовой промышленности увеличилось в 1,8 раза, среднегодовая численность рабочих – в 3,5 раза, валовая продукция – в 15,7 раза и составляла в 1928/29 г. 12,3 млн руб. Нижегородский край продолжал значительно опережать Чувашию по промышленному развитию, что обусловило включение республики в его состав в 1929 г.

**В заключении** подведены итоги и сформулированы основные выводы исследования.

В 1920-е гг. первой задачей созданных в условиях экономической разрухи органов управления стало восстановление народного хозяйства, что обусловило непрерывный поиск наиболее эффективных методов руководства, выразившийся в постоянной реорганизации органов управления и изменении правовой базы их функционирования. Данные явления вносили нестабильность в работу хозяйственного аппарата. Кад-

ровая проблема определялась низким уровнем подготовки сотрудников. В целях приближения государственного аппарата к населению в органах управления хозяйством активно проводились мероприятия по коренизации личного состава.

Негативное влияние на реализацию мероприятий по реконструкции хозяйства оказывал недостаток финансовых средств, выделяемых органам управления из государственного и местного бюджетов. Внедрение рыночных принципов в экономику 1920-х гг. стимулировало хозяйственные ведомства к поиску дополнительных источников финансирования. При этом были достигнуты значительные успехи по реконструкции разрушенного народного хозяйства. Результатом проведенных земельными органами мероприятий стало восстановление к 1927 г. посевных площадей сельскохозяйственных культур и поголовья всех видов скота до уровня 1913 г. В управлении промышленностью в первой половине 1920-х гг. главное внимание уделялось финансированию ремонтно-восстановительных работ ценовых предприятий, а с 1926 г. – изысканию средств для массового промышленного строительства. Основных успехов по увеличению объемов производства удалось добиться в лесопильной и деревообрабатывающей отраслях, предприятия которых работали на местном сырье. В целом анализ деятельности органов управления промышленностью и сельским хозяйством Чувашии в условиях нэпа позволяет сделать вывод, что в первой половине 1920-х гг. поддержка рыночных принципов в экономике региона со стороны хозяйственных ведомств была минимальной, а во второй половине десятилетия она вовсе была сведена на нет.

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих публикациях автора:**

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. **Гончарова, С.В.** Формирование и деятельность Совета народного хозяйства Чувашской автономной области в 1920–1924 гг. / С.В. Гончарова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2011. – №1 (69). – Ч. 1. – С. 21–24. (0,3 п.л.).

2. **Гончарова, С.В.** Члены коммунистической партии в системе органов управления народным хозяйством Чувашии в 1920-е годы / С.В. Гончарова // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 37–40. (0,3 п.л.).

3. **Гончарова, С.В.** Структура, функции и деятельность Народного комиссариата земледелия Чувашской АССР в 1925–1929 гг. / С.В. Гончарова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 6 (12). – Ч. 2. – С. 30–32. (0,3 п.л.).

4. **Гончарова, С.В.** Деятельность органов управления сельским хозяйством Чувашии по проведению землеустроительных работ в 1920-е годы / С.В. Гончарова // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 1. – С. 19–22. (0,3 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других изданиях*

5. **Гончарова, С.В.** Формирование и деятельность земельного отдела (управления) Исполкома Чувашской автономной области в 1920–1925 гг. / С.В. Гончарова // Эволюция аграрных отношений в России (к 150-летию отмены крепостного права): материалы Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары, 17–18 февраля 2011 г. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2011. – С. 148–152. (0,3 п.л.).

6. **Гончарова, С.В.** Эволюция органов управления промышленностью Чувашии в 1920–1929 гг. / С.В. Гончарова // Проблемы модернизации России: история и современность: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., Чебоксары, 22 апреля 2011 г. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – С. 81–85. (0,2 п.л.).

7. **Гончарова, С.В.** Формирование и деятельность органов управления промышленностью и сельским хозяйством Чувашии в годы нэпа (1921–1929): источниковая база исследования / С.В. Гончарова // Национальная государственность чувашского народа: история и современность. – Чебоксары: ЧГИГН, 2011. – С. 116–123. (0,5 п.л.).

8. **Гончарова, С.В.** Эволюция органов управления сельским хозяйством Чувашии в 1920–1929 гг. / С.В. Гончарова // Сборник научных трудов молодых ученых и специалистов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – С. 28–32. (0,3 п.л.).

9. **Гончарова, С.В.** Кадровая структура органов управления сельским хозяйством Чувашии (1921–1929 гг.) / С.В. Гончарова // Отечественная история XX–XXI веков: социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории. Памяти доктора исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова. – Чебоксары: Перфектум, 2012. – С. 208–212. (0,2 п.л.).

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Гончарова Светлана Валерьевна

ФОРМИРОВАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ  
ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ  
ЧУВАШИИ В 1920-Е ГГ.

Подписано в печать 21.12.2012. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Гарнитура Times. Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Физ. печ. л. 1,4. Учетно-изд. л. 1,3. Заказ № \_\_\_\_\_. Тираж 100 экз.

Отпечатано в РИО Чувашского государственного института  
гуманитарных наук

428015, г. Чебоксары, Московский пр., д. 29, корп. 1