

На правах рукописи

Зоркова Нина Николаевна

**СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА В МОРДОВСКОМ КРАЕ
(1906 – 1914 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2013

Работа выполнена в отделе истории и археологии ГКУ РМ «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Юрченков Валерий Анатольевич

Официальные оппоненты: **Григорьев Валерий Сергеевич,**
доктор исторических наук, профессор,
ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»,
профессор кафедры отечественной истории

Котляров Сергей Борисович,
кандидат исторических наук, доцент, АНО
ВПО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» Саранский кооперативный институт (филиал), доцент кафедры государственно-правовых дисциплин

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»

Защита состоится 24 мая 2013 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.301.05 на базе ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38.

Автореферат разослан 23 апреля 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ялтаев Дмитрий Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В настоящее время значительно возрос интерес к истории проведения и итогам столыпинской реформы, что объясняется переживаемыми Россией масштабными трансформациями последнего двадцатилетия, которые так или иначе заставляют историков обращаться к урокам и опыту системных преобразований начала XX в. Именно требования современного времени настойчиво принуждают к выработке новой стратегии решения социальных проблем. Реформирование российской экономики по-прежнему напрямую связано с условиями развития аграрного сектора, а формирование на селе фермерских хозяйств вновь встречает на своем пути многочисленные трудности. Столыпинская аграрная реформа оказала значительное влияние на ход истории России, явилась решительным реформаторским проектом и поэтому выявление различных ее аспектов имеет большое значение для понимания нашего исторического прошлого и создания новой программы модернизации в настоящее время.

Изучение регионального аспекта проблемы позволяет выявить конкретные достоинства и недостатки аграрных преобразований, проанализировать условия и методы их проведения в условиях полиэтничного региона. Проецируя полученные выводы на общероссийский уровень, можно полнее оценить опыт и уроки, представленные реформой. Таким образом, региональная разработка столыпинской аграрной реорганизации призвана способствовать не только раскрытию специфики процесса реализации данного проекта в Мордовском крае, но и объективной оценке его значения для истории всей страны. То, насколько часто и резко изменялась оценка столыпинских преобразований в разные периоды истории России, еще раз доказывает бесспорную актуальность данной темы.

Объектом исследования является аграрное развитие Мордовского края в период проведения столыпинского землеустройства.

Предмет исследования – реализация аграрной реформы в Мордовском крае, рассмотренная через призму деятельности землеустроительных комиссий, Крестьянского банка, переселенческой политики, агрономической деятельности земств и общественной реакции.

Хронологические границы исследования охватывают период с момента издания указа от 9 ноября 1906 г. и до Первой мировой войны (1914 г.) с началом которой темпы выхода крестьян из общины снизились, цены на землю выросли, а деятельность Крестьянского банка замедлилась, в армию было призвано большое число крестьян, землеустроителей и агрономов. Обстоятельства военного времени оказали существенное влияние на реализацию аграрной реформы в крае, что предполагает отдельное изучение данного периода. Незначительные отклонения в хронологии исследования объясняются необходимостью показать исторические процессы в их более широком обзоре.

Территориальные рамки работы включают в себя уезды Нижегородской (Сергачский и Лукояновский), Пензенской (Краснослободский, Инсарский, Наровчатский, Саранский), Симбирской (Ардатовский, Алатырский, Карсунский) и Тамбовской (Спасский и Темниковский) губерний, которые впоследствии полностью или частично вошли в состав Республики Мордовия. Аграрный характер края, национальные особенности, высокая общинная слитность социальной структуры, обеспечившие низкие, по сравнению с другими районами Поволжья, темпы обезземеливания крестьян, определили специфику мордовского полиэтничного региона.

Степень разработанности проблемы. В историографии столыпинской реформы можно выделить несколько этапов: 1) 1906 – 1917 гг.; 2) 1917 – нач. 1930-х гг.; 3) 1930-е – первая половина 1960-х гг.; 4) вторая половина 1960-х – нач. 1990-х гг.; 5) нач. 1990-х – по настоящее время.

Большинство дореволюционных исследователей поддерживало идею об устранении общины¹. А.А. Кауфман выступал против разрушения общины². Значительный вклад в изучение аграрной реформы внес И.В. Чернышев³. Общие теоретические вопросы аграрного развития рассматривали в своих работах В.И. Ленин и Н.Н. Суханов⁴. В.И. Ленин характеризовал столыпинскую реформу как шаг в сторону прусского пути развития капитализма в сельском хозяйстве⁵. Переселенческая политика анализировалась в трудах А.И. Комарова, В.К. Кузнецова⁶. Развитие кооперативного движения нашло отражение в монографии Н.П. Огановского⁷. Материал по истории земства можно почерпнуть из капитального труда Б. Веселовского⁸. Из зарубежной историографии можно выделить работу французского экономиста Эдмона Тери⁹.

Среди работ историков-марксистов 1920-х гг. необходимо отметить труды Н. Карпова, И. Литвинова, А.В. Шестакова, в которых авторы характеризовали реформу как реакцию царского правительства на первую российскую революцию¹⁰. Деятельность Крестьянского банка рассматривалась

¹ Кофод А.А. Русское землеустройство. СПб., 1912; Шильдер-Шульднер Э.А. Крестьянские наделы и причины их малой производительности. СПб., 1907.

² Кауфман А.А. Аграрный вопрос в России. СПб., 1908.

³ Чернышев И.В. Община после 9 ноября 1906 г. (По анкете ВЭО). Пг., 1917.

⁴ Суханов Н.Н. К вопросу об эволюции сельского хозяйства. Социальные отношения в крестьянском хозяйстве России. М., 1909.

⁵ Ленин В.И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905-1907 гг. // Полное собрание сочинений. М., 1968. Т. 16. С. 253-254.

⁶ Комаров А.И. Правда о переселенческом деле. СПб., 1913; Кузнецов В.К. Сборник статистических сведений об экономическом положении переселенцев в Сибири. СПб., 1912;

⁷ Огановский Н.П. Аграрный вопрос и кооперация. Пг., 1917.

⁸ Веселовский Б. История земства за 40 лет: в 4 т. СПб., 1909 – 1911.

⁹ Тери Э. Экономическое преобразование России. М., 2008.

¹⁰ Карпов Н. Аграрная политика Столыпина. Л., 1925; Литвинов И. Столыпинщина. Харьков, 1931; Шестаков А.В. Капитализация сельского хозяйства России от реформы 1861 г. до войны 1914 года. М., 1924.

Д.А. Батуриным¹. Из региональных исследований данного периода следует выделить книгу Т.В. Васильева². Американским автором Г. Робинсоном была сделана попытка рассмотреть социально-экономические проблемы российской дореволюционной деревни³.

В историографии 1930-х – первой половины 1960-х гг. исследования, посвященные столыпинской реформе, во многом продолжали носить идеологизированный характер, были рассмотрены проблемы социально-экономического развития российской деревни под влиянием столыпинской аграрной политики⁴. Региональные историки установили, что во многом реализация реформы подчинялась уровню экономического развития региона⁵. Для изучения сельскохозяйственной истории Мордовского края начала XX в. важное значение имеют труды И.И. Фирстова⁶. Из региональной историографии необходимо выделить работы И.Н. Трегубова, В.Н. Любимова, А.М. Гребнева и И.М. Ионенко⁷. Следует также отметить двухтомный труд П.Н. Першина и дополненную монографию С.М. Дубровского⁸. Переселенческая политика правительства нашла отражение в книге Л.Ф. Склярова⁹. Существенный вклад в изучение чувашской деревни внес И.Д. Кузнецов¹⁰. Интерес к истории России в рассматриваемый период выразился в появлении некоторых исторических исследований западных историков, в том числе книги Х. Ситона-Уотсона¹¹.

¹ Батуринский Д.А. Аграрная политика царского правительства и Крестьянский Поземельный банк. М., 1925.

² Васильев Т.В. Мордовия. 2-е изд. Саранск, 2007.

³ Robinson G. T. Rural Russia under the Old Regime. New York, 1932.

⁴ Ефремов П.Н. Столыпинская аграрная политика. М., 1941; Черменский Е.Д. Россия в период столыпинской реакции (1907 – 1912). М., 1954.

⁵ Кострюкова В.В. Крестьяне Поволжья в 1906 – 1916 гг. Л., 1953; Левачева К.В. Аграрная реформа Столыпина в Самарской губернии (1906 – 1916): дис. ... канд. ист. наук. Москва-Куйбышев, 1943; Есенина З.П. Столыпинская аграрная реформа и крестьянское движение в годы ее проведения в Тамбовской губернии (1907 – 1914): дис. ... канд. ист. наук. М, 1954 и др.

⁶ Фирстов И.И. Аграрная реформа Столыпина на территории Мордовии // Тр. Морд. НИИ языка, литературы и этнографии. Вып. 15. Саранск, 1952. С. 82-100; Его же. Мордовия в годы первой русской революции (исторический очерк). Саранск, 1955.

⁷ Трегубов И.Н. Разложение крестьянства в годы столыпинской аграрной политики в Симбирской губернии // Учен. зап. Ульянов. пед. ин-та. Вып. 4. Ульяновск, 1950. С. 146-176; Любимов В.Н. Чувашия в годы столыпинской аграрной политики. Чебоксары, 1949; Гребнев А.М. Аграрные отношения в Пензенской губернии между первой и второй буржуазно-демократическими революциями в России. Пенза, 1959; Ионенко И.М. Крестьянство Среднего Поволжья накануне Великого Октября. Казань, 1957.

⁸ Першин П.Н. Аграрная революция в России: Историко-экономическое исследование: в 2 кн. М., 1966; Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа М., 1963.

⁹ Скляров Л.Ф. Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. Л., 1962.

¹⁰ Кузнецов И.Д. Крестьянство Чувашии в период капитализма. Чебоксары, 1963.

¹¹ Seton-Watson G. The decline of imperial Russia 1855 – 1914. New-York, 1960.

Со второй половины 1960-х гг. аграрная история России начала XX в. разрабатывалась историками «нового направления» – А.М. Анфимовым¹, А.Я. Аврехом, П.С. Кабытовым, которые подняли вопрос об особом российском типе капиталистической эволюции. Тезис о прямой связи между уровнем развития производительных сил и зрелостью страны к социалистической революции был взят под сомнение. Историками были рассмотрены проблемы соотношения капиталистического и отработочного способов хозяйства, социальные и экономические итоги проведения реформы в Поволжье². Политическая обстановка в стране и государственная деятельность П.А. Столыпина анализировались в трудах А.Я. Авреха, С.М. Сидельникова, В.С. Дякина³. Тема противодействия крестьян аграрной реформе была подробно исследована в монографии Г.А. Герасименко⁴. В 1970-х – 1980-х гг. заметно расширилась зарубежная историография⁵. Продолжают выходить работы, связанные с реализацией аграрной реформы в Поволжье⁶.

В 1990-е гг. диапазон исследований расширился и включал теперь не только социально-экономические аспекты реформирования, но и вопросы истории помещного дворянства⁷, историю земства и его роль в столыпинской аграрной политике⁸, финансирования реформы⁹. Положительно оценил влияние столыпинского землеустройства на крестьянское хозяйство В.Г. Тюкавкин¹⁰. Ввод в научный оборот новых, ранее не публиковавшихся источников привели к появлению множества статей, посвященных оценке и осмыслению аграрной реформы¹¹. Вопросы кооперации разрабатывались в трудах

¹ Анфимов А.М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России. М., 1969.

² Кабытов П.С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов, 1982; Клейн Н.Л. Экономическое развитие Поволжья в кон. XIX – нач. XX вв.: К вопросу о предпосылках буржуазно-демократической революции в России. Саратов, 1981.

³ Аврех А.Я. Столыпин и Третья Дума. М., 1968; Дякин В.С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907 – 1911 гг. Л., 1978; Сидельников С.М. Аграрная политика самодержавия в период империализма. М., 1980.

⁴ Герасименко Г.А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики. Саратов, 1985.

⁵ Hennesy R. Agrarian question in Russia 1905 – 1907. The inception of Stolypin reform. Giessen, 1977; Yany G. L. The urge to mobilize. Agrarian reform in Russia 1861 – 1930. Chicago-London, 1982.

⁶ Полин Н.В. Социальное расслоение деревни Среднего Поволжья накануне Октября (по материалам Всероссийской переписи 1917 г.) // Проблемы социально-экономического развития деревни Среднего Поволжья в период капитализма. Казань, 1987. С. 78-86; История Чувашской АССР: в 2 т. Чебоксары, 1966. Т. 1; История Марийской АССР: в 2 т. Йошкар-Ола, 1986. Т. 1; Кривяков Е.И. Переселение крестьян из Мордовии в период капитализма (1861 – 1917): дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 1973; Патрушев А.С. Марийская деревня в период империализма. Йошкар-Ола, 1974.

⁷ Баринаева Е.П. Власть и помещное дворянство в России в начале XX века. Самара, 2002; Бибин М.А. Дворянство накануне падения царизма в России. Саранск, 2000.

⁸ Королева Н.Г. Земство на переломе (1905 – 1907 гг.). М., 1995.

⁹ Дякин В.С. Деньги для сельского хозяйства. 1892 – 1914 гг. СПб., 1997.

¹⁰ Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. М., 2001.

¹¹ Корелин А.П., Шаццлло К.Ф. П.А. Столыпин: Попытка модернизации сельского хозяйства в России // Деревня в начале века: Революция и реформа. М., 1995. С. 6-42; Проскурако-

Л.Е. Файна и В.В. Кабанова¹. Функционирование национальной общины и эволюцию мордовского национального крестьянства затронул в своей книге финский исследователь С. Лаллукка². Большую роль в изучении столыпинских преобразований в последнее время играет деятельность Фонда изучения наследия П.А. Столыпина³. Новая постановка вопроса аграрного реформирования тесно связывается с понятием модернизации, которое разрабатывается В.В. Шелохаевым⁴. Зарубежная историография пополнилась работами итальянских⁵, американских⁶, английских⁷, японских⁸ историков. В последнее время заметно усилился интерес исследователей к региональной стороне вопроса⁹, роли земств в проведении аграрных преобразований¹⁰.

Таким образом, историография столыпинской аграрной реформы включает многочисленные исследования отечественных и зарубежных авторов. Однако разработка истории реформы в региональном срезе началась сравнительно недавно, и до сих пор нет подробных обобщающих работ по ее реализации в

ва Н.А. Столыпинская реформа: выход из кризиса // Отечественные записки. 2004. № 1. С. 157-171; Корелин А.П. Столыпинские реформы: исторический опыт и уроки // Отечественная история. 2007. № 3. С. 158 -172.

¹ Файн Л.Е. Российская кооперация. 1861 – 1930: историко-теоретический очерк. Иваново, 2002; Кабанов В.В. Крестьянская община и кооперация России XX века. М., 1997.

² С. Лаллукка. Восточно-финские народы России. Анализ этнодемографических процессов. СПб., 1997.

³ П.А. Столыпин. Программа реформ: док. и матер.: в 2 т. М., 2002; П.А. Столыпин. Переписка. М., 2004; Пожигайло П.А. Петр Аркадьевич Столыпин: Интеллект и воля. М., 2005.

⁴ Шелохаев В.В. Столыпинский тип модернизации России // Российская история. 2012. № 2. С. 18-26.

⁵ Зырянов П.Н. Взгляды на столыпинскую реформу итальянского историка Саккоротти // Отечественная история. 2003. № 4. С. 193-196.

⁶ Мейси Д. Аграрные реформы Столыпина как процесс: центр, периферия, крестьяне и децентрализация // Россия сельская. XIX – начало XX века. М., 2004. С. 251-275; Коцонис Я. Как крестьяне делали отстающими: сельскохозяйственные кооперативы и аграрный вопрос в России, 1861 – 1914. М., 2006; Шанин Т. Революция как момент истины. Россия от 1905 – 1907 гг. к 1917 – 1922 гг. М., 1997.

⁷ Pallot J. Land Reform in Russia, 1906 – 1917: Peasants' Responses to Stolypin's Project of Rural Transformation. Oxford and New York, 1999.

⁸ Мацузато К. Столыпинская реформа и агротехнологическая революция // Отечественная история. 1992. № 6. С. 194; Мэйси Д. Земельная реформа и политические перемены: феномен Столыпина // Вопросы истории. 1993. № 4. С. 3-18.

⁹ Еферица Т.В. Крестьянская община на территории Мордовии (60-е гг. XIX в. – 30-е гг. XX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 1995; Котляров С.Б. Столыпинская аграрная реформа в Симбирской губернии (1906 – 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2005; Прилуцкая О.А. Столыпинская аграрная реформа в Среднем Поволжье в 1906-1917 гг. (По материалам Пензенской, Самарской, Симбирской губерний): дис. ... канд. ист. наук, Пенза, 2003; Петров Н.А. Община и обычное право чувашского крестьянства во второй половине XIX - начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2000 и др.

¹⁰ Ростова Т.А. Земство Симбирской губернии в 1905 г. – начале 1918 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2005; Димитриев И.А. Земское самоуправление на территории Чувашии в 1890-1914 гг.: на материалах уездных земств: дис. ... канд. ист. наук. М., 2006.

Мордовском крае. Например, по-прежнему осталась не изученной деятельность землеустроительных комиссий и земской агрономии, не рассмотрены проблемы отношения различных слоев общества к аграрной реформе.

Целью диссертационной работы является исследование процесса реализации столыпинской аграрной реформы в Мордовском крае.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- выявить состояние крестьянского землевладения и хозяйства в регионе накануне аграрных преобразований и показать необходимость их качественного реформирования;
- рассмотреть аграрное движение и общественно-политическую обстановку в период революции 1905-1907 гг. в качестве обстоятельств, оказавших влияние на реализацию реформы;
- проанализировать деятельность землеустроительных комиссий и динамику создания единоличных крестьянских хозяйств;
- установить направление деятельности Крестьянского поземельного банка и переселенческой политики правительства, оценить их значение в реализации аграрной политики П.А. Столыпина;
- исследовать деятельность земских учреждений по оказанию агрономической помощи в период столыпинского землеустройства, определить роль земств в развитии сельского хозяйства и кооперации;
- определить отношение к реформе различных слоев населения;
- раскрыть основные итоги столыпинской аграрной реформы в крае.

Источниковую базу исследования составил широкий круг опубликованных и неопубликованных источников, которые можно условно разделить на следующие основные категории: архивные и статистические материалы, отчетная документация органов местного управления, законодательные акты, мемуары.

Важным источником в исследовании проблемы стали архивные документы. Изучены фонды Центрального государственного архива Республики Мордовия (ЦГА РМ), содержащие планы землеустроительных комиссий, циркуляры главного переселенческого управления, что позволило полнее охарактеризовать ход аграрной реформы в крае. В исследовании также были использованы материалы фондов Ульяновского государственного архива (ГАУО), Пензенского государственного архива (ГАПО) и Тамбовского государственного архива (ГАТО), которые существенным образом дополняют информацию, почерпнутую из ЦГА РМ, позволяя охватить в исследовании всю территорию Мордовии. Особая ценность данных архивных материалов заключается в том, что они позволили обнаружить неожиданные специфические черты в реализации реформы на изучаемой территории. В диссертации также широко использовались фонды научного архива Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (НА НИИ ГН), где хранятся копии, снятые с архивных документов центральных и областных архивов.

Существенную значимость для диссертационной работы представляют разнообразные опубликованные статистические материалы¹, в которых можно обнаружить необходимые сведения об уровне аграрного развития Мордовского края в нач. XX в. Осложняет исследование то, что многие статистические сборники дореволюционного издания содержат информацию по губерниям, а не по уездам. Но имеющиеся поуездные статистические материалы во многом помогают составить представление о землевладении, землепользовании и агрономической инфраструктуре конкретно на территории Мордовии.

Особое место в исследовании занимают делопроизводственная и отчетная документация земских учреждений, памятные книжки и обзоры губерний². Отчеты земств представляют собой ценный источник, содержащий не только статистические данные по конкретным уездам и волостям, но и материалы, с помощью которых можно выявить оценку земскими деятелями столыпинской аграрной реформы.

Составить представление о целях и задачах аграрной реформы помогает изучение указов и законов, составивших платформу столыпинских преобразований³.

В процессе изучения поставленной проблемы мы обращались к мемуарам государственных и общественных деятелей рассматриваемого периода, в которых содержатся малоизвестные фактические и оценочные материалы по аграрному вопросу⁴. Данная разновидность источников дополняет имеющиеся сведения, но требует строгого и внимательного отношения к их интерпретации.

Таким образом, при исследовании были использованы разные группы исторических источников, которые отражают различные аспекты аграрной реформы, что позволило достаточно полно исследовать интересующие проблемы и решить поставленные задачи.

Научная новизна работы заключается, прежде всего, в том, что данное исследование является попыткой комплексного изучения столыпинской аграрной реформы в Мордовском крае, в котором собран и систематизирован материал из различных источников, касающийся отдельных уездов Нижегородской, Пензенской, Симбирской и Тамбовской губерний, территории которых (полностью или частично) вошли в состав Республики Мордовия. Впер-

¹ Поуездные итоги Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 года по 52 губерниям и областям России / Тр. ЦСУ СССР. М., 1923. Т. 5. Вып. 1; Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50 губерниям Европейской России. СПб., 1907; Статистические материалы к отчету Крестьянского поземельного банка за 1908 г. СПб., 1911 и др.

² Агрономические мероприятия земства в 1913-1914 гг. Темников, 1915; Журналы Пензенского очередного губернского земского собрания 1906 г. и чрезвычайного 1, 2 и 3 февраля 1907 г. Пенза, 1906; Обзор Тамбовской губернии за 1910 г. Тамбов, 1912; Памятная книжка Акмолинской области на 1914 год. Омск, 1914 и др.

³ ПСЗ. Собр. 3. Т. XXVI. Отд. I. № 27478. СПб., 1909. С. 199; ПСЗ. Собр. 3. Т. XXVI. Отд. I. № 28528. СПб., 1909. С. 970.

⁴ Витте С.Ю. Воспоминания. Полное издание в одном томе. М., 2010; Сазонов С.Д. Воспоминания. Репринт. изд. М., 1991.

вые в рамках данного исследования сделана попытка на региональном уровне рассмотреть не только ход и результаты аграрной реформы, но и отношение к ней различных слоев общества. На основе привлечения широкого круга источников дана подробная характеристика агрономической деятельности земств в регионе. Диссертационная работа дополняет историографию темы новыми оценками, поднимает новые вопросы и пути исследования проблемы в региональном аспекте. Указанные положения соответствуют пунктам 3, 4, 15, 19, 21 Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки России.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования аграрной реформы в Мордовском крае позволяют внести коррективы в разработку аграрной истории региона. Теоретическая и практическая значимость работы определяется также возможностью использования ее результатов при подготовке обобщающих работ, посвященных истории Мордовии. Работа может служить теоретической базой для создания учебно-методических пособий и специальных лекционных курсов. Материалы исследования и полученные выводы могут быть полезны для формирования программ развития фермерских хозяйств региона.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования являются принципы историзма, диалектического познания общества и критического анализа, базирующиеся на рассмотрении явлений в их развитии. *Сравнительно-исторический метод* позволил оценить изучаемые процессы и явления в динамике, выявить закономерности и отличия в проведении реформы на общероссийском и региональном уровнях. При помощи *историко-статистического метода* обработан обширный статистический материал, на основе которого выявлена динамика землевладения, число выделившихся из общины крестьян. *Метод системного подхода* позволил выявить и обобщить разнородные данные и оценки уровня аграрного развития в Мордовском крае в период проведения изученных преобразований. *Проблемно-хронологический метод* применялся при формировании структуры диссертации и позволил проследить изменения в выделенных элементах в ходе реализации реформы. Для решения исследовательских задач были также использованы общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, описание, индукция, дедукция и т.д. Каждый из использованных методов сыграл важную роль в обработке и анализе исследуемого материала.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Накануне реформы Мордовский край отличался низким уровнем культуры землепользования, отсталостью земской агрономии и малоземельем, что могло негативно сказаться на реализации аграрной модернизации.
2. Накал общественно-политической обстановки в период революции 1905-1907 гг. во многом был обусловлен нерешенностью аграрных проблем, что не могло не оказать существенное влияние на проведение реформы.
3. Работа землеустроительных комиссий в регионе началась с опозданием, темпы выхода крестьян из общины были низкими, землеустроители столк-

нулись с противодействием крестьян-общинников выделявшимся крестьянам, что не способствовало успешному проведению аграрной реформы. Наивысшего пика землеустроительные работы достигли в 1910-1911 гг. Преобладало групповое землеустройство и разверстание общинной земли на отруба.

4. Ликвидаторская деятельность Крестьянского банка в Мордовском крае была не столь успешной, как посредническая, а крестьяне предпочитали устраивать на купленных у него землях отруба, а не хутора. Наивысшей точкой активной деятельности банка в крае можно считать 1909-1910 гг.

5. Во время аграрной реформы из уездов Мордовского края переселилось большое число крестьян (по нашим подсчетам, около 3,2% населения края), но и доля возвратившихся назад переселенцев была довольно высокой (около 18%). Пик переселенческого движения пришелся на 1912-1913 гг.

6. Уровень земской агрономии в крае на протяжении всего исследуемого периода не был высоким в сравнении с общероссийскими показателями, однако именно аграрная реформа во многом подстегнула его рост. Уровень агрономической организации сильно различался по уездам и отдельным участкам. Благодаря поддержке земств, в крае получили распространение потребительские и сельскохозяйственные общества, перед которыми стояла проблема финансирования.

7. Напуганные революцией 1905-1907 гг. помещики, отрицая крестьянское малоземелье, стремились решить аграрный вопрос путем разрушения общины. Либеральное дворянство и земские деятели отнеслись к реформе настороженно, так как она в будущем могла лишить их влияния в местном управлении. Отрицательное отношение крестьян к столыпинскому переустройству во многом объясняется устойчивыми традициями мордовской общины и принудительным характером проведения реформы.

8. В Мордовском крае существовали специфические факторы, которые, с одной стороны, тормозили реализацию столыпинской аграрной реформы, а с другой – сыграли положительную роль в ее осуществлении. Из первых можно выделить: высокий уровень дворянского землевладения и его медленное сокращение, крестьянское малоземелье, крепкую национальную общину, низкий уровень культуры хозяйствования, промышленного развития, слабое развитие агрономической организации. К положительным для реформы факторам можно отнести: аграрное перенаселение некоторых уездов края и стремление крестьян к переселению на новые места, высокий процент бывших государственных крестьян, лучше обеспеченных землей и стремившихся работать на ней.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Подробный историографический анализ, широкая источниковая база и применение специальных исторических методов исследования обеспечили достоверность, аргументированность полученных выводов. Основные положения и выводы диссертационной работы были изложены в докладах на пяти научно-практических конференциях. По теме исследования опубликовано

11 научных работ, общим объемом 4,9 п. л., в том числе – 3 в изданиях, внесенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденных ВАК при Минобрнауки России. 20 декабря 2012 г. диссертация прошла обсуждение на расширенном заседании отдела истории и археологии ГКУ РМ «НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (протокол № 15).

Структура диссертации включает введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, территориальные и хронологические рамки диссертационной работы, дана краткая характеристика степени изученности проблемы, источниковой и методологической базы исследования, выражены цель и задачи диссертации, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы, обозначена структура диссертации, представлены сведения о степени достоверности и апробации результатов исследования.

Первая глава «Мордовский край накануне столыпинской аграрной реформы» посвящена характеристике крестьянского хозяйства и общественно-политической обстановке в Мордовском крае в начале XX в.

В *первом параграфе «Состояние крестьянского землевладения и хозяйства в Мордовском крае накануне реформы. Первые шаги земств в сельскохозяйственном направлении»* рассмотрены положение и особенности крестьянского хозяйства региона перед столыпинскими преобразованиями. Главной проблемой крестьян было малоземелье. Распределение наделного земельного фонда по уездам края было различным – в среднем на 1 двор по уездам Мордовии приходилось 6-7 дес.¹ Большое значение имело и то, к какой категории в недалеком прошлом относились сельские хозяева. Так, в Спасском уезде Тамбовской губернии средний надел бывших государственных крестьян составлял 10,4 дес., а бывших владельческих – 4,9 дес.² Доля частного землевладения в Мордовском крае колебалась в пределах общероссийского показателя – если по 50 губерниям Европейской России частная земельная собственность занимала 25,8% всей площади земли, то здесь она варьировалась от 13,7 до 40%. В среднем на двор приходилось около 7,5 дес. наделной земли, что было ниже среднероссийского показателя (10,3 дес.)³, но примерно равнялось среднему наделу в соседних поволжских губерниях.

¹ Подсчитано по: Статистика землевладения 1905 г. Вып. 12, 20 - 22. СПб., 1906.

² Статистика землевладения 1905 г. СПб., 1906. Вып. 20. С. 40-53.

³ Статистика землевладения 1905 г. Свод данных по 50 губерниям Европейской России. СПб., 1907. С. 41, 99-130.

Отличительной особенностью изучаемой территории являлась низкая культура землепользования: подавляющая часть земледельцев использовала трехпольный севооборот, почти $\frac{2}{5}$ крестьянских хозяйств совершенно не удобряли свои земли, что во многом было следствием крепких общинных порядков. Агрономическая организация развивалась медленно – во многих уездах к 1905 г. не было ни коллегиальных сельскохозяйственных органов, ни должности агронома. Если в Нижегородской губернии агрономические мероприятия в целом развивались успешно, то в Лукояновском уезде этой губернии активность земств в поднятии сельского хозяйства оставалась очень низкой. Финансирование земствами региона агрономической организации велось по остаточному принципу: в ряду российских губерний, ассигновавших средства на развитие сельского хозяйства, Пензенская губерния находилась на предпоследнем месте. Анализ аграрной ситуации в Мордовском крае в начале XX в. показал, что крепкая мордовская община, малоземелье и низкий уровень культуры сельского хозяйства могли оказать существенное влияние на проведение аграрной реформы.

Второй параграф «Аграрное движение и общественно-политическая обстановка в Мордовском крае в период первой российской революции» посвящен анализу крестьянских выступлений и аграрных программ политических партий в период первой российской революции 1905-1907 гг. По неполным данным в регионе в годы революции 1905-1907 гг. произошло более 300 крестьянских выступлений¹. Наибольший процент занимали поджоги, порубки лесов, разгром помещичьих имений, борьба против властей и прочие формы борьбы. Наибольший размах аграрное движение получило в Ардатовском уезде Симбирской губернии, в Саранском и Инсарском уездах Пензенской губернии, при этом наибольшее число выступлений в этих уездах падает на 1906 г. Аграрное движение носило общекрестьянский характер: не только бедные и малоземельные крестьяне принимали участие в поджогах и разгромах, но и зажиточные. Очень часто крестьянское возмущение было вызвано агрессивными и жестокими действиями местных властей.

К концу 1905 г. борьба крестьян начала приобретать организованные формы: устраивались большие сельские сходы, митинги. Многочисленные требования и наказания крестьян Мордовского края депутатам Государственной думы имели общие черты: увеличение площади крестьянского землепользования, уничтожение сословий. В своих наказах и приговорах крестьяне выразили негативное отношение к указу 9 ноября 1906 г. Опасаясь повторения аграрного движения, многие дворяне-землевладельцы высказали свои предложения по решению аграрного вопроса, которые впослед-

¹ Захаркина А.Е., Фирстов И.И. Мордовия в годы трех народных революций (Хроника революционных событий. 1895 – май 1918 г.): сб. док. Саранск, 1957. С. 31-127.

ствии легли в основу столыпинского аграрного законодательства. Среди поместного дворянства либеральное течение имелось в Темниковском уезде, где предводителем дворянства был Ю.А. Новосильцев, член II Государственной думы.

Политические партии активно действовали в 1905-1907 гг., придавая огромное значение решению наболевшего аграрного вопроса. Наиболее полно отвечала требованиям крестьянства программа эсеров и потому эта партия имела существенное влияние среди крестьян. Нерешенность аграрной проблемы серьезным образом повлияла на общественно-политическую обстановку в Мордовском крае и, как следствие, на ход столыпинской аграрной реформы.

Вторая глава «Проведение столыпинской аграрной реформы в Мордовском крае» содержит в себе основной анализ хода столыпинской аграрной реформы в деревне.

В *первом параграфе «Ход аграрной реформы и деятельность землеустроительных комиссий»* определена динамика столыпинского землеустройства, освещена деятельность землеустроительных комиссий в Мордовском крае. Землеустроители столкнулись с нежеланием крестьян избирать представителей в местные органы землеустройства. Землеустроительные комиссии в Спасском и Темниковском уездах Тамбовской губернии открылись не сразу, а после длительных споров с крестьянами: первая – 25 апреля 1907 г, а вторая – 14 января 1909 г. В начале реформы землеустроительные комиссии Пензенской губернии оформили незначительное число вышедших из общины крестьян. Одной из главных причин было то, что крестьяне после революции, ожидая решений I Государственной думы, надеялись получить помещичью землю даром. Новый указ они считали невыгодным для себя.

Своей наивысшей точки землеустройство в Мордовском крае достигло к 1911 г., но процент выделившихся домохозяев был невысоким. Крестьяне укрепляли землю, но не стремились переходить на отруба или хутора. Большое количество дел, поступавших в землеустроительные комиссии края, касались группового межевания, уничтожения череполосности, малоземелья. Единоличное землеустройство получило наиболее значительное развитие в Ардатовском, Саранском, Инсарском уездах, существенное количество дел по групповому землеустройству зафиксировано в Краснослободском уезде. В черноземных уездах (Лукояновский, Сергачский) укрепление шло медленнее, чем в других уездах. Иногда крестьяне оформляли землю в собственность не одного домохозяина, а целой семьи¹. На протяжении всего периода аграрных преобразований крестьяне-общинники сопротивлялись выделам. Споры о месте и качестве выделяемой земли решались с помощью земского начальника или уездного съезда.

¹ ЦГА РМ. Ф. 63. Оп. 1. Д. 11. Л. 12.

Иногда такие дела могли длиться годами¹. Реформа более быстрыми темпами шла в тех уездах, где преобладало русское население. В мордовских селах процент укрепившихся был ниже, чем в русских. Значительная часть работы по землеустройству выполнялась земскими начальниками, которые часто осуществляли свои обязанности недобросовестно.

Во *втором параграфе «Деятельность Крестьянского поземельного банка и переселенческое движение»* установлено, что местные условия оказали большое влияние на деятельность Крестьянского поземельного банка в Мордовском крае, показаны основные особенности переселенческого движения из региона в период аграрной реформы.

Внушительный процент покупателей в Мордовском крае пришелся на Саранский уезд, наименьший – на Краснослободский уезд Пензенской губернии. По количеству продаваемой земли посредническая деятельность банка была успешнее, чем ликвидаторская, при этом пик его деятельности в крае пришелся на 1909 – 1910 гг. За весь период проведения реформы в Инсарском, Саранском, Краснослободском и Наровчатском уездах Пензенской губернии крестьяне покупали земли в подавляющем числе для отрубов, а не для хуторов, при этом мордовские крестьяне проявляли в этом наименьшую активность по сравнению с русскими. Кредитно-финансовая система была направлена на обеспечение землей прежде всего единоличных хозяев. За 1907 – 1917 гг. Пензенское губернское отделение банка продало сельским обществам 1 847 дес., что составило 1% от всей проданной им земли, отдельным домохозяевам было продано 185 789 дес. (88,9%)². Размер ссуд распределялся таким образом, что наиболее выгодными сделки становились для владельцев или покупателей хуторских и отрубных хозяйств³. Дворянское землевладение в крае сокращалось медленно. Крестьянский банк не решил проблему малоземелья крестьян путем продажи последним помещичьих земель. Процентные ставки здесь были одними из самых высоких по России (4-5%).

Крестьяне Мордовского края переселялись на новые территории, так как остро нуждались в земле. Главными причинами переселений были малоземелье, высокие арендные и покупные цены, разорение крестьянства, аграрное перенаселение. Общее количество переселенцев из Мордовского края достигло максимума в 1913 г. и минимума – в 1910-1911 гг., что было связано с голодом 1911 г. Почти половина всех переселенцев за весь рассматриваемый период шла без проходных свидетельств, на свой страх и риск, а переселявшиеся крестьяне без проходных свидетельств водворялись на местах лишь в том случае, если там име-

¹ ЦГА РМ. Ф. 53. Оп. 1. Д. 23. Л. 1-20.

² ГАПО. Ф. 15. Оп. 1. Д. 1119. Л. 200.

³ П.А. Столыпин. Программа реформ. Документы и материалы в 2 т. М., 2003. Т. 1. С. 387-388; П.А. Столыпин. Программа реформ. Документы и материалы в 2 т. М., 2003. Т. 2. С. 263.

лись свободные участки¹. Из переселенцев периода 1910-1911 гг. более половины вернулось обратно. Имущественное положение репатриантов было тяжелым². Правительство административными методами старалось ограничить поток малоимущих переселенцев. По неполным данным, за период реформы в прямом направлении из Мордовского края проследовало более 62 тыс. чел., что составило около 3,2% от всего населения края, и примерно 18,9% от всего числа столыпинских переселенцев вернулись назад. Наибольшее число крестьян за период реформы выехало из Инсарского уезда. Ссуды, выдаваемые на переселение, для многих крестьян были недостаточными.

В *третьем параграфе «Агрономическая деятельность земств»* рассмотрен вопрос сельскохозяйственной организации на территории Мордовского края в период столыпинских преобразований. Организация полноценной агрономической деятельности в нач. XX в. стала необходимым условием решения земельного вопроса. Одним из главных показателей ее развития были кадры. В 1910 г. в уездах Мордовского края работали 18 агрономов³ (в основном земских), численность которых была недостаточной для подъема культуры сельского хозяйства. Наиболее развитая инфраструктура к 1911 г. сложилась в Ардатовском уезде Симбирской губернии, Темниковском – Тамбовской, наименее – в Саранском и Инсарском уездах Пензенской губернии. Отставание последних во многом объяснялось недостатком финансирования. В общей смете земств расходы на мероприятия, связанные с улучшением землепользования и животноводства занимали очень скромное место. В Саранском уезде расходы по содействию экономическому благосостоянию в 1913 г. по отношению ко всем расходам составляли лишь 1,4%, в Краснослободском – 0,9%⁴. Низкие темпы промышленного развития, малый отток крестьян в города не создавали серьезной конкуренции для помещичьего хозяйства на сельскохозяйственном рынке и приводили к консерватизму помещиков в принятии решений по финансированию прогрессивных агрономических мероприятий. Однако крестьяне были заинтересованы в распространении сельскохозяйственной помощи и знаний, но недостаток агрономов и слабое развитие агрономических мероприятий не позволили большинству крестьян воспользоваться ими.

К началу 1910 г. большинство уездных земств Мордовского края озаботились организацией участковой агрономии. Уезды были поделены на отдельные зоны, при этом, чем больше в них было хуторов и отрубов,

¹ ЦГА РМ. Ф. 60. Оп. 2. Д. 2. Л. 1.

² ГАТО. Ф. 26. Оп. 4. Д. 1041. Л. 126.

³ Местный агрономический персонал, состоявший на правительственной и общественной службе 1 января 1910 г. Справочник. СПб., 1910. С. 57-60, 68-70, 101-102, 107-109, 148-149.

⁴ См.: Сметы доходов и расходов Пензенского губернского земства на 1913 г. Пенза, 1913. С. 278-297.

тем меньше по площади становился участок¹. Подчиняясь наказам правительства, земства, наравне с правительственными агрономами, оказывали агрономическую помощь единоличным хозяйствам, но в то же время большинство уездных земств стояло на твердой позиции оказания поддержки всем сельским хозяевам, выплачивавшим налог, а не только хуторянам.

В третьей главе «**Мордовский край в условиях спада аграрного реформирования**» дается анализ основных итогов аграрных преобразований в Мордовском крае, освещается отношение к ним различных слоев населения, определяется роль земств в организации кооперативов и проведении аграрной реформы.

В первом параграфе «*Основные итоги аграрной реформы в Мордовском крае*» автором были выявлены и проанализированы главные результаты аграрных преобразований в регионе. Ключевой целью реформы было разрушение общины, но мордовская, как и национальные общины чувашских и марийских крестьян, отличалась крепостью традиций и запутанностью земельных отношений. Мордовская община активнее использовала свои уравнивательные функции. В 1910-1911 гг. у русских переделы земли не производились в 39,1% общин, тогда как у мордвы лишь в 11,5%, у татар в 6,1% и у чувашей – 3,3%. Процент укрепившихся хозяйств по мордовским селениям был ниже, чем по русским. Землеобеспечение крестьян по-прежнему оставалось недостаточным. К концу изученного периода в подавляющем числе уездов на одно хозяйство приходилось меньше земли, чем в 1905 г. За 10 лет проведения столыпинской реформы на территории Мордовского края укрепило землю 14,6% крестьянских хозяйств (ниже, чем в Европейской России на 9%), закрепив за собой 9,3% всей земли (соответственно ниже на 7%)². Большинство крестьян отводили землю в отруба, а не в хутора. Но не все из выделившихся крестьян смогли обзавестись крепким хозяйством, многие продавали свои наделы частично или целиком³. К 1914 г. количество купленной земли у Крестьянского банка в Мордовском крае заметно сократилось. Основным результатом столыпинской реформы стало ускоренное развитие капиталистических элементов и дифференциация социальной структуры деревни. К 1917 г. число безземельных крестьян резко увеличилось по сравнению с 1905 г.: в Пензенской губернии – в 13 раз, Нижегородской и Симбирской – в 10 раз, Тамбовской – в 9,8 раз, в Мордовском крае число безземельных крестьянских дворов

¹ Доклады и отчеты Тамбовской губернской земской управы по агрономической части Тамбовской губернского земскому собранию очередной сессии 1910 г. Тамбов, 1911. С. 12, 19.

² Фирстов И.И. Аграрная реформа Столыпина на территории Мордовии // Тр. Морд. НИИ языка, литературы и этнографии. Вып. 15. Саранск, 1952. С. 90.

³ ЦГА РМ. Ф. 53. Оп. 7. Д. 2. Л. 13.

выросло в 3 раза¹. Темпы обезземеливания крестьянских хозяйств здесь были ниже, чем в целом по регионам Поволжья. Столыпинская аграрная реформа подтолкнула внедрение в сельское хозяйство усовершенствованного инвентаря и машин, но большинство крестьянских хозяйств по-прежнему не имело усовершенствованных орудий². Высокий уровень дворянского землевладения и его медленное сокращение, крестьянское малоземелье, крепкая национальная община, низкий уровень культуры хозяйствования, промышленная отсталость, слабое развитие земских учреждений (в том числе агрономической организации) негативно сказались на реализации реформы в крае.

Во втором параграфе «Участие земств в кооперативном движении и реализации реформы» освещается положение земской агрономии на заключительном этапе изучаемого периода и определяется роль земств в развитии кооперативных учреждений Мордовского края. К 1913 г. здесь насчитывалось 27 агрономических участков. В некоторых уездных земствах полноценная агрономическая работа началась очень поздно. К 1913 г. в уездах Мордовии работали 36 агрономов. Агрономическая помощь оказывалась главным образом хуторянам и отрубникам. Несмотря на рост ассигнований по сельскохозяйственной части, расходы уездных земств на экономическое развитие по-прежнему составляли по сравнению с общими расходами небольшую сумму (0,9% в Краснослободском уезде, 5,3% в Ардатовском уезде)³. Благодаря работе земских сельскохозяйственных складов крестьяне получили возможность использовать или покупать современные земледельческие орудия, но обеспеченность крестьянских хозяйств в полной мере аграрной техникой была недостаточной. В Темниковском уезде 25 163 хозяйств из 27 077 не имели усовершенствованного инвентаря⁴. Постепенное развитие агрономии в регионе повлияло также на распространение многопольного севооборота.

Большую роль в экономической деятельности земств начали играть кооперативы. Земские агрономы пытались реализовать при помощи кооперативов задачи экономического улучшения деревни. Перед Февральской революцией в Мордовском крае действовало более 150 различных

¹ Поуездные итоги Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г. по 57 губерниям и областям. М., 1923. С. 68, 84, 88, 108; Статистика землевладения 1905 г. СПб., 1906. Вып. 20. С. 32; Статистика землевладения 1905 г. СПб., 1906. Вып. 22. С. 33.

² Поуездные итоги Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г. по 57 губерниям и областям. М., 1923. С. 66-69, 82-85, 106-109, 114-119.

³ Сметы доходов и расходов Пензенского губернского земства на 1913 г. Пенза, 1913. С. 278-297; Сметы расходов и доходов Ардатовского (Симбирской губ.) уездного земства на 1914 г. Ардатов, 1913. С. 37-124.

⁴ Там же. С. 120-121.

кооперативов¹. При непосредственном содействии агрономического персонала при многих кредитных товариществах и сельскохозяйственных обществах устраивались прокатные пункты сельскохозяйственных машин и орудий. В большинстве кредитных товариществ агрономы состояли попечителями, в качестве каковых председательствовали на общих собраниях и таким образом имели возможность влиять на ход дел в товариществах. Плохо отлаженная система долгосрочного доступного кредита порождала множество проблем в сельском хозяйстве, которые пытались решать именно кредитные организации. Кооперативные товарищества и общества, организованные в Мордовском крае, сталкивались, прежде всего, с проблемой финансирования.

В *третьем параграфе «Общественная реакция на проведение аграрной реформы в Мордовском крае»* предпринята попытка выявить отношение к аграрной реформе дворянства, земских, общественных деятелей и крестьян. Среди поместного дворянства Мордовии было много тех, кто негативно относился к аграрной реформе – многие гласные-дворяне земских и губернских собраний лично уклонялись от выборов в землеустроительные комиссии (в том числе в Тамбовской губернии – предводитель Темниковского уездного дворянства Ю.А. Новосильцев и князь Д.А. Кугушев). Земства заняли в отношении указа 9 ноября осторожную, выжидательную позицию. Некоторые уездные земства края отрицательно восприняли новую аграрную политику, оставаясь на своей прежней позиции, что устройство агрономической организации должно преследовать единственную цель – содействовать улучшению производительности земли у всех земских плательщиков без различия. Негативной позиции в отношении реформы придерживались и представители поместного дворянства, руководители крестьянского общественного управления, которые подчас не стремились активно содействовать реформе². Среди общественных деятелей Мордовского края, критически относившихся к столыпинской аграрной реформе, были кадеты Н.И. Метальников и И.П. Демидов.

Отношение крестьян к столыпинской аграрной реформе в уездах края было скорее негативным и проявлялось в противодействии землеустройству, в поджогах и погромах усадеб выделившихся крестьян. Тяжбы между крестьянами-общинниками и выделявшимися крестьянами по поводу места и качества укрепления земли тянулись иногда очень долго и крестьяне, ранее желавшие выйти из общины, забирали свои заявления обратно³. Противоречия между выделившимися крестьянами и теми, кто оставался в общине, не ослабевали и к концу изученного периода. Например, в

¹ Каргин И.Ф. Кооперация – новое направление в аграрной политике правительства // Экономика Мордовии: история и современность. Саранск, 1997. С. 127. (Тр. / НИИЯЛИЭ. Вып. 113).

² ГАПО. Ф. 45. Оп.1. Д. 187. Л. 8.

³ ЦГА РМ. Ф. 53. Оп.7. Д. 2. Л. 4.

с. Тарханово Ардатовского уезда Симбирской губернии в 1914 г. 68 домохозяев выделилось из общества на наделных землях с сохранением права участия в пользовании общинных лугов и выгонов, но между ними и общинниками создалась масса недоразумений, породивших непримиримую вражду. В случае отказа общества в укреплении земельных участков своим однообщественникам, государство часто вставало на сторону выделявшихся¹, покупка земли через Крестьянский банк крестьянами-общинниками была затруднена, а единоличным хозяйствам предоставлялись различные льготы. Все это говорит о принудительном характере реформы. По неполным данным, за оказание противодействия столыпинской реформе в Мордовском крае были подвергнуты аресту более 130 крестьян, более 95 крестьянам было запрещено жительство в пределах родных губерний².

В заключении подведены итоги диссертационной работы, сформулированы выводы и основные результаты исследования.

Малоземелье, низкий уровень сельскохозяйственной культуры, крестьянские выступления в революции 1905-1907 гг. явственно показали, что аграрный вопрос в крае требовал немедленного разрешения. В ходе столыпинской реформы продажа земли из фонда Крестьянского банка шла медленно, переселявшиеся крестьяне возвращались назад, не найдя возможности закрепиться на новых местах. Традиции национальной общины, либерализация общественной жизни, надежды крестьян на скорейшее наделение их помещичьей землей, низкий уровень развития земской агрономии и административно-принудительный характер реформы создавали помехи для успешной реализации столыпинского землеустройства в крае. В итоге из общины вышло и укрепило за собой землю около 14-18% крестьянских хозяйств, меньше чем в целом по России. Поддержку реформе оказали крупные помещики, напуганные аграрными волнениями 1905-1907 гг., осторожную позицию заняли некоторые прогрессивные земства, не желавшие терять контроля над сельским населением, а крестьянство в целом отрицательно восприняло насильственные методы, с помощью которых реформа проводилась в жизнь. В ходе столыпинской аграрной реформы усилилась дифференциация социальной структуры деревни. Реформа подтолкнула капиталистическое развитие в сельском хозяйстве края, но не смогла разрушить национальную общину и решить вопрос малоземелья и отсталости хозяйствования местных крестьян.

¹ ЦГА РМ. Ф. 139. Оп. 1. Д. 25.

² Фирстов И.И. Аграрная реформа Столыпина на территории Мордовии // Тр. Морд. НИИ языка, литературы и этнографии. Вып. 15. Саранск, 1952. С. 88.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Зоркова, Н.Н. Деятельность землеустроительных комиссий в мордовском крае в ходе столыпинской аграрной реформы / Н.Н. Зоркова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2011. – № 3. – С. 45-54 (0,5 п.л.).

2. Зоркова, Н.Н. Сравнительный анализ аграрного развития Франции, Германии и России в контексте изучения Столыпинской аграрной реформы / Н.Н. Зоркова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2012. – № 1. – С. 36-44 (0,6 п.л.).

3. Зоркова, Н.Н. Столыпинская аграрная реформа в Мордовском крае / Н.Н. Зоркова // Вестник Чуваш. гос. пед. ун-та им. И.Я. Яковлева. – 2013. – № 1 (77). – С. 55-59 (0,4 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

1. Зоркова, Н.Н. Аграрная характеристика Мордовии накануне Столыпинской реформы / Н.Н. Зоркова // Крестьянство в российских трансформациях: исторический опыт и современность: материалы III Всерос. (XI межрегион.) науч.-пр. конф. историков-аграрников Среднего Поволжья. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский ун-т», 2010. – С. 164-169 (0,4 п.л.).

2. Зоркова, Н.Н. Столыпинская аграрная реформа: история изучения / Н.Н. Зоркова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2010. – № 2. – С. 64-72 (0,6 п.л.).

3. Зоркова, Н.Н. Саранск в период столыпинских преобразований / Н.Н. Зоркова // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2010. – № 3. – С. 34-43 (0,6 п.л.).

4. Зоркова, Н.Н. Отношение к столыпинской аграрной реформе местных органов власти, земских, общественных деятелей и крестьян (на примере мордовского края) / Н.Н. Зоркова // Власть и общество в России – жизнь и государственная деятельность П.А. Столыпина: материалы и доклады межрегион. науч.-практ. конф. – Самара: Изд-во «Самарский ун-т», 2011. – С. 96-101 (0,3 п.л.).

5. Зоркова, Н.Н. Столыпинская аграрная реформа в мордовском и чувашском крае: сравнительная характеристика. Роль архивов в изучении темы / Н.Н. Зоркова // Архивы и наука: теория и практика взаимодействия: материалы II межрегион. науч.-практ. конф. (архивных чтений). – Чебоксары: «Новое время», 2011. – С. 43-47 (0,4 п.л.).

6. Зоркова, Н.Н. Развитие земской агрономии в мордовском крае в период проведения столыпинской аграрной реформы / Н.Н. Зоркова // П.А. Столыпин и его государственная деятельность в контексте модерниза-

ционных процессов в России: матер. междунар. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина и 100-летию Воронеж. гос. аграрн. ун-та имени императора Петра I. – Воронеж: Изд-во «Воронеж. гос. аграр. ун-т», 2012. – С. 41-45 (0,3 п.л.).

7. Зоркова, Н.Н. Землевладение, деятельность земств и общественно-политическая обстановка в мордовском крае накануне столыпинской аграрной реформы / Н.Н. Зоркова // Экономическая история. – 2011. – № 4. – С. 43-48 (0,5 п.л.).

8. Зоркова Н.Н. Агрономическая деятельность земств и развитие кооперации в Мордовском крае накануне Первой мировой войны / Н.Н. Зоркова // Хозяйствующие субъекты аграрного сектора России: История, экономика, право: сб. матер. IV Всеросс. (XII Межрегион.) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья (г. Казань, 10-12 октября 2012 г.). – Казань: Ин-т Татар. энциклопедии АН РТ, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования», 2012. – С. 100-105 (0,3 п.л.).