

Материалы к выступлению
Министра образования и науки Российской Федерации
Андрея Фурсенко на заседании коллегии Минобрнауки России

**Об итогах деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации
в 2011 году и задачах на 2012 год**

*г.Москва
18 февраля 2012 года*

[Слайды к докладу](#)

Уважаемый Сергей Борисович!

Уважаемые коллеги!

Начну с тех достижений, которые мы считаем основными в работе Министерства в 2011 году.

Во-первых, это нормотворческая деятельность.

Мы находимся на завершающем этапе принятия федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", который станет основополагающим нормативным правовым актом на ближайшие годы. Основные механизмы модернизации системы образования нашли свое отражение в законопроекте, пройдя все этапы профессиональных и экспертных обсуждений.

В сотрудничестве с Минэкономразвития внесены важные изменения в 94-й Федеральный закон в части конкурсов на проведение НИОКР. Привлечение соисполнителей, закупка оборудования и расходных материалов теперь проводится без повторных конкурсов (так называемых, конкурсов "второй руки").

Важным моментом считаю также перевод значительной части научных проектов на грантовую систему финансирования. То есть вместо 94-ФЗ - конкурсный отбор, при котором доминирующим критерием является не цена, а научное качество заявки и квалификация участника конкурса.

Второе направление, это развитие региональных систем образования.

Впервые мы начали финансировать на федеральном уровне учреждения дошкольного образования (1 млрд. рублей), за счет чего было создано дополнительно более 200 тысяч мест в детских садах. В рамках Федеральной целевой программы развития образования (2011-2015 гг.) мы создали 16 площадок во всех федеральных округах для распространения лучших практик, лучших моделей дошкольного образования. За два года 2,5 тысячи муниципальных команд пройдут на них стажировки.

Стартовал масштабный проект модернизации региональных систем общего образования (120 млрд. рублей), в результате которого к концу года в 69 субъектах Российской Федерации зарплата учителей достигла или превысила среднюю заработную плату по экономике.

Завершилась передача сети учреждений начального и среднего профобразования в региональное подчинение.

В рамках той же ФЦПРО мы выделили субсидии на региональные программы модернизации профессионального образования с привлечением крупных предприятий по 10 приоритетным отраслям экономики. На конкурсной основе отобрали центры оценки квалификации, в которых 4000 соискателей смогут пройти сертификацию в 2012-2013 годах.

Третий блок, это развитие инструментов интеграции знаний и экономики.

Результаты 2011 года доказали эффективность предложенных нами инструментов, в частности кооперации вузов с реальным сектором экономики. Сегодня в рамках 218-го Постановления компаниями совместно с вузами реализуется около 100 проектов по созданию новых технологий и высокотехнологичной продукции.

По 220-му постановлению в 2011 году в российских вузах создано 38 научных лабораторий мирового уровня под руководством приглашенных ведущих ученых. В том числе двух Нобелевских лауреатов: японского биотехнолога (профессора Шимомура в Сибирском федеральном университете, лауреат Нобелевской премии 2008 года по химии) и американского астрофизика (профессора Смута в МГУ, лауреат Нобелевской премии 2006 года по физике).

Поддержаны программы стратегического развития 55 вузов, среди которых классические университеты, технические, гуманитарные и педагогические вузы из 46 регионов РФ.

И, наконец, особое внимание в 2011 году уделялось поддержке студенчества.

Более 2 млрд. рублей дополнительно было направлено на увеличение стипендиального фонда. Средний размер повышенной академической стипендии, которую получили около 200 тысяч студентов, составил 8 тыс. рублей в месяц.

Более 3 млрд. рублей мы выделили на ремонт и строительство общежитий.

Наша позиция состоит в том, чтобы студенты были активно вовлечены во все вузовские процессы, в том числе в распределение стипендий и общежитий. Вопросы самоуправления обсуждались на Всероссийском студенческом форуме в Барнауле, рекомендации которого активно проводятся в жизнь.

Таким образом, 2011 год выдался насыщенным и результативным. Все перечисленные события - этапы политики, которая была сформулирована в самых первых документах нашего ведомства. Я имею в виду "Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации" (2004 г.) и "Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации" (2006 г.). Мы сконцентрировались на обеспечении доступности качественного образования каждому ребёнку, на повышении качества профессионального образования, на развитии непрерывного образования, на совершенствовании финансово-экономических механизмов, на интеграции знаний и экономики, на поддержке приоритетных направлений в науке. При этом все решения носили комплексный и системный характер.

Уважаемые коллеги, 9 марта Министерству исполняется ровно 8 лет. Своеобразный отчет о проделанной работе мы представили в книге "Главные события в современном образовании", которая содержит оценки и суждения самых разных людей: преподавателей, ректоров, ученых, экспертов, чиновников, учащихся... Кроме того, мы подробно обсуждали эти вопросы на итоговых коллегиях, на совещаниях с региональными министрами, на встречах с ректорами, на августовских педсоветах.

Опираясь на сделанное, я хочу сосредоточиться на том, как выстраивать политику на будущее. Какие базовые ориентиры на ближайшие 10-15 лет будут формировать стратегию развития образования и науки? Главные вызовы современности - несоответствие человеческого капитала запросам экономики, общества, личности. Невостребованность, неуверенность в своих перспективах вызывает социальную напряженность и, как следствие, нестабильность в обществе.

И ответственность за это в значительной мере лежит на системе образования. Так случилось, что во всем мире образование перестало успевать за экономикой из-за критически возросших темпов смены технологий, перестало быть двигателем прогресса и перешло к догоняющему развитию. Это не российская, а общемировая проблема.

Человек в новой экономике может стать успешным, если он готов не только меняться в соответствии с внешними и внутренними запросами, но предвидеть и опережать эти изменения. Концепция непрерывного образования, образования не на всю жизнь, а через всю жизнь, предполагает, что должна быть выстроена постоянная система мотиваций. Каждая ступень образования - детский сад, начальная, средняя, старшая школа, бакалавриат, магистратура и так через всю жизнь - должна быть в равной степени востребована и использована. А это в свою очередь возможно только, если с детства человеку нравится учиться, нравится процесс познания нового.

С самого начала нашей работы мы безоговорочно приняли подход, при котором главным в образовании является воспитанник, ученик, студент, аспирант - тот, кто учится... И

реализовали этот принцип не на словах, а на деле.

Поддержка цепочки непрерывного образования - это первая из задач, решаемых нашим Министерством за отчетные 8 лет. Но выбор траектории образования должен оставаться за человеком.

И эта свобода выбора на всех уровнях была закреплена нормативно, начиная с дошкольного образования, с различных моделей детских садов.

Принцип вариативности заложен в новых образовательных стандартах, которые заработали с 1 сентября 2011 года. Каждое образовательное учреждение теперь имеет право самостоятельно определять содержание образования. Стандарты лишь задают требования к результатам, структуре программы и условиям обучения.

Свободу выбора при поступлении в вуз обеспечивает Единый госэкзамен, система олимпиад школьников. За счет более справедливой системы отбора, количество иногородних студентов в ведущих вузах возросло в разы.

Мы также обеспечили возможность обучения на бюджетных местах в частных вузах.

За счет перехода российских вузов на уровневую систему образования в рамках Болонских соглашений, студенты могут выстроить собственную траекторию обучения, выбирая в соответствии со своими стремлениями и новую магистерскую программу, и новый вуз.

Отказываясь от жесткого государственного регулирования в области дополнительного образования, мы сделали обучение взрослых более гибким, приближенным к запросам работодателя, корпоративному обучению.

Задача будущего - успешно завершить этот процесс, максимально персонифицировав программы за счет модульности, вариативности;

- реализовать запрос общества на, так называемое, неформальное образование: освоение информационных технологий, изучение иностранных языков, музыки, живописи, истории, культуры, художественное творчество. То есть на то, что позволяет человеку самореализоваться;

- создать новые возможности для обучения инвалидов.

Чтобы выбор был действительно свободным, доступным для всех граждан независимо от материального положения и места жительства, необходима соответствующая инфраструктура, которая требует серьезных финансовых вложений.

Нам удалось добиться существенного увеличения расходов государственного бюджета на образование. Консолидированный бюджет образования за 8 лет увеличился с 600 млрд. руб. до 2,3 трлн. руб. Почти в 4 раза!

С 2006 года в рамках национального проекта "Образование" началась масштабная государственная поддержка точек роста в школьной системе и профессиональном образовании. Этот процесс продолжается и сегодня получены серьезные системные результаты.

Напомню, что в 2006 году доля школьников, обучающихся в современных условиях, составляла 21%. К началу 2011 года она выросла до 72%. А с сентября за счет программы модернизации региональных систем образования этот показатель превысил 80%.

Растет обеспеченность граждан местами в детских садах, сегодня она составляет 63,7%, что является лучшим показателем с 1991 года. Причем это происходит одновременно с заметным ростом рождаемости в последние годы.

Созданы новые условия для повышения компьютерной грамотности учащихся. Целью нашей деятельности было устранение "цифрового" неравенства школ. Свыше 52 тысяч общеобразовательных учреждений получили широкополосный доступ к сети Интернет.

Выделяя деньги на развитие инфраструктуры, мы должны были одновременно обеспечить и более эффективные механизмы финансирования текущей деятельности.

Еще в 2006 году мы начали переход к нормативно-подушевому финансированию, с тем, чтобы "деньги в школу шли за учеником". В 2011 году сделаны системные шаги по реализации 83-го ФЗ.

Внедряя механизм нормативного финансирования, мы учли принципиальные различия доступности общего и профессионального образования. Для общего образования - принцип всеобщности и социальных гарантий, когда экономические факторы уходят на второй план, например, при финансировании малокомплектных и сельских школ. Для профессионального образования - конкурсную основу государственного задания на подготовку кадров. Важно также соблюдать правильный баланс государственных гарантий и платности образования. Определить, где кончается ответственность и обязательства государства, и начинается ответственность и обязательства человека за собственное профессиональное и культурное развитие.

Нормативно-подушевое финансирование позволило в значительной мере решить вопрос повышения заработной платы преподавателей. Если в 2004 году заработная плата учителя составляла около 4 тыс. рублей (менее 60% от средней по экономике), то сегодня мы вплотную подошли к средней заработной плате по экономике.

Задача, поставленная Председателем Правительства В. Путиным - увеличение оплаты труда профессорско-преподавательского состава - может и должны быть решена через увеличение нормативов финансирования. В этом году впервые установлены государственные задания с четким описанием их объема, требований качества, условий обучения.

При увеличении норматива государственного финансирования, мы не должны допускать, чтобы стоимость платного обучения была ниже бюджетного. Слова "платное обучение с полным возмещением затрат" должны в буквальном смысле обеспечивать запланированный рост заработной платы преподавателей. А для того, чтобы такое обучение было доступно населению, необходимо расширить государственную поддержку образовательных кредитов для студентов.

Коллеги! Повышая заработную плату работникам образования, обновляя оборудование, реализуя программу "школьный автобус", ремонтируя общежития, мы не должны забывать о главном - содержании образования.

Конечно, чему учить и как учить, должны определять эксперты, а не чиновники. Политика Министерства заключается в том, чтобы вопросы содержания обсуждались профессиональным сообществом совместно с общественностью и внешними заказчиками (работодателями). До тех пор, пока профессионалы, общество не достигнуто согласия, чиновники не должны принимать решения. Так устроена сегодня и работа Совета Министерства по образовательным стандартам, и процедура формирования перечня федеральных учебников. Этот же подход мы предложили при реформировании системы УМО.

Что касается новых подходов к содержанию образованию, то мы много спорили об этом, обсуждая стандарты старшей школы - должны ли школьники изучать отдельные дисциплины или конвергентные области знаний. Считаю, что именно второй подход является перспективным. Сегодня самые интересные исследования в науке не разделяются по направлениям: например, нано-био-информационно-когнитивные технологии невозможно однозначно отнести к естественнонаучной или к гуманитарной сфере. В сфере развития образования нам необходимо давать представление об устройстве мира как единого целого как можно раньше, чуть ли не с детского сада.

Уважаемые коллеги, и то, чему учить, и то, как учить, в конечном итоге зависит от того, кто учит. Как и в любом другом деле, успех зависит от человека, от личности педагога, его инициативы и квалификации. Новый учитель для новой школы не только дает школьникам знания, но в первую очередь учит детей учиться, делает процесс познания интересным и привлекательным.

Непосредственная задача Министерства на ближайшие годы - сформировать требования к современному учителю, создать условия для его качественной работы и профессионального роста.

Многое в этом направлении уже сделано. Помимо повышения зарплат, традиционных профессиональных конкурсов (например, "Учитель года") и грантов для лучших учителей, осуществляется комплекс мер по социальной поддержке в виде единовременных выплат, компенсации оплаты съемного жилья, по оплате обучения и стажировок. В прошедшем году принято решение о льготной ипотеке для молодых учителей.

Существенно изменились и условия работы в школе. Я имею в виду компьютерные классы с постоянно обновляющимся программным обеспечением, оборудованные кабинеты физики и химии, спортивные залы.

Считаю, что профессия учителя перестает быть непрестижной. Об этом говорит и отсутствие вакансий в школах, и рост числа молодых учителей. Только за последние несколько месяцев их число увеличилось на 10%. (то есть на 25 тыс. человек в сравнении 1 января и 1 сентября 2011 г.)

Обеспечивая достойный уровень оплаты и престиж профессии, общество вправе требовать более высокое качество работы. Министерство по согласованию с профсоюзами ввело обязательную аттестацию учителей раз в пять лет, поскольку качество образования и качество работы учителя, педагога тесно связаны.

Все эти годы модернизация образования носила открытый "надведомственный" характер. А это предполагает наличие независимой и объективной системы внешней оценки качества образования.

Самым обсуждаемым проектом Министерства за прошедшие годы являлся единый госэкзамен. Признать право государства устанавливать требования к качеству образования не могли сразу ни школьные учителя, ни родители. Сегодня сама идея проверки знаний независимо от тех, кто учит - уже не обсуждается. Дискуссии вокруг ЕГЭ сводятся к тому, как сделать его лучше.

Работа специалистов направлена на содержательное улучшение оценочных материалов. Уже в 2011 году в экзаменах по математике и литературе отсутствовали классические тестовые задачи. Увеличена доля практико-ориентированных задач. В развитии ЕГЭ предложен ряд содержательных изменений - например, развернуть экзамен во времени и учитывать достижения в процессе всей учёбы ребёнка. Например, русский язык можно было бы сдавать по завершении основного курса в 9-м классе, а географию в 10-м. Тогда у ребят появится мотивация учиться всё время, а не только в выпускном классе. Второе предложение - открытая публикация КИМ, как в случае с математикой. Это то, что технически можно было бы реализовать в течение ближайших двух-трёх лет.

Сегодня необходимо оценивать качество не только результатов обучения, но и внеучебных успехов учащихся с тем, чтобы человек мог сформировать портфель личных достижений в течение всей жизни.

В перспективе мы должны создать независимую оценку качества на всех уровнях образования. Итоговая государственная аттестация студентов только на словах является "государственной", на деле знания проверяют те же преподаватели, кто учит. Нужно идти по пути введения "ЕГЭ для бакалавров".

Должны быть введены профессиональные экзамены, которые бы обеспечивали допуск выпускника вуза к профессии врача, учителя, юриста, конструктора и т.п. на основе

независимых центров оценки профессиональных квалификаций. Эту работу мы начали совместно с РСПП, Ассоциацией юристов, другими профессиональными объединениями.

В перспективе качество жизни населения, уровень социального развития региона, конкурентоспособность и социализация человека должны оцениваться в значительной мере исходя из качества образования.

В свою очередь, одним из главных индикаторов качества образования являются достижения в науке, которые не только характеризуют уровень социального развития, но и в полной мере отражают экономическую конкурентоспособность страны.

Уважаемые коллеги! Вопрос о качестве современной российской науки стоит на повестке дня последние 20 лет.

Политика Министерства по формированию конкурентоспособного и эффективного сектора исследований и разработок включала несколько направлений.

Первое. Развитие среды генерации знаний через проведение фундаментальных и поисковых исследований.

Второе. Развитие инновационной системы.

Третье. Коммерциализация результатов исследований.

По каждому из направлений достигнуты определенные результаты и, тем не менее, имеется серьезная неудовлетворенность. Так, несмотря на заметный рост финансирования, большинство наукометрических показателей оставляет желать лучшего. То же самое можно сказать об инновационной активности.

Проблема заключается в том, что мы фактически исчерпали существующий задел фундаментальной науки, нужна генерация нового научного знания. Это достаточно остро проявилось при формировании тематики ФЦП "Исследования и разработки" в 2011 году: из-за отсутствия заявок должного уровня мы вернули в бюджет почти 4 млрд. рублей.

Кроме того, исторически сложился дисбаланс между техническим и гуманитарным секторами в структуре научного знания. Доля финансирования технических наук в России (45 процентов) более чем в 2 раза превосходит европейские показатели (20 процентов), а в медицинских, общественных и гуманитарных науках в 3 раза меньше, чем во всех странах ЕС в целом. Попытки преодолеть этот разрыв только за счет расширения подготовки специалистов в общественной и гуманитарной сфере, фактически привели к развитию псевдообразования.

Именно поэтому мы начали модернизацию научно-технического сектора, базируясь на идее еще более тесной интеграции образования и науки, рассматривая их как единый комплекс развития человеческого капитала. Особое внимание в отчетный период было

уделено развитию вузовской науки. При этом мы решали одновременно две задачи. Первое - создать научно-образовательные комплексы мирового уровня. Второе - сформировать более конкурентную научную среду в России.

И сегодня мы отмечаем качественные изменения в ландшафте системы. Так, в ходе конкурсных процедур отобраны несколько десятков ведущих вузов с исследовательским потенциалом. Высшая школа в их лице на равных конкурирует с академическими и корпоративными исследовательскими центрами. В первую очередь за их счет доля сектора высшего образования во внутренних затратах на исследования и разработки увеличилась за 8 лет с 5,5% до 9,1% (от 10 до 54 млрд. рублей). При этом с 2009 года вузовская наука стала расти большими темпами, чем наука гражданского назначения в целом.

Не менее важным считаю реализацию образовательного потенциала научных организаций, усиление и расширение не только аспирантуры, но и магистратуры на базе академических институтов.

Так что объединенное Министерство образования и науки - это не только название, но и суть политики, которую мы проводили.

Можно утверждать, что уже сейчас в России на национальном уровне достаточно эффективно функционируют образовательно-научные и инновационные кластеры в Москве, Питере, Томске, Казани.

Ряд пилотных проектов имеют прорывной характер. Наиболее характерным за отчетный период является развитие нанотехнологий, которое комплексно и системно осуществлялось в рамках федеральных целевых программ "Развитие инфраструктуры наноиндустрии" и "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития". Кроме того, государство очень серьезно вложило в создание "Роснано", что делает Россию абсолютно конкурентоспособной в этой отрасли, начиная от публикационной активности и заканчивая коммерциализацией прикладных разработок.

Новое качество научных исследований складывается и за счет формирования глобальной инфраструктуры. Россия активно участвует в таких международных проектах, как Большой адронный коллайдер в ЦЕРНе, ИТЭР, XFEL.

Правительство приняло решение поддержать шесть новых мега-проектов, которые на мировом уровне будут способствовать развитию фундаментальных и прикладных исследований. Локомотивами международного сотрудничества выступают национальный исследовательский центр "Курчатовский институт", Объединенный институт ядерных исследований в Дубне, ряд других институтов.

Коллеги, эффективная интеграция знаний и экономики является сегодня характерной чертой наиболее успешных государств. Именно поэтому создание инновационной инфраструктуры, содействие кооперации научных школ и предприятий, формирование технологических платформ стали для Министерства приоритетными в последние годы.

В результате мы получили развитую сеть технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, малых инновационных предприятий. Созданы центры коллективного пользования, новые лаборатории, в которых работают ведущие ученые как наши, так и зарубежные.

Вуз, как центр инновационного пояса, может и должен не только создавать инновационную продукцию по заказу предприятий, но и формировать на нее спрос. Тем самым, по сути, стимулируя формирование инновационного промышленного сектора экономики, становясь локомотивом развития.

Последние два года мы уделяли особое внимание встраиванию вузов в программы развития госкорпораций и частных компаний. Это стратегическое государственно-частное партнерство будет развиваться как в части проведения совместных научных исследований, так и в части подготовки кадров.

Но интеграция будет эффективной только при взаимном участии в процессах управления. По нашей инициативе законодательно закреплены нормы, обязывающие российские вузы формировать наблюдательные и попечительские советы с участием работодателей. Университеты функционируют как крупные корпорации в инновационном секторе экономики с миллиардными бюджетами и крупными имущественными комплексами, и им необходимо профессиональное управление, выходящее за рамки чисто образовательных задач.

Перед нами поставлена задача вырастить несколько университетов мирового класса. Бренды лучших российских университетов должны заработать не только на национальном, но и на глобальном уровне. Одними постановлениями Правительства эту задачу не решить. Группа ведущих университетов формируется за счет активной деятельности в условиях жесткой конкуренции. Мы понимаем, что необходимо создать привлекательные условия работы, которые включают и заработную плату, и устроенный быт, и соответствующее оборудование, и, что не менее важно, высокое качество профессиональной среды. Для этого думаю, нам понадобится 10-15 лет. Процесс долгий, но именно он выявит истинных лидеров.

Создавая эффективные научно-образовательные структуры, мы сможем перейти к устойчивому финансированию фундаментальных и поисковых исследований, как за счет поддержки науки в исследовательских университетах и центрах, так и за счет увеличения объемов долгосрочных программ и государственных научных фондов.

Уважаемые коллеги!

Представленные подходы отражены в наших новых стратегических документах. Имею в виду "Стратегию инновационного развития до 2020 года", утвержденную Правительством Российской Федерации в декабре прошлого года. "Основы государственной политики по науке и инновациям", утвержденные Президентом в январе этого года. Последние версии "Государственной программы развития образования" и "Государственной программы развития науки и технологий" на 2012-2020

годы.

Определяя перспективный образ нашего государства, мы понимаем, что успешная реализация наших планов возможна только при условии, что это будут планы молодого поколения, что молодежь в полной мере ощутит свою востребованность и необходимость. Ведь востребованность является сегодня ключевым элементом для каждого человека. Заинтересованность молодых в получении образования, в научной деятельности выросла многократно. И именно это дает нам уверенность в том, что мы вернем лидерство в образовании, науке, экономике завтрашнего дня.

Файлы к материалу:

- [Материалы к выступлению, в формате для скачивания](#) (.pdf, 171 Кб)